TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA LỘC - TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 98/2017/HSST
Ngày: 08/11/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Bà Đỗ Thị Minh Yến.
- *Các Hội thẩm nhân dân*:

1. Bà Nguyễn Thị Lan.

2. Ông Phạm Văn Tuân.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc: Ông Nguyễn Quang Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, mở phiên toà công khai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 94/2017/HSST ngày 16 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Hồ Văn S, sinh năm 1962.

ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn T, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương.

Nghề nghiệp: Không.

Trình độ văn hóa: 7/10.

Con ông Hồ Văn S1, con bà Nguyễn Thị C.

Vợ: Phạm Thị T, có 02 con đều đã trưởng thành.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/8/2017 đến ngày 30/8/2017 chuyển tạm giam tại trại giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương đến nay " Có mặt"

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hồ Văn S bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 28/8/2017, tại nhà ở của mình, Hồ Văn S đang ngồi chơi cùng với anh Vũ Văn K ở thôn L, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương và anh Đỗ Văn H ở khu A, thị trấn G, huyện G, tỉnh Hải Dương thì có đối tượng tự khai tên

là Vũ Văn N ở thôn H, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương đến gặp S và bảo " Bán cho em ba trăm nghìn đồng". S hiểu ý Nam muốn mua Heroin nên đồng ý. N đưa cho S số tiền 300.000đồng, S cầm tiền cất vào túi áo quần bên trái rồi lấy 01 gói Heroin đưa cho N, N cất giấu gói Heroin vào túi quần bên phải đang mặc thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an xã G, huyện G phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần bên phải của N 01 gói giấy màu vàng đỏ bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (*Niêm phong ký hiệu M)* Nam khai nhận đó là Heroin vừa mua của S. Thu giữ trong túi quần bên trái của S số tiền 300.000đồng, S khai nhận đây là tiền S bán Heroin cho N mà có. Quá trình bắt quả tang Công an còn thu giữ trên mặt bàn trong phòng ngủ của S 01 gói giấy màu vàng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (*Niêm phong ký hiệu M1*). S khai nhận đó là Heroin, S cất giấu để sử dụng và bán kiếm lời. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hồ Văn S, đã thu giữ những vật chứng sau: Thu giữ tại mặt bàn phòng ngủ 08 tờ giấy hình vuông kích thước 3,5x3,5cm, một mặt màu trắng, một mặt màu vàng được cắt từ vỏ bao thuốc lá Thăng Long, S khai nhận số giấy này dùng để gói Heroin. Thu giữ trên mặt bàn phòng ngủ 02 gói giấy màu vàng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (*Niêm phong ký hiệu M2*). Thu giữ trên tủ ti vi phòng ngủ 01 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (*Niêm phong ký hiệu M3*). Thu giữ trên giường ngủ 02 gói nilon màu trắng, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (*Niêm phong ký hiệu M4*). S khai nhận tất cả các gói giấy, gói nilon bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng đã bị lực lượng Công an thu giữ là Heroin, S cất giấu để sử dụng và bán kiếm lời.

Tại bản kết luận giám định số 339/KLGĐ ngày 30/8/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (Dạng cục) mầu trắng, ghi thu của Nguyễn Văn N niêm phong trong phong bì ký hiệu M gửi giám định có trọng lượng 0,030 gam là loại Heroin.

Chất bột (Dạng cục) mầu trắng, ghi thu tại nơi ở của Hồ Văn S niêm phong trong phong bì ký hiệu M1 gửi giám định có trọng lượng 0,733 gam là loại Heroin.

Chất bột (Dạng cục) mầu trắng, ghi thu tại nơi ở của Hồ Văn S niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 gửi giám định có trọng lượng 0,032 gam là loại Heroin.

Chất bột (Dạng cục) mầu trắng, ghi thu tại nơi ở của Hồ Văn S niêm phong trong phong bì ký hiệu M3 gửi giám định có trọng lượng 0,103 gam là loại Heroin.

Chất bột (Dạng cục) mầu trắng, ghi thu tại nơi ở của Hồ Văn S niêm phong trong phong bì ký hiệu M4 gửi giám định có trọng lượng 11,523 gam là loại Heroin.

Tại bản cáo trạng số 93/VKS-HS ngày 12/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Hồ Văn S về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Hồ Văn S phạm tội" Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn S từ 8 năm 6 tháng đến 9 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 28/8/2017.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,b, c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự; điểm a,c,đ khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy 12,097 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định; 08 tờ giấy hình vuông kích thước 3,5cm x3,5cm.

Tịch thu số tiền 300.000đồng do bị cáo phạm tội mà có sung quỹ Nhà nước

Về án phí : Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 21 giờ ngày 28/8/2017, tại nhà ở của Hồ Văn S ở Thôn T, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương, lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an huyện Gia Lộc phối hợp với Công an xã Gia Xuyên, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang Hồ Văn S đang có hành vi bán trái phép 01 gói Heroin có trọng lượng 0,030 gam cho đối tượng tự khai là Nguyễn Văn N lấy số tiền 300.000đồng. Quá trình bắt quả tang và khám xét khẩn cấp nơi ở của Hồ Văn

S, lực lượng Công an còn thu giữ được 12,391 gamHeroin. Tổng trọng lượng ma túy S đã bán và cất giấu với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời là 12, 421 gam Heroin.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức hành vi mua ma túy về cất giấu bất hợp pháp để sử dụng và bán kiếm lời là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do tổng trọng lượng ma túy Hồ Văn S đã bán và cất giấu nhằm mục đích sử dụng và để bán kiếm lời là 12,412 gam đủ yếu tố cấu thành tội " Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm h khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự. Xác định Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời là bài học phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn có bố đẻ là ông Hồ Văn S1 được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì, hạng ba và mẹ đẻ của bị cáo bà Nguyễn Thị C được ủy ban Mặt trận Tổ Quốc xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương tặng giấy khen nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Ngày 18/7/2001 Hồ Văn S phạm tội Cưỡng đoạt tài sản.Tại bản án phúc thẩm số 07 ngày 24/01/2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt S 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Cưỡng đoạt tài sản. S phải chịu 50.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Ngày 05/11/2006 S đã chấp hành xong bản án. Ngày 08/7/2002 Hồ Văn S phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Tại bản án số 18 ngày 11/9/2002 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xử phạt S 36 tháng tù, cộng với 12 tháng tù của bản số 07 ngày 24/01/2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Tổng hợp hình phạt chung là 48 tháng tù. Hình phạt bổ sung 5.000.000đồng, án phí hình sự 50.000 đồng. Ngày 01/02/2005 S được đặc xá. Ngày 14/10/2002 S đã nộp 50.000đồng án phí hình sự và 10.000đồng tiền phạt còn lại tiền phạt 4.990.000đồng, ngày 05/6/2012 Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc đã ra quyết định đình chỉ thi hành án. Ngày 16/3/2006 Hồ Văn S phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy. Tại bản án số 87 ngày 17/8/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt S 7 năm 6 tháng tù và S phải chịu 50.000đồng án phí hình sự sơ

thẩm. Ngày 07/11/2006 S đã nộp xong án phí hình sự sơ thẩm . Ngày 16/02/2012 S chấp hành xong hình phạt tù. Như vậy bị cáo đã 03 lần bị xét xử cả 03 lần đều đã được xóa án tích mặc dù không có tiền án nhưng là người có nhân thân xấu, do vậy cần xử nghiêm bắt bị cáo tiếp tục cách ly xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Về xử lý vật chứng: Đối với 12,097 gam Heroin là mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong số 339/KLGĐ- PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 08 tờ giấy hình vuông kích thước 3,5x3,5cm, S dùng để gói Heroin nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với số tiền 300.000đồng thu được của Hồ Văn S là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Về nguồn gốc ma túy, Hồ Văn S khai mua của người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ, bán cho S tại nhà của S. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được cụ thể là ai nên không đặt ra xử lý là phù hợp pháp luật.

Đối với đối tượng tự khai là Vũ Văn N, sinh năm 1990 ở thôn H, xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương là người mua ma túy của S. Quá trình làm việc tại Công an huyện Gia Lộc, ngày 29/8/2017 lợi dụng sơ hở Nam đã bỏ trốn. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc đã tiến hành xác minh tại UBND xã G, huyện G, tỉnh Hải Dương nhưng không có đối tượng nào có tên tuổi, địa chỉ như trên nên không có căn cứ để xử lý.

Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn S phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 33của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Văn S 8 năm 6 tháng (Tám năm, sáu tháng) tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 28/8/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 41của Bộ luật hình sự ; điểm a, c, đ khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy : 01 phong bì niêm phong số 339/KLGĐ- PC54 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương, bên trong là mẫu vật hoàn lại sau giám định; 08 tờ giấy hình vuông kích thước 3,5x3,5cm.

Tịch thu sũng quỹ Nhà nước số tiền 300.000đồng. Toàn bộ số vật chứng trên được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Công an huyện Gia Lộc và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 07/11/2017.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015. Nghị quyết 326/2016/UBTV QH 14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Văn S phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Minh Yến

Nơi nhận:
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Kim Chi;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Phạm Vĩnh Chức, Phạm Đình Hiến về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Phạm Vĩnh Chức, Phạm Đình Hiến. Áp dụng thêm điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Phạm Vĩnh Chức.

Xử phạt bị cáo Phạm Vĩnh Chức từ đến tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Đình Hiến từ đến tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2017.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 41 Bộ luật hình sự ; điểm a khoản 2 Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu cho tiêu hủy toàn bộ số mẫu vật hoàn lại sau giám định và 01 chiếc cân tiểu ly điện tử.

Về án phí:Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH ngày 31/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án. Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Do có sự thảo thuận giữa Phạm Vĩnh Chức và Phạm Đình Hiến về việc Hiến bán thuê ma túy cho Chức. Ngày 24/02/2017 Phạm Vĩnh Chức có đưa cho Phạm Đình Hiến 10 hói Heroin để Hiến mang bán, sau đó Hiến đã sử dụng 02 gói, còn lại 08 gói. Vào hồi 18 giờ 30 phút ngày 27/02/2017 tại khu vực nghĩa trang thuộc khu 5, thị trấn Gia Lộc, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Phạm Đình Hiến đang bán 02 gói Heroin có trọng lượng 0,065 gam cho đối tượng tự khai là Trần Văn Vĩnh để lấy số tiền 200.000đồng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an tỉnh Hải Dương phối hợp với Công an thị trấn Gia Lộc phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng. Thu giữ trong tất chân của Hiến 06 gói Heroin có trọng lượng 0,344gam. Mục đích để bán. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Chức, thu giữ 10 gói Heroin có tổng trọng lượng 1,816 gam và 05 gói Methamphetamine có tổng trọng lượng 0,728gam và 01 chiếc cân tiểu ly. Chức khai cất giấu số ma túy trên với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Tổng trọng lượng số may túy Chức đã đưa cho Hiến để bán và cất giấu để sử dụng và bán kiếm lời là 2,225 gam Heroin và 0,728gam Methamphetamine. Tổng trọng lượng ma túy Hiến đã bán và cất giấu để bán thuê cho Chức kiếm lời là 0,409 gam.

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo Chức nhận thức được hành vi mua ma túy về cất giấu và thỏa thuận với bị cáo Hiến để cho Hiến bán thuê nhằm mục đích kiếm lời. Bị cáo Hiến nhận thức hành vi bán thuê trái phép chất ma túy cho Chức, để Chức trả công cho bằng hình thức lấy ma túy sử dụng và được Chức nuôi ăn là vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự. Xác định Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Do vậy cần thiết phải xử lý bị cáo bằng

pháp luật hình sự để giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội đồng thời là bài học phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Phạm Vĩnh Chức có 01 tiền án, tại bản án hình sự số 976 ngày 30/6/2004 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao xử 02 năm 6 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy và 07 năm 6 tháng tù về tôi Chức chấp sử dụng trái phép chất ma túy, Chức phải chấp hành 09 tháng tù của bản án số 16 ngày 18/7/2002 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội và hai bản án là 10 năm 9 tháng tù. Ngày 21/01/2012 Chức chấp hành xong bản án. Ngày 18/6/2012 Chức thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma túy, tạ bản án hình sự số 155/ HSST ngày 11/9/2012 Tòa án nhân dân thnahf phố Hải Dương xử phạt 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 18/6/204 Chức chấp hành xong bản án. Theo quy định tại Điều 73 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo chưa được xóa án tích thực hiện hành vi phạm tội mới và bị Tòa án kết án bằng bản án có hiệu lực pháp luật thì thời hạn xóa án tích cũ được tính lại kể từ ngày chấp hành xong hình phạt chính của bản án mới. Do vậy bị cáo Chức chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội với lỗi cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự " Tái phạm": quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự. Bị cáo Phạm Đình Hiến không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng, các bị cáo Chức, Hiến đều là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo Chức đã từng bị kết án, bị cáo Hiến đã từng bị kết án và xử lý hành chính nhưng cả hai bị cáo không lấy đó là bài học để sửa chữa, cải tạo thành người tốt có ích cho gia đình, xã hội mà lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đều là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo

Về xử lý vật chứng: Đối với gam mẫu có Heroin và gam mẫu có Methamphetaminen là mẫu vật hoàn lại sau giám định được niêm phong lại trong 01 phong bì thư dán kín niêm phong số /C54 (TT2), đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Ngoài ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc còn thu giữ 200.000đồng của bị cáo Hiến là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước

Về nguồn gốc ma túy, Chức khai đã mua của một người đàn ông ở khu vực ga tầu, thuộc địa phận thành phố Hải Phòng, quá trình điều tra không xác định được tên,tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

Về án phí: Các bị cáo có tội nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Vĩnh Chức, Phạm Đình Hiến phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Phạm Vĩnh Chức tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 20, Điều 33 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt bị cáo Phạm Đình Hiến tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 27/02/2017.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 41 của Bộ luật hình sự ; điểm a,c khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu cho tiêu hủy : 01 phong bì dán kín có dấu niêm phong số /C54(TT2) của Viện khoa học kỹ thuật hình sự - Tổng cục cảnh sát bên trong là mẫu vật hoàn lại sau giám định. Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc và cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày / /2017

4. Về án phí: Áp dụng điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/ 2016 về án, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Vĩnh Chức và Phạm Đình Hiến mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 231, 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Gia Lộc;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Trại giam Kim Chi;
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Minh Yến