TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 72/2025/HS-PT
Ngày 25-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Nghĩa

Các Thẩm phán: Ông Vũ Văn Mạnh và bà Nguyễn Thị Thu Hiền

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Nguyễn Thu Mai - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên toà***: Bà Bùi Thị Kim Tuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ (cơ sở 2), xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 104/2025/TLPT - HS ngày 02 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Vũ Quang T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2025/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ).

Bị cáo có kháng cáo: **Vũ Quang T**, sinh ngày 10 tháng 8 năm 1990; nơi cư trú: Thôn Đ, xã S, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc; nay là thôn Đ, xã V, tỉnh Phú Thọ); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Hồng Q và bà Vũ Thị Mai S; có vợ là Lê Thị Ngọc L và có 04 con (con lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2018). Tiền sự: không.

Tiền án: Tại bản án số 26/2023/HS-ST ngày 07/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11- Phú Thọ) xử phạt 03 năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm về tội đánh bạc. Đến nay chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2025 đến ngày 21/3/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có các bị cáo Nguyễn Trung P, Đoàn Ngọc C, Nguyễn Viết Q1, Mầu H không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Buổi tối ngày 07/02/2025, Nguyễn Trung P, Nguyễn Viết Q1, Vũ Quang T, Mầu Hoàng L1, Đoàn Ngọc C và Nguyễn Hữu T1 cùng nhau tổ chức ăn uống tại bến cát Trang Anh thuộc địa phận thôn C, xã S, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là thôn C, xã V, tỉnh Phú Thọ) do anh Nguyễn Duy A làm chủ (các đối tượng trên đều là công nhân của bến cát Trang Anh). Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong thì P, Q1, L1, T và C đi vào bên trong phòng ngủ nhân viên còn T1 vẫn ngồi uống nước ở bên ngoài. Tại đây P, Q1, T và C cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài sâm ăn tiền thì tất cả đều đồng ý. P, Q1, T và C thống nhất phương thức chơi và tỷ lệ thắng thua như sau: Bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân chia cho mỗi người chơi 10 quân bài, số bài còn lại để ở dưới chiếu. Q bài cao sẽ bắt được quân bài thấp hơn, bộ cao hơn sẽ bắt được bộ thấp hơn và không tính đồng hoa hay đồng chất mà chỉ tính theo thứ tự quân bài. Trong đó quân 2 là quân bài cao nhất, tiếp đến là quân át (A) rồi theo thứ tự thấp dần từ quân K xuống tới quân 3. Các quân bài có thứ tự liên tiếp liền kề nhau từ 03 quân trở lên sẽ được tính là bộ dọc, có 02 quân trong bộ tứ thì được tính là bộ đôi, có 03 quân trong bộ tứ thì tính là bộ C1. Người nào đánh hết số quân bài trên tay trước thì thắng, những người còn lại thua thì phải tính số lá bài còn lại nhân với 5.000đ/01 lá bài để trả tiền cho người thắng. Nếu người thua không đánh được lá bài nào là bị "treo" sẽ phải trả cho người thắng số tiền 100.000đ. Khi có người hô "sâm" những người chơi còn lại không ai chặn được thì mỗi người chơi bị thua phải trả cho người "sâm" 150.000đ, trường hợp người chơi hô "sâm" đánh bài mà bị bất kỳ người nào chặn được thì người hô "sâm" phải trả cho người chặn số tiền 600.000đ, những người cùng chơi còn lại không phải trả tiền. Người đánh quân 2 mà bị bất kỳ người nào có "tứ quý" bắt được, thì người đánh quân 2 sẽ phải trả cho người bắt "tứ quý"số tiền 100.000đ.

Sau khi thoả thuận xong, P, Q1, T, C cùng nhau ngồi xuống chiếc đệm bông ép kích thước 1,8m x 2m trải sẵn trên nền phòng ngủ để đánh bạc, P lấy 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài để sẵn ở dệ nền phòng ngủ để sử dụng làm công cụ đánh bạc. Mầu Hoàng L1 ngồi phía sau Q1, xem mọi người đánh bạc. Khi các đối tượng đang đánh bạc, do Q1 ra ngoài đi vệ sinh nên nhờ L1 cầm bài của Q1 để đánh bạc thay thì L1 đồng ý và sử dụng tiền của Q1 để dưới chiếu bạc tham gia đánh bạc với P, Q1, T và C. Khi L1 đánh bạc được khoảng 03 ván thì Q1 đi vệ sinh vào nên L1 trả bài cho Q1 để Q1 tiếp tục đánh bạc còn L1 ngồi xem mọi người đánh bạc. Khi cả nhóm đang đánh bạc cùng nhau thì anh Nguyễn Hữu T1 đi vào ngồi xem đánh bạc, không tham gia đánh bạc cùng các bị can một lúc rồi anh T1 đi ngủ. Khoảng 22 giờ 55 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị Công an huyện V phát hiện bắt quả tang, đồng thời thu giữ các vật chứng như sau:

- T2 tại chiếu bạc: số tiền 8.705.000đ; 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân; 01 chiếc đệm bông ép có kích thước 1,8m x 2m, bên ngoài được bọc bằng vải có nhiều màu sắc, đã cũ và đã qua sử dụng.

- Thu giữ trên người Nguyễn Viết Q1: số tiền 170.000đ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 16 Promax, màu vàng, số IMEI: 359844761720190, bên trong lắp 01 thẻ sim điện thoại mang số thuê bao 0967.071.002;

- Thu giữ trên người Nguyễn Trung P: số tiền 7.120.000đ; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 14 Promax, màu vàng, số IMEI: 354132411980249, bên trong lắp sim thuê bao số 0373.446.690.

- Thu giữ trên người Đoàn Ngọc C: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 12 Promax, màu vàng, số IMEI: 355060582475179, bên trong lắp sim thuê bao số 0969.250.886; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 11 Promax, màu trắng, số IMEI: 353887106601282, bên trong lắp sim thuê bao số 0357.563.975.

- Thu giữ trên người Vũ Quang T: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, loại Galaxy S22 Ultra, màu xanh, số IMEI: 352730630328520, bên trong lắp sim thuê bao số 0987.950.234.

- Thu giữ trên người Mầu Hoàng L1: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại Iphone 14 Promax, màu tím, số IMEI: 356266761807731, bên trong lắp sim thuê bao số 0822.881.166.

Tại cơ quan điều tra, các bị can khai nhận: Trước khi đánh bạc, Nguyễn Trung P có số tiền 10.620.000đ; Nguyễn Viết Q1 có số tiền 1.170.000đ; Đoàn Ngọc C có số tiền 2.500.000đ; Vũ Quang T có số tiền 1.705.000đ; Mầu Hoàng L1 không mang theo tiền mà sử dụng tiền của Q1 để tham gia đánh bạc khi thay cho Q1 khi Q1 đi vệ sinh. Các bị cáo sử dụng toàn bộ số tiền của mình vào việc đánh bạc. Do vậy có đủ cơ sở để kết luận, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 15.995.000đ.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2025/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ) đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Vũ Quang T, phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Quang T 10 tháng tù; tổng hợp với 03 năm tù của Bản án số 26/2023/HSST ngày 07/04/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11- Phú Thọ). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 03 năm 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/10/2022 đến ngày 06/10/2022 và thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2025 đến ngày 21/03/2025).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Trung P, Đoàn Ngọc C, Nguyễn Viết Q1, Mầu H, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm: Ngày 25/4/2025, bị cáo Vũ Quang T có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Vũ Quang T công nhận Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đúng tội danh, bị cáo không bị oan và bổ sung nội dung kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi nghe tóm tắt nội dung vụ án, phân tích đánh giá hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đã phát biểu và có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo T, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Vũ Quang T làm trong hạn luật định, hợp lệ nên được chấp nhận xem xét, giải quyết.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại cấp sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Vũ Quang T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, từ đó có đủ căn cứ để kết luận: Buổi tối ngày 07/02/2025 tại bến cát T, thuộc thôn Đ, xã S, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Thôn Đ, xã V, tỉnh Phú Thọ) các bị cáo Nguyễn Trung P, Đoàn Ngọc C, Nguyễn Viết Q1, Vũ Quang T, Mầu Hoàng L1 đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức chơi "Sâm" với tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 15.995.000đ.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Vũ Quang T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; ông nội bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương, là liệt sỹ hy sinh trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, gia đình bị cáo đang trực tiếp thờ cúng liệt sỹ; bà nội bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huy chương; bị cáo cũng tích cực ủng hộ các phong trào từ thiện của địa phương nên bị cáo được

hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đang chấp hành thời gian thử thách của bản án cho hưởng án treo lại tiếp tục phạm tội, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công công được pháp luật bảo vệ, bản thân bị cáo đã bị Tòa án xét xử về tội "Đánh bạc", đang trong thời gian thử thách của án treo bị cáo lại tiếp tục phạm tội cùng loại, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội mà lại tiếp tục phạm tội cùng loại với lỗi cố ý, nên cần xử phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xử phạt bị cáo 10 tháng tù tổng hợp với 03 năm tù của Bản án số 26/2023/HSST ngày 07/4/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11- Phú Thọ). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 03 năm 10 tháng tù là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình được tài liệu, chứng cứ mới nào để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét. Vì vậy, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo không được Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[5] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Quang T, giữ nguyên mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, được chấp nhận.

[6] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Vũ Quang T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Quang T, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2025/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Tường (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 - Phú Thọ) về hình phạt đối với bị cáo Vũ Quang T.

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Quang T phạm tội "Đánh bạc";

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Quang T 10 (Mười) tháng tù; tổng hợp với 03 (Ba) năm tù của Bản án số 26/2023/HSST ngày 07/04/2023 của Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tòa án nhân dân khu vực 11- Phú Thọ). Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 03 năm 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 02/10/2022

đến ngày 06/10/2022 và thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/02/2025 đến ngày 21/3/2025).

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Quang T phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- TAND khu vực 10 - Phú Thọ;
- VKSND khu vực 10 - Phú Thọ;
- Chi cục THADS khu vuwch 10 - Phú Thọ;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Cơ quan THAHS - Công an tỉnh Phú Thọ;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Văn Nghĩa