

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRI TÔN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 27/2025/HS-ST

Ngày: 24-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRI TÔN-TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lưu Thị Hùng

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Vành Si Tha
- Ông Mai Văn Tài

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thuý Duy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn tham gia phiên tòa: Ông Chau San - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tri Tôn, tỉnh An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 6 năm 2025, đối với:

Bị cáo Nguyễn Hoài H, sinh ngày 02 tháng 01 năm 2000 tại thị xã T, tỉnh An Giang.

Đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm S, phường T, thị xã T, tỉnh An Giang; nơi cư trú: Khóm S, phường T, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị H1; anh chị em có 02 người, bị cáo là người thứ nhất; chung sống như vợ chồng với: Trần Thị Tuyết A; con: có 01 người con, sinh năm 2023; nhân thân: Ngày 28/5/2018 bị Công an huyện T, tỉnh An Giang xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 20/11/2018 bị Toà án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 21/11/2023, bị Toà án nhân dân thị xã Tịnh Biên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong ngày 21/10/2024.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/02/2025 cho đến nay, bị cáo có mặt.

Bị hại: Quách Quang T1, sinh năm 1957; nơi cư trú: Khóm B, thị trấn T, huyện T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Nguyễn Thị T2, sinh năm 1984; nơi cư trú: Ấp H, xã Đ, huyện C, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Lâm Minh Đ, sinh năm 1989; nơi cư trú: Khóm D, thị trấn T, huyện T, tỉnh An Giang (xin xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:

- Nguyễn Thị H1, sinh năm 1970; nơi cư trú: Khóm S, phường T, thị xã T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Trần Thị Tuyết A, sinh năm 2003; nơi cư trú: Ấp V, xã A, thị xã T, tỉnh An Giang (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 29/01/2025, Nguyễn Hoài H cùng Lâm Minh Đ rủ nhau đi mua ma túy sử dụng. Đ điều khiển xe mô tô 67N1-056.65 chở H đến khu vực khóm B, thị trấn T, huyện T, H thấy xe mô tô biển số 67N1-158.85, nhãn hiệu Honda, loại xe Future Fi màu sơn xám ghi của ông Quách Quang T1 đậu trước hành lang nhà, không người trông giữ, H kêu Đ dừng xe lại, Đ nghĩ H xuống đi mua ma túy nên quay xe đợi, lúc này, H đi đến vị trí xe 67N1-158.85 dùng thanh đoản bằng sắt mở khoá lấy trộm xe của ông T1 chạy về đường T, thị xã T bán xe cho người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 8.000.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết. Đ thấy H lấy xe mô tô (không rõ của ai) chạy đi, Đ chạy theo H nhưng không kịp nên bỏ về nhà. Ông T1 phát hiện mất xe nên trình báo Công an, đến ngày 18/02/2025, H đầu thú và khai nhận hành vi lấy trộm xe.

Ngày 21/02/2025 H bị khởi tố và áp dụng biện pháp tạm giam.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô loại Dream, số khung: VDTPCG00127004255 đã bị cắt hàn, số máy: VDT1P50FMHG3004255 đã qua sử dụng; 01 (một) biển số 67N1-056.65;

- 01 (một) áo sơ mi dài tay, đặc điểm đan sọc Caro màu đỏ đô xen kẻ trắng, trên túi áo có Logo áo được thêu bằng chỉ đỏ đô, phần trong cổ áo có nhãn hiệu Logo chữ V, size M39-40. Trên tay áo bên trái có thêu chữ Vinh Tiên bằng chỉ màu đỏ đô, đã qua sử dụng;

- 01 (một) mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu đỏ, có kết màu đen, gắn liền với mũ bảo hiểm bằng 03 nút khoá bằng kim loại, dây quai mũ bằng vải đen, nhìn trực diện phần giữa mũ bên phải bị mất nút nhựa;

- 01 (một) quần Jean dài, túi sau bên phải có nhãn hiệu bằng vải đỏ chữ trắng Levis, phía trên túi ngay thắt lưng có Logo hình ảnh 02 con ngựa và dòng chữ Levi STRAUSS&CO...Size W31L32 bên trong thắt lưng quần được thêu bằng chữ chỉ màu cam Levi STRAUSS&CO đã qua sử dụng;

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐG.TTHS ngày 18/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện T, tỉnh An Giang kết luận: 01 xe mô tô biển số 67N1-158.85, nhãn hiệu HONDA, loại xe Future Fi, màu sơn xám ghi, số khung RLHJC5387EY031331, số máy JC54E2047066, đã qua sử dụng trị giá 10.000.000 đồng.

Căn cứ Kết luận giám định 559/KL-KTHS ngày 20/4/2025 của Phòng K-Công an tỉnh A xác định: Xe mô tô thu giữ của Nguyễn Hoài H biển số 67N1-056.65, loại xe Dream gửi giám định có số khung VDTPCG00127004255 đã bị cắt hàn, còn số máy: VDT1P50FMHG3004255 không bị cắt hàn, đục sửa, tẩy xóa, hoen rỉ.

Trong quá trình điều tra bị cáo Nguyễn Hoài H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng.

Quá trình điều tra bị hại Quách Quang T1 trình bày: Khoảng 13 giờ ngày 29/01/2025 ông T1 đậu xe mô tô biển số 67N1-158.85, nhãn hiệu HONDA, loại xe Future Fi, màu sơn xám ghi trước cửa hàng lang nhà, sau đó vào trong nhà nhưng cửa vẫn mở, khoảng 15 phút sau nghe thấy tiếng chó sủa ông T1 chạy ra cửa thì thấy xe đã mất và có bóng người điều khiển xe mô tô biển số 67N1-158.85 của ông T1 chạy về hướng ngã tư đường T, ông T1 thông báo cho mọi người trong nhà cùng nhau chạy ra tìm kiếm nhưng không thấy xe và tên trộm nên ông trình báo công an. Ông T1 chỉ yêu cầu xử lý hình sự bị cáo, tài sản đã mất ông không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Lâm Minh Đ trình bày tại cơ quan điều tra: Ngày 29/01/2025 bị cáo H đến gặp Đ rủ đi mua ma túy, Đ điều khiển xe 67N1-056.65 chở H đến khu vực chợ T3, H kêu Đ dừng xe và H tự đi vào trong chợ, Đ quay đầu xe đợi sẵn lát sau thấy H lấy xe mô tô biển số 67N1-158.85 chạy về hướng cầu cây me Đ đuổi theo nhưng không theo kịp. Đ không biết việc H trộm xe, giữa Đ và H không có bàn bạc về việc lấy trộm xe và Đ cũng không nhận hay chi xài tiền gì từ việc H bán xe trộm được.

Nguyễn Thị T2 trình bày: T2 có từng là chủ sở hữu xe mô tô biển số 67N1-056.65 loại xe Sirius màu trắng đen, đến năm 2019 đã bán lại cho cửa hàng xe máy tại Đồng Tháp, do xe đã bán nên không có ý kiến yêu cầu gì đối với biển số xe 67N1-056.65.

Người làm chứng Nguyễn Thị H1, Trần Thị Tuyết A trình bày tại Cơ quan điều tra phù hợp nội dung vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 14 giờ ngày 29/01/2025, bị cáo ngồi trên xe mô tô biển số 67N1-056.65, do Đ điều khiển đến khu vực chợ T3 để tìm

mua ma túy sử dụng, khi đến nơi, bị cáo phát hiện có 01 xe mô tô biển số 67N1-158.85, nhãn hiệu HONDA, loại xe Future Fi, màu sơn xám ghi đậu trước cửa hàng lang nhà không người trông giữ, nảy sinh ý định trộm tài sản, bị cáo kêu Đ dừng xe và đi bộ đến vị trí xe dừng thanh toán bằng sắt mở khoá lấy trộm xe chạy thẳng về đường T, thị xã T bán xe cho người đàn ông (không rõ họ tên, địa chỉ) với giá 8.000.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết, không cho Đ hay không chia tiền cho Đ và cũng không bàn bạc với Đ việc trộm xe.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận định giá tài sản và kết luận giám định.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Hoài H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như nội dung cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài H từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại không có yêu cầu bồi thường, đề nghị không xem xét.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử lý:

Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 (một) áo sơ mi dài tay, đặc điểm đan sọc Caro màu đỏ đô xen kẻ trắng, trên túi áo có Logo áo được thêu bằng chỉ đỏ đô, phần trong cổ áo có nhãn hiệu Logo chữ V, size M39-40. Trên tay áo bên trái có thêu chữ Vinh Tiên bằng chỉ màu đỏ đô, đã qua sử dụng;

- 01 (một) mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu đỏ, có kết màu đen, gắn liền với mũ bảo hiểm bằng 03 nút khoá bằng kim loại, dây quai mũ bằng vải đen, nhìn trực diện phần giữa mũ bên phải bị mất nút nhựa;

- 01 (một) quần Jean dài, túi sau bên phải có nhãn hiệu bằng vải đỏ chữ trắng Levis, phía trên túi ngay thắt lưng có Logo hình ảnh 02 con ngựa và dòng chữ Levi STRAUSS&CO...Size W31L32 bên trong thắt lưng quần được thêu bằng chữ chỉ màu cam Levi STRAUSS&CO đã qua sử dụng;

- 01 (một) biển số 67N1-056.65;

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) xe mô tô loại Dream, số khung: VDTPCG00127004255 đã bị cắt hàn, số máy: VDT1P50FMHG3004255 đã qua sử dụng;

Đối với Lâm Minh Đ có hành vi chở H đến khu vực khóm B, thị trấn T nhưng khôn biết H lấy trộm xe mô tô của người khác nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đồng ý theo Quyết định truy tố, quan điểm luận tội của Viện kiểm sát không có ý kiến khác.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, việc vắng mặt của những người tham gia tố tụng này không gây trở ngại cho việc xét xử và đã có lời khai được làm rõ tại cơ quan điều tra. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về nội dung: Xét thấy, tại phiên tòa lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời bị cáo đã khai nhận trong giai đoạn điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, đồng thời phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 13/02/2025, Bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐG.TTHS ngày 18/02/2025, Bản kết luận giám định 559/KL-KTHS ngày 20/4/2025 và các vật chứng, tài liệu, chứng cứ khác qua điều tra thu giữ được.

Hội đồng xét xử, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 29/01/2025 tại nhà ông Quách Quang T1 thuộc khóm B, thị trấn T, huyện T, tỉnh An Giang, bị cáo Nguyễn Hoài H đã thực hiện hành vi lén lút lấy trộm 01 xe mô tô biển số 67N1-158.85, nhãn hiệu HONDA, loại xe Future Fi, màu sơn xám ghi, đã qua sử dụng của ông T1 có giá trị 10.000.000 đồng, nên cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tri Tôn truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy

hiểm cho xã hội xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nhưng vì tính tham lam thích hưởng lợi trên thành quả lao động của người khác, bị cáo sẵn sàng thực hiện hành vi phạm tội không quan tâm đến hậu quả xảy ra.

Xét về nhân thân bị cáo là người có nhân thân xấu từng bị Công an huyện T, tỉnh An Giang xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy vào ngày 28/5/2018; đến ngày 20/11/2018 bị Toà án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 01 tiền án ngày 21/11/2023, bị Toà án nhân dân thị xã Tịnh Biên xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Lẽ ra, khi chấp án xong bị cáo phải biết tự suy ngẫm ăn ăn, hối cải, lao động chân chính tự tạo thu nhập để trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo vẫn tiếp tục phạm sai lầm một lần nữa lại thực hiện hành vi phạm tội.

Vì vậy, cần phải áp dụng một chế tài hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo sớm trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời cũng nhằm răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo và đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử có cân nhắc xem xét áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự, bồi thường thiệt hại: Do bị hại không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ cần áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử lý:

Tịch thu tiêu huỷ những vật chứng không có giá trị sử dụng gồm:

- 01 (một) áo sơ mi dài tay, đặc điểm đan sọc Caro màu đỏ đô xen kẻ trắng, trên túi áo có Logo áo được thêu bằng chỉ đỏ đô, phần trong cổ áo có nhãn hiệu Logo chữ V, size M39-40. Trên tay áo bên trái có thêu chữ Vinh Tiên bằng chỉ màu đỏ đô, đã qua sử dụng;

- 01 (một) mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu đỏ, có kết màu đen, gắn liền với mũ bảo hiểm bằng 03 nút khoá bằng kim loại, dây quai mũ bằng vải đen, nhìn trực diện phần giữa mũ bên phải bị mất nút nhựa;

- 01 (một) quần Jean dài, túi sau bên phải có nhãn hiệu bằng vải đỏ chữ trắng Levis, phía trên túi ngay thắt lưng có Logo hình ảnh 02 con ngựa và dòng chữ Levi STRAUSS&CO...Size W31L32 bên trong thắt lưng quần được thêu bằng chữ chỉ màu cam Levi STRAUSS&CO đã qua sử dụng;

- 01 (một) biển số 67N1-056.65;

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước vật chứng có giá trị nhưng không rõ nguồn gốc: 01 (một) xe mô tô loại Dream, số khung: VDTPCG00127004255 đã bị cắt hàn, số máy: VDT1P50FMHG3004255 đã qua sử dụng;

Đối với Lâm Minh Đ có hành vi chở H đến khu vực khóm B, thị trấn T nhưng không biết H lấy trộm xe mô tô của người khác nên Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam ngày 18-02-2025 (ngày mười tám, tháng hai, năm hai nghìn không trăm hai mươi lăm).

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự xử lý:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) áo sơ mi dài tay, đặc điểm đan sọc Caro màu đỏ đô xen kẻ trắng, trên túi áo có Logo áo được thêu bằng chỉ đỏ đô, phần trong cổ áo có nhãn hiệu Logo chữ V, size M39-40. Trên tay áo bên trái có thêu chữ Vinh Tiên bằng chỉ màu đỏ đô, đã qua sử dụng;

- 01 (một) mũ bảo hiểm bằng nhựa, màu đỏ, có kết màu đen, gắn liền với mũ bảo hiểm bằng 03 nút khoá bằng kim loại, dây quai mũ bằng vải đen, nhìn trực diện phần giữa mũ bên phải bị mất nút nhựa;

- 01 (một) quần Jean dài, túi sau bên phải có nhãn hiệu bằng vải đỏ chữ trắng Levis, phía trên túi ngay thắt lưng có Logo hình ảnh 02 con ngựa và dòng chữ Levi STRAUSS&CO...Size W31L32 bên trong thắt lưng quần được thêu bằng chữ chỉ màu cam Levi STRAUSS&CO đã qua sử dụng;

- 01 (một) biển số 67N1-056.65;

Tịch thu sung nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) xe mô tô loại Dream, số khung: VDTPCG00127004255 đã bị cắt hàn, số máy: VDT1P50FMHG3004255 đã qua sử dụng;

(Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện Tri Tôn quản lý, theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/6/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh A với Chi cục thi hành án dân sự huyện Tri Tôn).

Căn cứ vào Điều 136, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

Bị cáo Nguyễn Hoài H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự .

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tri Tôn (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang (1);
- Cơ quan THAHS, HTTP (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS huyện Tri Tôn (1);
- Bộ phận THAHS Tòa án (1);
- Bị cáo;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Thị Hùng