

Bản án số: 60/2022/HS-ST
Ngày 11-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Cường

Bà Nguyễn Thị Thoa

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hằng – Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Thanh Nhân – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở, Toà án nhân dân huyện An Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 68/2022/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trường L, sinh 24 ngày 10 tháng năm 1995, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: **Thôn V, xã Q**, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: N; quốc tịch: Việt N; con ông Nguyễn Văn P và bà Nguyễn Thị T; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: có 01 tiền án đã được xóa án tích tại bản án số 56/2013/HSST ngày 09/9/2013 Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 22 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 44 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10 tháng 02 năm 2022; có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Anh Đ, sinh năm 2001; địa chỉ: Thôn C, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 8/2019, thông qua Nguyễn Quang N, sinh năm 2000 (trú tại: Thị trấn A, huyện A, thành phố Hải Phòng), Nguyễn Trường T (em trai của L) có vay của anh Nguyễn Mạnh L số tiền 3.000.000 đồng, N đã nhiều lần đòi Thành trả nợ nhưng Thành không trả. Đến 00 giờ 30 phút ngày 25/01/2020 (30 tết âm lịch), Nguyễn Quang N rủ Nguyễn Anh Đ và Hoàng Ngọc H sinh năm 2000 (trú tại: Thôn C, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng) đến nhà Thành đòi nợ nhưng không được. Nguyễn Anh Đ đã nhặt nửa viên gạch chỉ ném vào cửa xếp nhà T, không gây ra thiệt hại gì. Sau sự việc đó, T đưa cho Nguyễn Văn S, sinh năm 1996 (trú tại: Thôn V, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng) số tiền 900.000 đồng để trả nợ hộ. S gọi điện cho Nguyễn Trường L kể về việc Thành nợ tiền, nhà bị ném gạch, L bảo S đưa tiền để L trả, sau đó L hẹn N sáng đến nhà L lấy tiền.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25/01/2020, Nguyễn Quang N rủ Hoàng Ngọc H, Nguyễn Anh Đ và Nguyễn Minh T, sinh năm 2000 (trú tại: Thôn L, xã N, huyện A, thành phố Hải Phòng) đến gặp L để lấy tiền nợ. Khi đi, Nguyễn Anh Đ mang theo một chiếc gậy rút ba khúc để trong túi đeo trước ngực nhằm mục đích để phòng thân. Khi biết nhóm của L đến để đòi nợ, Nguyễn Văn S gọi điện cho Nguyễn Mạnh Đ bảo mang đồ đến ngã tư thôn Nhu Kiều, Nguyễn Mạnh Đ hiểu là mang hung khí để đánh nhau nên mang 01 chiếc gậy ba khúc đến ngã tư Nhu Kiều, xã Q đứng đợi ở đó. Khi nhóm của Nguyễn Anh Đ đến ngã tư thôn N, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng, Nguyễn Quang N và Nguyễn Anh Đ xuống xe gặp Nguyễn Trường L và Nguyễn Mạnh Đ nói chuyện. L hỏi về số tiền Thành vay của N và sẽ trả thay cho Thành. Sau đó, L hỏi nhóm N “Tối qua thằng nào ném gạch vào nhà tao” thì Nguyễn Anh Đ trả lời “bằng chứng đâu”. Ngay lập tức, L dùng tay đấm vào mặt Nguyễn Anh Đ thì Nguyễn Anh Đ đánh lại. Thấy vậy, Nguyễn Mạnh Đ cầm gậy sắt ba khúc xông vào vụt Nguyễn Anh Đ nhiều nhất, Nguyễn Văn S lấy gậy bóng chày ở dưới đường phía cổng chào chạy đến vụt 02 phát vào người Nguyễn Anh Đ. Lúc này Nguyễn Trường L lấy một thanh kiếm dài khoảng 50 – 60cm, bản rộng 2cm từ tay một người có mặt tại đó (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) xông vào chém nhiều nhất về phía Nguyễn Anh Đ làm Anh Đ bị thương nặng. Thấy có đánh nhau, ông Nguyễn Văn P là bố của Nguyễn Trường L đi từ trong nhà ra can ngăn. Nguyễn Anh Đ bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng. Nguyễn Trường L vớt thanh kiếm tại hiện trường (cơ quan điều tra đã truy tìm nhưng không thu giữ được), Nguyễn Mạnh Đ vớt chiếc gậy ba khúc trên đường về nhà. Nguyễn Anh Đ điều trị tại Bệnh viện Việt Tiệp Hải Phòng đến ngày 07/02/2020 ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 92/2020/TgT ngày 16/03/2020 của Trung tâm pháp y Hải Phòng xác định Nguyễn Anh Đ có các thương tích: 01 vết thương nằm chéo má phải đã liền sẹo chắc, hơi sẫm màu, tương đối thẳng gọn kích thước 1,7 x 0,2 cm; 01 vết thương nằm chéo vùng trên môi trên má phải đã liền sẹo chắc, hơi sẫm màu, tương đối thẳng gọn, dài 2,5 cm, rộng 0,2 cm – 0,3 cm; 01 vết thương nằm chéo cánh tay phải ở mặt trước ngoài đã liền sẹo chắc,

xấu, dính, vận động cánh tay được; 01 vết thương mặt trước khớp đốt 2, 3 ngón II tay trái đã liền sẹo chắc, vận động ngón tay được; 01 vết thương mặt trước đốt 2, 3 ngón III tay trái đã liền sẹo chắc hình chữ “V”; 01 vết thương mặt trước đốt 3 ngón IV bàn tay trái đã liền sẹo chắc hình chữ “V”.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương má phải gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương trên môi trên phải gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương cánh tay phải gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương ngón II tay trái gây nên là 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương ngón III tay trái gây nên là 01%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương ngón IV tay trái gây nên là 01%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên là 11%. Các thương tích có đặc điểm do vật sắc hoặc vật tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Trường L khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25 tháng 01 năm 2020, nhóm của Nguyễn Anh Đ đến gặp L tại ngã tư thôn Nhu Kiều, xã Q để đòi tiền cho Nguyễn Trường T (em trai L) vay, khi nói chuyện giữa L và Anh Đ lời qua tiếng lại, L dùng tay đâm vào mặt Anh Đ thì bị Anh Đ đánh lại, lúc này Nguyễn Mạnh Đ cầm gậy sắt ba khúc xông vào vụt Anh Đ nhiều nhát, L dùng kiếm chém và gây nên thương tích trên cho bị hại, khi bị cáo dùng kiếm chém Anh Đ thì Nguyễn Mạnh Xuân và Nguyễn Văn S có xông vào nhưng do chỉ tập trung đánh Anh Đ nên bị cáo không quan sát được hành động của Nguyễn Mạnh Xuân và Nguyễn Văn S. Sau khi gây ra thương tích cho bị hại, bị cáo đã cùng với Nguyễn Mạnh Đ, Nguyễn Mạnh Xuân và Nguyễn Văn S bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000đồng.

Tại cơ quan điều tra bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; về trách nhiệm dân sự, bị hại đã được bồi thường và không còn yêu cầu gì khác.

Tại Cáo trạng số 63/CT-VKS ngày 09 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Trường L về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 (thuộc trường hợp quy định tại các điểm a, i khoản 1) Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Sau phân xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 2 (các điểm a, i khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38 và 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Trường L từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo Nguyễn Trường L đã ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai bị hại, phù hợp với lời khai của Nguyễn Mạnh Đ và những người làm chứng, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y số 92/2020/TgT ngày 16 tháng 3 năm 2020 của Trung tâm Pháp y thành phố Hải Phòng; kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 25 tháng 01 năm 2020 tại khu vực ngã ba thôn Nhu Kiều, xã Q, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, bị cáo Nguyễn Trường L có hành vi dùng tay nắm và kiếm chém nhiều nhất vào người bị hại Nguyễn Anh Đ còn Nguyễn Mạnh Đ đã có hành vi dùng gậy sắt ba khúc, vụt vào người bị hại Nguyễn Anh Đ, gây ra thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 11%. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo hộ, gây nguy hiểm cho xã hội nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo dùng kiếm, Nguyễn Mạnh Đ dùng gậy sắt để gây ra thương tích cho bị hại, theo quy định của pháp luật gây sát, kiếm được xác định là "*Hung khí nguy hiểm*". Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không biết bị hại, không có mâu thuẫn gì với bị hại, bị cáo đã dùng kiếm đánh bị hại, thể hiện thái độ coi thường sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật nên hành vi của bị cáo "*Có tính chất côn đồ*". Bị hại bị tổn hại 11% sức khỏe nên hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự thuộc các trường hợp "*Dùng hung khí nguy hiểm*" và "*Có tính chất côn đồ*" quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an xã hội, gây nên tâm lý lo ngại trong nhân dân. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải; sau khi phạm tội, bị cáo đã bồi thường cho bị hại; bị cáo ra đầu thú sau thời gian bị truy nã, bị hại có đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Vụ án có đồng phạm, Hội đồng xét xử đánh giá, phân hoá vai trò như sau: Nguyễn Trường L là người trực tiếp dùng kiếm chém bị hại gây ra thương tích cho bị hại nên vai trò của Nguyễn Trường L là cao nhất trong vụ án. Nguyễn Mạnh Đ phạm tội với vai trò đồng phạm đã bị Tòa án nhân dân huyện An Dương xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích tại bản án hình sự số 12/2021/HS-ST ngày 01 tháng 02 năm 2021.

[6] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Bị cáo Nguyễn Trường L có 01 tiền án về tội Gây rối trật tự công cộng, tuy đã được xóa án tích nhưng cho thấy bị cáo là người có nhân thân xấu nên cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật Hình sự để buộc bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian và ở mức hình phạt như Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Anh Đ không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[8] Về vật chứng: Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo Nguyễn Trường L và Nguyễn Mạnh Đ rút gậy, kiếm tại hiện trường, hiện không thu hồi được.

[9] Về vấn đề khác:

[9.1] Đối với Nguyễn Văn S, Cơ quan cảnh sát điều tra đã khởi tố bị can và có quyết định truy nã, khi nào bắt được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

[9.2] Đối với Nguyễn Mạnh Xuân: Nguyễn Mạnh Xuân không thừa nhận hành vi đánh gây thương tích cho bị hại; hiện tại Nguyễn Văn S bỏ trốn, Nguyễn Mạnh Xuân không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tách ra để làm rõ xử lý sau cùng với Nguyễn Mạnh Xuân.

[9.3] Đối với hành vi dùng gạch ném vào nhà ông Nguyễn Văn P của Nguyễn Quang N, Nguyễn Anh Đ và Hoàng Ngọc H, Công an huyện An Dương đã có quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Quang N, Nguyễn Anh Đ và Hoàng Ngọc H.

[10] Về án phí: Theo quy định của pháp luật bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 (các điểm a, i khoản 1) Điều 134; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; các điều 17, 38 và 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trường L 39 (Ba mươi chín) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn tù của bị cáo Nguyễn Trường L tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội ban hành quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Trường L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Về quyền yêu cầu thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thoa Vũ Văn Cường

Nguyễn Thị Liên