

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LAI CHÂU
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18 /2019/HS-ST
Ngày: 25-7-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LAI CHÂU, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chung Văn Him

Ông Lê Liêm

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Hồng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Bùi Hiền Lương- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 19/2019/TLST – HS ngày 12/6/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2019/QĐXXST-HS ngày 11/7/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HOÀNG TIẾN TH** – Tên gọi khác: Không, sinh năm 1988 tại tỉnh Lai Châu. Nơi ĐKKHKT: Khu 21 thị trấn TU, huyện TU, tỉnh LC; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; con ông: Hoàng Thế S (đã chết) và Trần Thị T, sinh năm 1961; vợ con: Chưa có; gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 06/9/2016 chấp hành xong hình phạt, đến lần phạm tội này đã được xóa án tích; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 13/4/2019 đến ngày 19/4/2019 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Anh Hoàng Danh T, sinh năm 1987

Trú tại: Tổ 23, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, (vắng mặt có lý do);

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 10/4/2019, Hoàng Tiến Th đi bộ đến sân bóng đá Công an tỉnh Lai Châu thuộc tổ 16, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu để xem bóng. Đến 18 giờ 30 phút, Thành đi về thì phát hiện 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng đen, BKS: 37U1-1370 là xe của anh Hoàng Danh T, Sinh năm: 1987, HKTT: tổ 23, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu đang để ở khu vực đường đi cạnh sân bóng, đầu xe hướng vào trong, đuôi xe hướng xe phía cổng ra sân bóng đá, vẫn cắm chìa khóa ở ổ khóa xe. Th quan sát không có ai trông giữ, lấy trộm chiếc xe rồi quay đầu, thả trôi xe đến gần cổng ra của sân bóng đá, nổ máy điều khiển xe về phía đường quốc lộ 4D đi Hà Nội.

Khi đi đến khu vực thủy điện Hồ Bốn thuộc địa phận huyện Mù Cang Chải, tỉnh Yên Bái, Th dừng xe, mở cốp kiểm tra thấy trong xe có 01 áo chống nắng của nữ, 01 ví da màu đen, 01 con dao và 01 ví da màu hồng. Th mở ví da màu hồng kiểm tra thì thấy có 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thị Lân, 01 thẻ ngân hàng BIDV màu vàng mang tên Hoàng Danh Tuấn và 01 đăng ký xe máy. Thành lấy 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ngân hàng BIDV màu vàng và 01 đăng ký xe máy cất vào ví da của mình rồi vứt những tài sản còn lại xuống suối ven đường và điều khiển xe đi tiếp.

Đến ngày 12/4/2019, khi Th điều khiển xe đến khu vực xã Đồng Khê, huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái thì bị Cơ quan Công an huyện Văn Chấn giữ lại theo Thông báo truy tìm vật chứng số 44a ngày 11/4/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu và bàn giao lại cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu để tiếp tục điều tra làm rõ.

Kết luận định giá tài sản số 10 ngày 16/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Lai Châu kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, đen, BKS: 37U1-1370; số khung: RLHJF24079Y536161; số máy: JF24E-0181362, xe cũ đã qua sử dụng còn lại khoảng 20% giá trị sử dụng có giá là 39.300.000 đồng x 20% = 7.860.000 đồng.

Đối với 01 áo chống nắng của nữ, 01 ví da màu đen, 01 con dao và 01 ví da màu hồng. Quá trình điều tra không thu giữ được số tài sản trên và không có tài liệu khác để xác định nguồn gốc, chủng loại nên không đủ cơ sở để định giá tài sản.

Cáo trạng số 16/CT- VKSTP, ngày 12/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu đã truy tố Hoàng Tiến Th về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Tiến Th mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù (khấu trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo).

Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Tiến Th khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên rất hối hận, ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai đã khai báo tại cơ quan điều tra về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, cũng như vật chứng thu giữ trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vì mục đích tư lợi cá nhân nên khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/4/2019, tại khu vực sân bóng đá Công an tỉnh Lai Châu thuộc tổ 16, phường Tân Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, Hoàng Tiến Th đã trộm cắp 01 chiếc xe máy BKS: 37U1-1370 trị giá 7.860.000 đồng (*Bảy triệu tám trăm sáu mươi nghìn*) của anh Hoàng Danh Tuấn. Hành vi của bị cáo Hoàng Tiến Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

.....

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội thì thấy:

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Tiến Th gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, song vì mục đích tư lợi nên bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét toàn diện về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, thể hiện năm 2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, đến lần phạm tội này đã được xóa án tích, nhưng bị cáo lại không lấy đó làm bài học cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo nghề nghiệp không ổn định, thu nhập thấp. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Đối với đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lai Châu là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Tại phiên tòa bị hại anh Hoàng Danh T có đơn xin xét xử vắng mặt, anh đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu trả lại tài sản và không có yêu cầu gì về phần bồi thường, nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

[8] Về vật chứng vụ án:

01 xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng, đen, BKS: 37U1-1370; 01 chìa khóa xe máy, phần cán màu đen có dòng chữ HONDA; 01 đăng ký xe mô

tô mang tên Nguyễn Ngọc Tý; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thị Lân; 01 thẻ ngân hàng BIDV mang tên Hoàng Danh Tuấn. Ngày 08/5/2019 Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại toàn bộ tài sản trên cho anh Hoàng Danh Tuấn. Xét thấy việc trao trả trên là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Tiến Th phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Tiến Th **12 (mười hai)** tháng tù (Bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13/4/2019 đến ngày 19/4/2019), còn lại bị cáo phải chấp hành là **11 (mười một) tháng 24 (hai mươi bốn)** ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo vào trại chấp hành hình phạt.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Tiến Thành phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an TP Lai Châu;
- VKSND TP Lai Châu;
- Chi cục THADS TP Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Nga

