

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH LIÊM
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 88/2024/HS-ST
Ngày: 23 - 10 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM, TỈNH HÀ NAM

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Trần Văn Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Đình Tùng và bà Lê Thị Hà.

- **Thư ký phiên toà:** ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà:** ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 10 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 93/2024/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 91/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 10 năm 2024, đối với các bị cáo:

1. Trần Đình H - sinh năm 1992; nơi cư trú: tiểu khu L M, thị trấn K K, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đình T (đã chết) và bà Dương Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

2. Nguyễn Quốc N - sinh năm 1982; nơi cư trú: tiểu khu T, thị trấn K K, huyện T L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quốc Đ và bà Bùi Thị Đ; vợ Bùi Thị N và có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: ngày 23/11/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm; bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên toà.

- **Người chứng kiến:** Anh Trần Văn V - sinh năm 2004, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 6/2024 do có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng nên Trần Đình H sử dụng tài khoản Telegram tên “HT” liên hệ với một người không quen biết sử dụng tài khoản Telegram tên “Quản lý” để đặt vấn đề mua trang cá độ bóng đá thì được người này cung cấp cho đường link “<http://www.v88rich.com/b/vn>” và tài khoản tên “maithuhang”, tên hiển thị “SN92010R”, mật khẩu đăng nhập “LAmlon123” để đăng nhập vào trang cá độ với hạn mức 1.000 đô tương ứng với 30.000.000 đồng (01 đô = 30.000 đồng), hai bên thống nhất nếu H thua hết 500 đô thì mới phải thanh toán tiền. Đến cuối tháng 06/2024, do biết H có trang cá độ bóng đá qua mạng nên Nguyễn Quốc N đã gọi điện thoại liên hệ với H đặt vấn đề nhờ H cấp trang cá độ bóng đá để tham gia cá độ thì được H đồng ý và đã cung cấp cho N 01 trang cá độ hạn mức là 300 đô tương ứng với số tiền là 15.000.000 đồng (H và N quy ước 01 đô là 50.000 đồng), H cung cấp cho N đường link “<http://www.v88rich.com/b/vn>” kèm tài khoản “SN92010R000”, mật khẩu “Nguyen123A” để N đăng nhập vào trang cá độ. Sau đó, H yêu cầu N phải đặt cọc cho H 15.000.000 đồng thì N gấp và đưa cho H số tiền nêu trên.

Buổi tối ngày 01/07/2024, N ở nhà tại tiểu khu T, thị trấn K K sử dụng điện thoại di động đăng nhập tài khoản theo đường link do H cung cấp để tham gia cá độ các kèo của trận đấu bóng đá vòng chung kết EURO 2024 giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Bỉ, bắt đầu vào lúc 23 giờ ngày 01/7/2024 đến 01 giờ ngày 02/7/2024 thì kết thúc trận đấu với cách thức chơi như sau: Người chơi đăng nhập vào trang bóng trên trình duyệt web và chọn trận đấu muốn cá cược. Tiếp đó, người chơi sẽ xem các kèo cược như kèo bàn thắng, kèo phạt góc, kèo tỉ số.... cùng với tỷ lệ cược mà nhà cái quy định rồi chọn kèo và số tiền chơi. Tiền thắng thua trên trang, thời gian thanh toán được tính theo quy ước giữa người chơi và người cung cấp trang. Trong thời gian diễn ra trận đấu giữa 02 đội tuyển Pháp và Bỉ, N tham gia đặt cược 20 kèo với tổng số tiền cược là 189 đô tương ứng với 9.450.000 đồng, kết thúc trận đấu bóng đá N thắng được 06 kèo được 80,34 đô tương ứng với 4.017.000 đồng; thua 14 kèo, cụ thể:

- Kèo cược dự đoán Pháp thắng Bỉ tỉ số 2-1 với tỷ lệ bỏ đủ thắng nhân 8 lần tiền cược, số tiền cược là 05 đô tương ứng số tiền 250.000 đồng (thua).
- Kèo cược dự đoán Pháp hòa Bỉ tỉ số 1-1 với tỷ lệ cược bỏ đủ thắng nhân 7,1 lần, số tiền cược là 05 đô tương ứng số tiền 250.000 đồng (thua).
- Kèo cược dự đoán Pháp hòa Bỉ tỉ số 3-3 với tỷ lệ cược bỏ đủ thắng nhân 53 lần, số tiền cược là 03 đô tương ứng số tiền 150.000 đồng (thua).
- Kèo cược dự đoán Pháp hòa Bỉ tỉ số 2-2 với tỷ lệ cược bỏ đủ thắng nhân 53 lần, số tiền cược là 04 đô tương ứng số tiền 200.000 đồng (thua).
- Kèo cược số bàn thắng xui 2,5 với tỷ lệ bỏ đủ ăn 0,86, số tiền cược là 19 đô tương ứng số tiền 950.000 đồng, thắng được số tiền 817.000 đồng

- Kèo cược dự đoán Pháp thắng Bỉ với tỉ số 2-0 với số tiền cược là 06 đô tương ứng số tiền 300.000 đồng , với tỷ lệ bỏ đủ thắng nhân 9 lần (thua).
 - Kèo cược Pháp chấp Bỉ 0,25 quả hiệp 01 trận đấu với tỷ lệ bỏ 0,91 ăn đủ số tiền cược là 19 đô tương ứng số tiền 950.000 đồng (thua số tiền 432.000 đồng).
 - Kèo cược số bàn thắng xui 2,25 với tỷ lệ bỏ 0,86 ăn đủ, số tiền cược là 15 đô tương ứng số tiền 750.000 đồng (thắng 750.000 đồng).
 - Kèo cược phạt góc hiệp 1 tài 5,0 với tỷ lệ cược bỏ đủ ăn 0,97, số tiền cược là 12 đô tương ứng với số tiền 600.000 đồng (thua).
 - Kèo rung có bàn thắng hiệp 1 với tỷ lệ bỏ 0,6 ăn đủ, số tiền cược là 12 đô tương ứng số tiền 600.000 đồng (thua 360.000 đồng).
 - Kèo rung có bàn thắng hiệp 1 với tỷ lệ bỏ 0,56 ăn đủ, số tiền cược là 08 đô tương ứng số tiền 400.000 đồng (thua 224.000 đồng).
 - Kèo cược dự đoán Pháp thắng Bỉ tỉ số 4-3 với tỷ lệ cược bỏ đủ thắng nhân 205 lần, số tiền cược là 03 đô tương ứng số tiền 150.000 đồng (thua).
 - Kèo cược dự đoán Bỉ thắng Pháp tỉ số 1-0 tỷ lệ bỏ đủ thắng nhân 4,6 lần, số tiền cược là 04 đô tương ứng số tiền 200.000 đồng (thua).
 - Kèo cược dự đoán Bỉ thắng Pháp tỉ số 2-1, tỷ lệ cược bỏ đủ thắng nhân 30 lần, số tiền cược là 04 đô tương ứng số tiền 200.000 đồng (thua).
 - Kèo cược rung 15 phút với tỷ lệ bỏ 0,32 ăn đủ, số tiền cược là 12 đô tương ứng với số tiền 600.000 đồng (thua 192.000 đồng).
 - Kèo cược dự đoán Pháp chấp Bỉ 0,25 với tỷ lệ bỏ 0,95 ăn đủ, số tiền cược là 22 đô tương ứng số tiền 1.100.000 đồng (thắng 1.100.000 đồng).
 - Kèo cược rung phạt góc với tỷ lệ cược bỏ 0,84 ăn đủ, số tiền cược là 9 đô tương ứng số tiền 450.000 đồng (thắng 450.000 đồng).
 - Kèo cược tài bàn thắng 1,25 với tỷ lệ bỏ đủ ăn 0,95, số tiền cược là 09 đô tương ứng số tiền 450.000 đồng (thua 225.000 đồng).
 - Kèo cược dự đoán Pháp chấp Bỉ 0,25 với tỷ lệ cược bỏ 0,99 ăn đủ, số tiền cược là 09 đô tương ứng số tiền 450.000 đồng (thắng 450.000 đồng).
 - Kèo cược dự đoán tài bàn thắng 0,5 với tỷ lệ cược bỏ 0,94 ăn đủ, số tiền cược là 09 đô tương ứng với số tiền 450.000 đồng (thắng 450.000 đồng).
- Như vậy, tổng số tiền Nguyễn Quốc N sử dụng vào việc đánh bạc từ 23 giờ ngày 01/7/2024 đến 01 giờ ngày 02/7/2024 là 13.467.000 đồng.

Ngày 09/7/2024, cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm nhận được đơn tố giác Nguyễn Quốc N có hành vi cá độ bóng đá đối với các trận bóng thuộc giải EURO đang diễn ra nên đã triệu tập Nguyễn Quốc N để lấy lời khai và thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8, bên trong lắp 01 sim số thuê bao 0973.639.... Quá trình đấu tranh N đã thành khẩn khai nhận hành vi đánh bạc với hình thức cá độ bóng đá với Trần Đình H. Đến 18 giờ ngày 10/7/2024, Trần Đình H đến Công an huyện Thanh Liêm đầu thú, khai nhận

hành vi phạm tội của bản thân và đồng phạm, tự nguyện giao nộp số tiền 15.000.000 đồng. Đối với chiếc điện thoại di động H sử dụng để cung cấp trang cá độ bóng đá cho N thì H đã làm mất nhưng không xác định được địa điểm nên cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không thu giữ được.

Tại bản Cáo trạng số 94/CT-VKS-TA ngày 04/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố: Trần Đình H, Nguyễn Quốc N về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

*** Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hoặc thay đổi gì. Sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Trần Đình H, Nguyễn Quốc N phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật Hình sự (đối với tất cả các bị cáo), điểm t khoản 1 Điều 51 (đối với Nguyễn Quốc N), Điều 65 của Bộ luật hình sự (đối với tất cả các bị cáo); các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự - xử phạt Trần Đình H, Nguyễn Quốc N mỗi bị cáo 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 05 năm. Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Samsung Galaxy S8 bên trong lắp 1 sim số thuê bao 0973.639.... và số tiền 15.000.000 đồng.

- Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như trong nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời

khai của người chứng kiến, Biên bản khai thác tài khoản, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Cuối tháng 06/2024, Trần Đình H đã cung cấp trang cá độ bóng đá “<http://www.v88rich.com/b/vn>” kèm tài khoản “SN92010R000”, mật khẩu “Nguyen123A” cho Nguyễn Quốc N với giá 15.000.000 đồng để N đánh bạc dưới hình thức “cá độ bóng đá”, sau đó trong khoảng thời gian từ 23 giờ ngày 01/7/2024 đến 01 giờ ngày 02/7/2024 tại tiểu khu T, thị trấn K K, huyện T L, Nguyễn Quốc N đã đăng nhập tài khoản trên trang Web “<http://www.v88rich.com/b/vn>” đặt cược 20 kèo trong trận Pháp - Bỉ với tổng số tiền cược là 189 đô tương ứng với 9.450.000 đồng, N thắng 06 kèo được 80,34 đô tương ứng với 4.017.000 đồng, tổng số tiền N sử dụng vào việc đánh bạc là 13.467.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố các bị cáo là đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an trên địa bàn. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử thấy cần ra bản án nghiêm khắc tương xứng hành vi phạm tội của các bị cáo.

Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia nhưng có tính chất tự phát, không có sự câu kết chặt chẽ, nên xác định là đồng phạm giản đơn. Trần Đình H là người liên hệ để mua trang cá độ bóng đá sau đó cung cấp lại tài khoản cho Nguyễn Quốc N tham gia đánh bạc nên H giữ vai trò thứ nhất, N giữ vai trò đồng phạm.

[3] Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: bị cáo Trần Đình H có nhân thân tốt; bị cáo Nguyễn Quốc N ngày 23/11/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 20 tháng về tội “Đánh bạc” đã chấp hành xong bản án và được coi như chưa bị kết án.

- Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo H tự nguyện ra đầu thú, có điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận; bị cáo Nguyễn Quốc N có ông nội là Nguyễn Văn U được Chủ tịch UBND tỉnh Hà Nam tặng bằng khen do có thành tích trong cuộc kháng chiến chống thực dân pháp xâm lược; ông nội là lương y đã có nhiều công hiến cho sự nghiệp chăm sóc và bảo vệ sức khỏe nhân dân

được Bộ trưởng Bộ y tế tặng Huy chương vì sức khỏe nhân dân; bà nội bị cáo là Lương Thị C tham gia cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì; mẹ vợ là Nguyễn Thị N được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhì do có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước; bố vợ là Bùi Hùng N tham gia cách mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba; bố đẻ Nguyễn Quốc Đ đã tham gia cách mạng hiện là bệnh binh mất sức lao động 45% được hưởng chế độ bệnh binh; gia đình bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận nên xét cho các bị cáo Trần Đình H, Nguyễn Quốc N được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra trong quá trình giải quyết vụ án, ngày 11/10/2024, bị cáo Nguyễn Quốc N đã tố giác tin tội phạm trình báo đến Công an thị trấn Kiện Khê, huyện Thanh Liêm đối với đối tượng có hành vi trộm cắp tài sản 02 chỉ vàng ở nơi khác về thị trấn Kiện Khê lẫn trốn, cư trú, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Hiện đối tượng đã được Công an thị trấn Kiện Khê bàn giao đối tượng cùng vật chứng cho Công an phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử lý theo quy định của pháp luật và được Công an thị trấn Kiện Khê (nơi tiếp nhận tin báo) xác nhận nên Hội đồng xét xử cân nhắc cho bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự *“Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án”*.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo Nguyễn Quốc N mặc dù đã bị kết án về tội “Đánh bạc”, nhưng đã được xóa án tích qua nhiều năm; bị cáo Trần Đình H có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Vì vậy, không cần thiết buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung, điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải. Việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Văn bản hợp nhất số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao, hợp nhất Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

- Hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều có hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng và vấn đề khác:

- Đối với chiếc điện thoại Sam sung Galaxy S8 bên trong lắp 1 sim số thuê bao 0973.639.... là công cụ, phương tiện bị cáo N sử dụng vào việc đánh bạc; số tiền 15 triệu đồng bị cáo H tự nguyện giao nộp là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 của Bộ luật Hình sự (đối với tất cả các bị cáo), điểm t khoản 1 Điều 51 (đối với Nguyễn Quốc N); các điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Tuyên bố: bị cáo Trần Đình H, Nguyễn Quốc N phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt Trần Đình H 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời gian được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/10/2024).

- Xử phạt Nguyễn Quốc N 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm, thời gian được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (23/10/2024).

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Giao các bị cáo Trần Đình H, Nguyễn Quốc N cho Ủy ban nhân dân thị trấn Kiện Khê, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8 màu bạc đã qua sử dụng; số tiền 15.000.000 đồng.

(Chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 04/10/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm. Số tiền chi tiết theo Ủy nhiệm chi chuyển khoản số 15 lập ngày 07/10/2024 tại Kho bạc Nhà nước huyện Thanh Liêm).

3. Án phí: Các bị cáo Trần Đình H, Nguyễn Quốc N mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Cảnh