

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 74/2019/HSST

Ngày: 14-3-2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N - TỈNH NAM ĐỊNH

Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

- ***Thẩm phán:*** Ông Nguyễn Đức Nguyên.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lương Thị Kim Huế - Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 14-3-2019 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số 72/2019/TLST-HS ngày 27-2-2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 72/2019/QĐXXST-HS ngày 07-3-2019 đối với bị cáo:

Hoàng Việt H, sinh năm 1978 tại Nam Định; nơi cư trú: D5F4 tập thể Điện, đường Hoàng D, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Quý B và bà Trần Thị N; có vợ Nguyễn Thị H và 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo hiện đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16-02-2019; bị cáo Hoàng Việt H có mặt tại phiên tòa.

- ***Bị hại:*** Chị Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1997; nơi cư trú: Số 2/291 T, phường Quang T, thành phố N, tỉnh Nam Định (Chị H vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 05-01-2019 Hoàng Việt H điều khiển xe máy Wave RS biển kiểm soát E2-5020 đến siêu thị điện máy Nguyễn Kim nằm trong khuôn viên siêu thị BigC, địa chỉ Quốc lộ 10 - xã L, thành phố N để mua đồ dùng sinh hoạt. Tại đây, H phát hiện trên kệ trưng bày sản phẩm có để 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J6 Plus màu xanh đen (Là tài sản của chị Nguyễn Thị Thu H) là nhân viên bán hàng của siêu thị. Lợi dụng sơ hở lúc chị H mãi bán hàng không để ý đến tài sản, H nảy sinh ý định trộm cắp nên đã đi đến dùng tay phải lấy chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần bên phải của mình rồi tẩu thoát ra lấy xe máy đi về nhà. Khi về nhà H tháo sim trong điện thoại vứt đi và giữ lại chiếc điện thoại để sử dụng.

Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên ngày 12-2-2019 H đã đến trụ sở Công an thành phố N để tự thú về hành vi trộm cắp tài sản của mình và tự giác giao nộp chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J6 Plus đã lấy của chị H. Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thành phố N đã tiến hành làm việc đối với chị Nguyễn Thị Thu H; chị H đã viết đơn trình báo Cơ quan Công an về việc bị mất trộm tài sản như đã nêu trên.

Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự, thành phố N đã định giá chiếc điện thoại Samsung Galaxy J6 Plus của chị H có trị giá 3.500.000 đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng). Sau đó Cơ quan điều tra Công an thành phố N đã trả lại chiếc điện thoại Samsung Galaxy J6 Plus cho chị H, chị H nhận tài sản và không có yêu cầu gì thêm.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 79/QĐ-VKS ngày 27-2-2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo Hoàng Việt H về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo Hoàng Việt H xác nhận trong quá trình điều tra, truy tố không bị Cơ quan tiến hành tố tụng ép cung, bức cung hay nhục hình. Bị cáo khai vào sáng ngày 05-01-2019 vì không kiềm chế được lòng tham và lợi dụng sơ hở của người bị hại, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt một chiếc điện thoại Samsung Galaxy J6 Plus của chị Nguyễn Thị Thu H và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đã nêu là đúng, bị cáo không khai báo thêm tình tiết mới; thành khẩn khai báo; ăn năn, hối cải đối với hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Hoàng Việt H theo toàn bộ nội dung

bản Quyết định truy tố và đề nghị Tòa án: Tuyên bố bị cáo Hoàng Việt H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điều 36, Điểm h, i, r, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo từ 9 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Bị cáo không tranh luận gì với bản luận tội của Kiểm sát viên, xin Tòa án xét xử khoan hồng để bị cáo cải tạo trở thành người lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, Tòa án nhận thấy như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Việt H có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác như biên bản tiếp nhận người phạm tội tự thú; đơn trình báo của người bị hại; biên bản thu giữ vật chứng; sơ đồ hiện trường; lời khai của những người làm chứng nên đã có đủ cơ sở khẳng định khoảng 9 giờ ngày 05-01-2019, tại siêu thị điện máy Nguyễn Kim nằm trong khuôn viên siêu thị BigC, địa chỉ Quốc lộ 10 - xã H, thành phố N bị cáo Hoàng Việt H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt một chiếc điện thoại Samsung Galaxy J6 Plus có trị giá 3.500.000 đồng của chị Nguyễn Thị Thu H. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây mất trật tự an ninh xã hội trên địa bàn thành phố N, tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại có giá trị trên 2.000.000 đồng nên bị cáo đã bị truy tố và xét xử theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Các tình tiết Thẩm phán xem xét khi Quyết định hình phạt đối với bị cáo:

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã đến Cơ quan Công an tự thú; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình

nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều h, i, r, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Tòa án xét thấy bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo tại địa phương có sự giám sát giáo dục của Ủy ban nhân dân nơi cư trú cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo và góp phần phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do người bị hại là chị Nguyễn Thị Thu H đã nhận lại chiếc điện thoại Samsung Galaxy J6 Plus và không có đề nghị gì khác nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Việt H bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 173, Điều 36, Điều h, i, r, s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Việt H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Việt H 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo Hoàng Việt H tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

- Giao bị cáo Hoàng Việt H cho UBND phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

- Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Hoàng Việt H.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Hoàng Việt H phải nộp 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng).

3. Quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo Hoàng Việt H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là chị Nguyễn Thị Thu H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền yêu cầu, tự nguyện hoặc bị cưỡng chế theo các Điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Toà án ND. Tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát ND. Tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát NDTP. Nam Định;
- Công an TP. N;
- Chi cục Thi hành án TP. N;
- UBND phường N TP. N;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Đức Nguyên