TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2023/HS-ST
Ngày 29/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HÒA - TP HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà : Ông Nguyễn Thành T

Các Hội thẩm nhân dân :

Ông Đặng Viết Hùng;

Bà Nguyễn Thị Vân

- Thư ký phiên toà : Bà Nguyễn Thị Kim Lành –Thư ký Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà : Bà Nguyễn Thị Khuyến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở toà án nhân dân huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số : 117/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo :

1. NGUYỄN NGỌC L, sinh năm 1987; sinh quán và nơi cư trú : Thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo : Không; giới tính : Nam; tên gọi khác : Không; nghề nghiệp : Lao động tự do; trình độ học vấn : 09/12; họ và tên cha : Nguyễn Văn Chương, sinh năm 1959; họ và tên mẹ : Định Thị Luyến, sinh năm 1962; vợ : Đinh Thị Vân, sinh năm 1993; con : có 01 con sinh năm 2011; tiền án : có 03 tiền án cụ thể : Ngày 20/11/2014, bị Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt 09 tháng tù, về tội: "Trộm cắp tài sản"; Ngày 14/5/2015, chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xoá án tích); Ngày 18/8/2015, bị Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội xử phạt 42 tháng tù, về tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý"; Ngày 24/6/2018, chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xoá án tích); Ngày 31/7/2019, bị Toà án nhân dân huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xử phạt 48 tháng tù, về tội:"Cố ý gây thương tích"; Ngày 07/10/2022, chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xoá án tích). Tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 27/11/2018, bị Công an huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính 350.000đ về hành vi mua số lô, số đề, đã chấp hành; bị cáo bị bắt trong trường hợp

khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

2. DƯƠNG VĂN À, sinh năm 1975; sinh quán và nơi cư trú : Thôn Dương Cương, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam; giới tính : Nam; tên gọi khác : Không; quốc tịch : Việt Nam; dân tộc : Kinh; tôn giáo : Không; trình độ học vấn : 09/12; nghề nghiệp : Lao động tự do; họ và tên cha : Dương Văn Thỏa (Đã chết); họ và tên mẹ : Hồ Thị Thuận (Đã chết); vợ, con : Chưa có ; tiền án : Ngày 13/11/2015, bị Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm tù, về tội:"Mua bán trái phép chất ma tuý"; Ngày 05/11/2021, chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xoá án tích); tiền sự: không. Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2023 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội; có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan :

- Chị Dương Thị Đoài, sinh năm 1966; trú tại : Thôn Dương Cương, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, vắng mặt;

- Anh Trịnh Văn Việt, sinh năm 1990; trú tại : thôn Hữu Vĩnh, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, vắng mặt.

Những người làm chứng :

Anh Trịnh Văn Hoàn, sinh năm 1991; trú tại : Tổ 1 thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, vắng mặt;

Anh Hồ Văn Khoa, sinh năm 1984; trú tại : Thôn Dương Cương, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, vắng mặt;

Anh Nguyễn Trọng Hùng, sinh năm 1964; trú tại : Thôn Thanh Bồ, xã Lưu Hoàng, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau : Đêm ngày 24/9/2023, Nguyễn Ngọc L đến khu vực cầu Tế Tiêu tìm mua của một thanh niên tên "Tùng" 01 chỉ ma tuý heroine với giá 2.500.000 đồng, Tùng đưa cho L 01 túi nilong bên trong có 01 chỉ ma tuý heroine và 01 túi ma tuý ngựa (hồng phiến) bên trong có 97 viên nén hình tròn màu đỏ bảo L mang về bán thử. Sau đó, L về nhà dùng kéo cắt từ quyển vở Hải Tiến ra các mảnh nhỏ, rồi dùng dao lam nhãn hiệu Croma và cân điện tử chia số ma tuý Heroine, gói thành các gói nhỏ. Tổng cộng L chia được 48 gói mục đích có ai hỏi mua sẽ bán kiếm lời. Trong ngày 25/9/2023, Nguyễn Ngọc L đã nhiều lần bán trái phép ma tuý, cụ thể:

Khoảng 08 giờ ngày 25/9/2023, Dương Văn À; trú tại thôn Dương Cương, xã Đại Cương, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam điều khiển xe mô tô biển kiểm soát

90B7 - 007.13 thì gặp Hồ Văn Khoa ở cùng thôn, À rủ Khoa đi mua ma tuý về sử dụng chung, Khoa đồng ý và lên xe, À điều khiển xe đi đến thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang. Khi đi đến gần nhà Nguyễn Ngọc L *(lúc này khoảng 08^{h}20')*, Khoa bảo À đứng ngoài trông xe và cảnh giới còn Khoa đi bộ vào khu vực cửa sổ nhà L gọi hỏi mua 200.000 đồng ma tuý qua lỗ cửa sổ, L ở bên trong đưa lại cho Khoa 01 gói ma tuý kích thước (2x1)cm, bên ngoài bọc bằng giấy. Khoa ra chỗ À đứng chờ rồi cả hai đi về tìm chỗ sử dụng ma tuý thì cùng lúc Tổ công tác Công an huyện Ứng Hoà phối hợp với Công an xã Hồng Quang làm nhiệm vụ tại thôn Bài Lâm Hạ đã yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ, Khoa tự nguyện giao nộp 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy, bên trong chứa chất bột màu trắng và trình bày là ma túy vừa cùng Dương Văn À mua được, mục đích sử dụng chung. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và chuyển Dương Văn À, Hồ Văn Khoa về Công an xã làm việc.

Cùng thời gian này, vào khoảng 08 giờ ngày 25/9/2023, Nguyễn Trọng Hùng - sinh năm 1982, trú tại thôn Vĩnh Sơn, xã Tân Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam và Trịnh Văn Hoàn - sinh năm 1991, trú tại Tổ 1, thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam rủ nhau góp tiền mua ma tuý sử dụng chung. Sau khi thống nhất, Hoàn và Hùng góp mỗi người 100.000 đồng và cùng đi xe ôm của một người không quen biết đến nhà Nguyễn Ngọc L ở thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang để mua ma tuý. Khi đi đến đầu ngõ nhà L *(lúc này khoảng 08^{h}50')*, Hùng đứng chờ, Hoàn vào mua được của L 01 gói ma tuý với giá 200.000 đồng, sau đó đi ra chỗ Hùng đang chờ rồi cả hai đi tìm chỗ sử dụng. Khi vừa đi được khoảng 300m đến 400m thì cùng lúc Tổ công tác Công an huyện Ứng Hoà phối hợp với Công an xã Hồng Quang làm nhiệm vụ tại thôn Bài Lâm Hạ đã yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ, Hoàn tự nguyện giao nộp 01 gói giấy màu trắng (loại giấy kẻ ngang), kích thước (2x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng cả hai trình bày là heroine vừa mua về sử dụng chung. Tổ công tác tiến hành thu giữ vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về vụ việc trên.

* **Vật chứng thu giữ gồm:**

- 01 gói giấy kẻ ngang, kích thước (2x1)cm, bên trong chứa bột màu trắng, được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu B1; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 90B7 - 007.13 (thu của Dương Văn À, Hồ Văn Khoa) .

- 01 gói giấy màu trắng, loại giấy kẻ ngang, kích thước (2x1)cm, bên trong có chất bột màu trắng, được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu B2; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SYM PHONY (thu của Nguyễn Trọng Hùng và Trịnh Văn Hoàn).

Cũng trong buổi sáng ngày 25/9/2023, L vào phòng ngủ của mình chuẩn bị chai nhựa gắn ống hút, bật lửa, để sử dụng ma tuý "ngựa", L đã sử dụng hết 06

viên. Đến khoảng 09 giờ cùng ngày, Trịnh Văn Việt đến nhà L hỏi mua mít, L đã rủ Việt vào buồng ngủ của L để sử dụng ma tuý. Sau đó, L lấy 01 viên ma tuý "ngựa" đốt lên cho Việt sử dụng bằng hình thức hút qua ống nhựa thì bị bắt giữ.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Ứng Hoà đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Ngọc L ở thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hòa và tổ chức thi hành, phát hiện Nguyễn Ngọc L và Trịnh Văn Việt đang sử dụng ma tuý, kết quả thu giữ các vật chứng gồm:

* Thu giữ trên nền phòng ngủ:

- 01 túi nilong kích thước (12 x 8,5)cm, bên trong có 45 gói giấy kẻ ngang, kích thước tương tự nhau (2,5 x 1,8)cm, bên trong các gói đều có bột màu trắng và 01 túi nilong kích thước (5,5 x 5)cm, bên trong có 90 viên nén hình tròn màu đỏ, được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu A1.

- 01 cân điện tử, mặt cân có dính chất bột màu trắng; 02 túi nilong bên trong dính chất bột màu trắng và 02 dao lam nhãn hiệu Croma, được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu A2.

- 01 túi nilong kích thước (10 x 7)cm, bên trong có 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước (4 x 4)cm, mặt trên dính bột màu trắng; 03 mảnh giấy bạc, trên bề mặt bám chất màu đen, được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu A3.

- 01 chai nhựa phần thân chai có gắn ống hút được niêm phong trong phong bì thư đề mẫu A4.

- 01 kéo kim loại dài 19,5cm chuôi nhựa màu vàng.

- 57 mảnh giấy kẻ ngang.

- 02 quyển vợ kẻ ngang nhãn hiệu "Hải Tiến".

- 01 điện thoại samsung Glaxy A50 màu xanh.

* Thu giữ trên giường ngủ:

- 01 điện thoại di động Vertu màu trắng.

- 01 điện thoại di động Iphone 13pro màu xanh.

- Tiền Việt Nam 2.000.000 đồng.

* Thu tại tủ nhựa: *Tiền Việt Nam đồng 38.350.000 đồng và 2.340.000 đồng.*

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 90B7 - 007.13.

Tại Cơ quan Điều tra Nguyễn Ngọc L khai nhận, ngoài 02 lần bán ma túy trên, L còn bán một lần nữa vào lúc khoảng 06 giờ sáng ngày 25/9/2023, L đang ở nhà thì có một người thanh niên không quen biết đến gọi qua lỗ ở khu vực cửa sổ nhà L hỏi mua 01 gói ma tuý giá 200.000 đồng. L đồng ý và bán 01 gói ma tuý với giá 200.000 đồng.

Ngày 25/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Ứng Hòa đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ. Tại bản kết L giám định số 6502/KLGĐ-KTHS ngày 02/10/2023, của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết L:

1. Mẫu A1 gồm:

- Chất bột màu trắng bên trong 45 (bốn mươi lăm) gói giấy kẻ ngang, tổng khối lượng 5,838 gam đều là ma túy loại heroine.

- 90 (chín mươi) viên nén hình tròn màu đỏ bên trong 01 túi nilong, tổng khối lượng 9,138 gam đều là ma túy loại Methamphetamine.

2. Mẫu A2 gồm: *01 cân điện tử, mặt cân có dính chất bột màu trắng; 02 túi nilong bên trong dính chất bột màu trắng và 02 dao lam nhãn hiệu Croma đều có dính ma túy loại heroine.*

3. Mẫu A3 gồm*: 01 mảnh giấy kẻ ngang, kích thước (4x4)cm, mặt trên dính bột màu trắng; 03 mảnh giấy bạc để trong 01 túi nilong đều dính ma túy loại heroine.*

4. 01 chai nhựa *phần thân chai có gắn ống hút có dính ma túy loại heroine.*

5. Mẫu B1 gồm: *chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, khối lượng 0,094 gam ma túy loại heroine.*

6. Mẫu B2 gồm: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng khối lượng 0,097 gam là ma túy loại heroine.*

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số : 116a/CT - VKS ngày 30/11/2023 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà đã truy tố các bị cáo : Nguyễn Ngọc L, về tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy",* quy định tại điểm b, p và q, Khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự và tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"*, quy định tại Khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Truy tố bị cáo Dương Văn À, về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*, quy định tại điểm a, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự;

Tại phiên toà :

Các bị cáo đều nhận tội như nội dung đã nêu trên;

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố cả về tội danh, nội dung cũng như điều luật, khoản áp dụng như trong bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật và mức hình phạt đối với các bị cáo và giải quyết vụ án như sau :

- Về tội danh, áp dụng điều luật và mức hình phạt : Tuyên bố :

Bị cáo Nguyễn Ngọc L phạm tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" và tội: "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*";

Bị cáo Dương Văn À phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

+ Áp dụng điểm b, p và q khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự : Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc L từ 08 năm đến 09 năm tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt cho cả 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 10 năm đến 11 năm 06 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 25/9/2023).

+ Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự : Xử phạt bị cáo Dương Văn À từ 24 tháng đến 30 tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 25/9/2023);

- Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng : Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự :

+ Tịch thu tiêu hủy : 02 phong bì niêm phong ngày 25/9/2023, gửi lại sau giám định, đề mẫu B1, tên đối tượng Hồ Văn Khoa, Dương Văn À; mẫu B2, tên đối tượng Nguyễn Trọng Hùng, Trịnh Văn Hoàn; Công an thành phố Hà Nội; Công an huyện Ứng Hòa; chữ ký của Giám định viên, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 03 (ba) phong bì niêm phong ngày 25/9/2023 gửi lại sau giám định, đề mẫu A1, A2, A3, Công an thành phố Hà Nội; Công an huyện Ứng Hòa; Tên đối tượng Nguyễn Ngọc L, chữ ký của Giám định viên, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 01 (một) mẫu vật hình trụ tròn sau giám định có chữ ký của Giám định viên, đối tượng Nguyễn Ngọc L, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 01 (một) kéo kim loại dài 19,5cm chuôi nhựa màu vàng; 57 (năm mươi bảy) mảnh giấy kẻ ngang; 02 (hai) quyển vở kẻ ngang nhãn hiệu Hải Tiến.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 (*Sáu trăm nghìn đồng*) do phạm tội mà có, được trừ vào số tiền 42.690.000đồng thu giữ của bị cáo L; trả lại bị cáo L 42.0900.000đồng.

+ trả lại bị cáo À : 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 90B7 - 007.13.

+ Trải lại bị cáo L : 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Vertu màu vàng; 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 pro màu xanh;

+ Trả lại anh Trịnh Văn Việt 01 (một) điện thoại Sam Sung Galaxy A50 màu xanh (*Tình trạng, các đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan*

công an chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 28/12/2023 và chuyển tiền theo ủy nhiệm chi ngày 12/12/2023).

- Về án phí và quyền kháng cáo : Áp dụng các Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 buộc các bị cáo Nguyễn Ngọc L và Dương Văn À mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh L tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về tố tụng : Hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên huyện Ứng Hòa, kiểm sát viên đều đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi của các bị cáo : Tại phiên Toà các bị cáo đều nhận tội như nội dung Cáo trạng mà Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa đã nêu. Xét thấy lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, lời khai của bị cáo này là chứng cứ buộc tội cho bị cáo khác, phù hợp với vật chứng đã thu giữ được, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ chứng cứ kết L : Ngày 25/9/2023, tại thôn Bài Lâm Hạ, xã Hồng Quang, huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội, Nguyễn Ngọc L đã nhiều lần bán trái phép chất ma tuý, cụ thể: bán trái phép 0,094 gam ma tuý loại Heroine cho Hồ Văn Khoa và Dương Văn À; bán 0,097 gam Heroin cho Trịnh Văn Hoàn. Kết quả khán xét khẩn cấp chỗ ở thu giữ số ma tuý tại nhà của Nguyễn Ngọc L, kết quả giám định xác định hai chất ma túy, gồm: 9,138 gam ma tuý loại Methamphetamine và 5,838 gam ma tuý loại Heroine. Như vậy, tổng khối lượng các chất ma túy Nguyễn Ngọc L cất giấu nhằm mục đích bán và đã bán là 15,167 gam. Ngoài ra ngày 25/9/2023, Nguyễn Ngọc L còn chuẩn bị địa điểm, dụng cụ sử dụng ma tuý và cung cấp ma tuý cho Trịnh Văn Việt sử dụng tại nhà mình thì bị phát hiện bắt giữ.

[3] Về tội danh : Hành vi nêu trên của các bị cáo : Nguyễn Ngọc L và Dương Văn À thì các bị cáo đã phạm vào tội, cụ thể : Nguyễn Ngọc L phạm cacs tội: *"Mua bán trái phép chất ma túy",* quy định tại điểm b, p và q, Khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự và tội: *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý"*, quy định tại Khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự. Bị cáo Dương Văn À tàng trữ khối lượng ma túy đưới mức định lượng quy định nhưng bị cáo có 01 tiền án về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" chưa được xóa án tích nên đối chiếu với quy định thì phạm tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý",* quy định tại điểm a, Khoản 1, Điều 249 Bộ luật

hình sự. Vì vậy viện trưởng viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố các bị cáo như nêu trong bản Cáo trạng là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[4] Xét tính chất : Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma tuý của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, thể hiện việc coi thường pháp luật. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo; phù hợp với tích chất, mức độ của hành vi phạm tội của từng bị cáo và đảm bảo việc răn đe phòng ngừa tội phạm, đồng thời cũng để cho các bị cáo nghiện ma túy có thời gian cai nghiện trong trại giam, sau khi mãn hạn tù trở thành người hữu ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi quyết định hình phạt. Đối với bị cáo Dương Văn À có một tiền án chưa được xóa án tích nhưng là tình tiết định tội nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng.

[**5] Hình phạt bổ sung** : Các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định, hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về nguồn gốc số ma túy: Về nguồn gốc số ma túy, theo lời khai của Nguyễn Ngọc L: Ngày 25/9/2023, L đến Tế Tiêu, Đại Nghĩa, Mỹ Đức, Hà Nội mua của một người bạn nghiện tên "Tùng" ở Hoà Bình, do trời tối nên L không nhớ rõ đặc điểm cụ thể; việc mua bán ma túy giữa L và người thanh niên trên diễn ra ở ngoài đường, không có ai khác biết. Do vậy, Cơ quan Điều tra không có đủ cơ sở xác minh làm rõ, nên không đề cập xử lý.

[7] Đối với Hồ Văn Khoa: ngày 25/9/2023, Khoa có hành vi tàng trữ trái phép 0,094 gam ma tuý loại heroine. Xét nhân thân của Khoa, ngày 24/9/2013, bị Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 08 năm tù, về tội: *"Mua bán trái phép chất ma tuý"*, ngày 09/7/2019, chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, đã được xoá án tích; Đối với Trịnh Văn Hoàn và Nguyễn Trọng Hùng: ngày 25/9/2023 có hành vi tàng trữ trái phép 0,097 gam ma tuý heroine. Về nhân thân Trịnh Văn Hoàn chưa có tiền án, tiền sự gì liên quan đến ma túy; Nguyễn Trọng Hùng: Ngày 06/7/2016, bị Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù, về tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý",* Năm 2018, chấp hành xong hình phạt trở về địa phương, đã được xoá án tích nên hành vi của Hồ Văn Khoa, Trịnh Văn Hoàn và Nguyễn Trọng Hùng không đủ yếu tố cấu thành tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý",* quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Ngày 27/11/2023, Công an huyện Ứng Hòa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hồ Văn Khoa, Trịnh Văn Hoàn và Nguyễn Trọng Hùng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với Trịnh Văn Việt: ngày 25/9/2023, Nguyễn Ngọc L cung cấp địa điểm, dụng cụ sử dụng ma tuý và cung cấp ma tuý cho Việt sử dụng. Bản thân Việt không biết L bán ma tuý, không giúp sức cho L bán ma tuý. Ngày 27/11/2023, Công an huyện Ứng Hoà ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trịnh Văn Việt về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý là có căn cứ.

Đối với người thanh niên mua 01 gói ma tuý của L sáng ngày 25/9/2023: theo lời khai của L, L bán ma tuý cho người thanh niên này qua khe cửa nên không nhìn thấy đặc điểm, không biết là ai, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Ứng Hòa không đủ căn cứ xác minh làm rõ.

Đối với người đàn ông lái xe ôm chở Hoàn và Hùng đi mua ma tuý: Theo lời khai của Hùng và Hoàn thì ngày 25/9/2023 Hùng và Hoan đi xe ôm của một người đàn ông không quen biết, không rõ tên tuổi, địa chỉ ở đâu, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa không đủ căn cứ xác minh làm rõ.

[**8] Về xử lý vật chứng :** Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 của Bộ luật hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy : 02 phong bì niêm phong ngày 25/9/2023, gửi lại sau giám định, đề mẫu B1, tên đối tượng Hồ Văn Khoa, Dương Văn À; mẫu B2, tên đối tượng Nguyễn Trọng Hùng, Trịnh Văn Hoàn; Công an thành phố Hà Nội; Công an huyện Ứng Hòa; chữ ký của Giám định viên, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 03 (ba) phong bì niêm phong ngày 25/9/2023 gửi lại sau giám định, đề mẫu A1, A2, A3, Công an thành phố Hà Nội; Công an huyện Ứng Hòa; Tên đối tượng Nguyễn Ngọc L, chữ ký của Giám định viên, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 01 (một) mẫu vật hình trụ tròn sau giám định có chữ ký của Giám định viên, đối tượng Nguyễn Ngọc L, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 01 (một) kéo kim loại dài 19,5cm chuôi nhựa màu vàng; 57 (năm mươi bảy) mảnh giấy kẻ ngang; 02 (hai) quyển vở kẻ ngang nhãn hiệu Hải Tiến.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 (*Sáu trăm nghìn đồng*) do phạm tội mà có, được trừ vào số tiền 42.690.000đồng thu giữ của bị cáo L; trả lại bị cáo L 42.090.000đồng.

- Tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước : 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 90B7 - 007.13.

- Trải lại bị cáo L : 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Vertu màu vàng; 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 pro màu xanh;

- Trả lại anh Trịnh Văn Việt 01 (một) điện thoại Sam Sung Galaxy A50 màu xanh.

[9] Về án phí, quyền kháng cáo : Theo quy định tại các Điều 135;136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số : 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phi và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Các bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH :

1.Tuyên bố :

- Bị cáo Nguyễn Ngọc L phạm tội " *Mua bán trái phép chất ma túy*" và tội "*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*";

- Bị cáo Dương Văn À phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

1.1 Áp dụng điểm b, p, q khoản 2 Điều 251, khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55, Điều 38 của Bộ luật hình sự : Xử phạt Nguyễn Ngọc L 08 (*Tám*) năm tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; 02 (*Hai*) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt cho cả 02 tội, hình phạt chung buộc bị cáo Nguyễn Ngọc L phải chấp hành là 10 (*Mười*) năm tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 25/9/2023);

1.2 Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự : Xử phạt Dương Văn À 30 (Ba mươi) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 25/9/2023);

2. Về xử lý vật chứng : Căn cứ khoản 1; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự :

- Tịch thu tiêu hủy : 02 phong bì niêm phong ngày 25/9/2023, gửi lại sau giám định, đề mẫu B1, tên đối tượng Hồ Văn Khoa, Dương Văn À; mẫu B2, tên đối tượng Nguyễn Trọng Hùng, Trịnh Văn Hoàn; Công an thành phố Hà Nội; Công an huyện Ứng Hòa; chữ ký của Giám định viên, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 03 (ba) phong bì niêm phong ngày 25/9/2023 gửi lại sau giám định, đề mẫu A1, A2, A3, Công an thành phố Hà Nội; Công an huyện Ứng Hòa; Tên đối tượng Nguyễn Ngọc L, chữ ký của Giám định viên, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 01 (một) mẫu vật hình trụ tròn sau giám định có chữ ký của Giám định viên Phạm Trần Nam, đối tượng Nguyễn Ngọc L, cán bộ điều tra và dấu của cơ quan CSĐT- Công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội tại các mép niêm phong; 01 (một) kéo kim loại dài 19,5cm chuôi nhựa màu vàng; 57 (năm mươi bảy) mảnh giấy kẻ ngang; 02 (hai) quyển vở kẻ ngang nhãn hiệu Hải Tiến.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 600.000 (*Sáu trăm nghìn đồng*) do phạm tội mà có, được trừ vào số tiền 42.690.000đồng thu giữ của bị cáo L; trả lại bị cáo L 42.090.000đồng.

- Tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước : 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu sơn đỏ đen biển kiểm soát 90B7 - 007.13.

- Trải lại bị cáo Nguyễn Ngọc L : 01 (một) điện thoại di động ghi chữ Vertu màu vàng; 01 (một) điện thoại di động Iphone 13 pro màu xanh;

- Trả lại anh Trịnh Văn Việt : 01 (một) điện thoại Sam Sung Galaxy A50 màu xanh (*Tình trạng, các đặc điểm theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan công an chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 28/12/2023 và chuyển tiền theo ủy nhiệm chi ngày 12/12/2023).*

3. Về án phí : Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc các bị cáo Nguyễn Ngọc L và Dương Văn À mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

4.Về quyền kháng cáo : Căn cứ các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với các bị cáo, kể từ ngày bản án được giao hợp lệ hoặc niêm yết tại trụ sở UBND nơi thường trú đối với người vắng mặt (*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được quyền kháng cáo liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình*)./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Thành T

Nơi nhận :
- *TANDTP Hà Nội;*
- *VKSND; Công an huyện Ứng Hòa;*
- *Chi cục T.H.ADS huyện Ứng Hoà;*
- *Các bị cáo;*
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;*
- *Lưu : Hồ sơ vụ án; VP.*