

Bản án số: 20/2025/HS-PT
Ngày 10 tháng 01 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Phong;

Thẩm phán: Ông Mai Văn Quang;

Ông Đinh Quốc Trí.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lưu Quang Anh, Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:**

Bà Giang Thị Ánh Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 10/01/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 909/2024/TLPT-HS ngày 15/10/2024 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 148/2024/HSST ngày 15/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: Nguyễn Văn T, sinh năm 1979 tại Hà Nội; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn B, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Học phổ thông: 12/12; Con ông Nguyễn Văn B và con bà Trương Thị N; Bị cáo là con một; Vợ Trương Thị T1, sinh năm 1981; Có 02 con, sinh năm 2005 và 2007; Tiền sự: Không.

Tiền án: Bản án số 93/2022/HSST ngày 06/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Nhân thân:

- Ngày 10/10/1997, Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản theo điểm a khoản 2 Điều 157 Bộ luật hình sự năm 1985.

- Ngày 04/01/2013, Công an xã N, huyện Đ, Thành phố Hà Nội quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích.

- Ngày 29/02/2016, Công an huyện Đ, Thành phố Hà Nội quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ công cụ, phương tiện nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác.

Bị cáo bị bắt ngày 23/02/2024; tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/02/2024 đến ngày 15/3/2024.

Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 23h30' ngày 23/02/2024, Công an xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang tại nhà Nguyễn Đăng H, sinh năm 1971, trú tại thôn B, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội các đối tượng gồm: Nguyễn Đăng H, Nguyễn Trường S, Lê Duy H1, Nguyễn Văn D và bị cáo Nguyễn Văn T đang có hành vi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền dưới hình thức đánh “xóc đĩa”.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Đăng H, Nguyễn Trường S, Lê Duy H1, Nguyễn Văn D và bị cáo Nguyễn Văn T, tạm giữ vật chứng, đưa những người liên quan về trụ sở để đấu tranh làm rõ.

Vật chứng tạm giữ gồm:

- Số tiền 2.760.000 đồng (tạm giữ trên chiếu bạc);
- 01 đĩa sứ, 01 bát sứ, 04 quân vị, 01 chiếu.

- Của Nguyễn Văn D: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung M32, số IMEI 1: 359093385946811, số IMEI 2: 359768845946812, bên trong lắp sim có số thuê bao 0347859826.

- Của Lê Duy H1: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Pro, số IMEI 1: 353317099448665, số IMEI 2: 353318099448663, bên trong lắp sim có số thuê bao 0382849337.

- Của Nguyễn Trường S: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13Promax, màu xanh dương, số IMEI 1: 35998454161, số IMEI 2: 359984541532000, bên trong lắp sim có số thuê bao 0978792998.

- Của Nguyễn Văn T: 01 chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A10, số IMEI 1: 355460114486134, số IMEI 2: 355461114486132, bên trong lắp hai sim có số thuê bao 0968261978, 0398992226.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 21h30' ngày 23/02/2024, Lê Duy H1, sinh năm 1979; trú tại thôn B, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội đi bộ đến nhà Nguyễn Đăng H, sinh năm 1971; trú tại thôn B, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội rủ đi viếng đám tang bà nội của bị cáo Nguyễn Văn T, sinh năm 1979, trú tại thôn B, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội nhưng không thấy ai ở tầng một nên Lê Duy H1 ngồi uống nước ở dưới nhà chờ. Khoảng 22h30' cùng ngày, Nguyễn Văn D, sinh năm 1987; trú tại thôn N, xã N, huyện Đ, Thành phố Hà Nội và Nguyễn Mạnh H2, sinh năm 1996; trú tại thôn B, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội - là con trai của Nguyễn Đăng H đi về nhà Nguyễn Đăng H. Anh Nguyễn Mạnh H2 đi lên tầng 3 nghỉ, còn Lê Duy H1, Nguyễn Văn D ngồi uống nước ở tầng 1.

Trong khi ngồi uống nước, Lê Duy H1 rủ Nguyễn Văn D đánh bạc dưới hình thức đánh “phỏm” ăn tiền, Nguyễn Văn D đồng ý. Thấy phòng ngủ tầng 2 sáng đèn nên Lê Duy H1, Nguyễn Văn D đi bộ lên tầng 2 tìm anh Nguyễn Đăng H. Khi đi đến cầu thang thấy 01 bộ bài tú-lơ-khơ nên Lê Duy H1 cầm lấy mang lên phòng ngủ của Nguyễn Đăng H. Lên đến nơi, thấy Nguyễn Đăng H đang ngủ nên Lê Duy H1, Nguyễn Văn D cùng kiểm đếm bộ bài tú-lơ-khơ nhưng thấy thiếu quân bài nên không chơi được. Lê Duy H1 thấy dưới nền nhà có 01 bát, 01 đĩa còn dính ít cơm nên Lê Duy H1 lấy bát, đĩa lau sạch rồi tìm kéo 01 quân bài thành 04 quân vị và rủ Nguyễn Văn D đánh bạc dưới hình thức “xóc đĩa”; Nguyễn Văn D đồng ý. Lê Duy H1, Nguyễn Văn D ngồi xuống chiếu đã được trải sẵn trong phòng ngủ của Nguyễn Đăng H; Lê Duy H1, Nguyễn Văn D thay nhau làm “cái”. Chơi được một lúc thì Nguyễn Đăng H dậy, thấy Lê Duy H1, Nguyễn Văn D đang đánh bạc nhưng Nguyễn Đăng H không ngăn cản mà ngồi xuống phía bên tay trái của Lê Duy H1 rồi cùng tham gia đánh bạc. Trong khi chơi, Nguyễn Đăng H gọi điện cho bị cáo T nói: “lúc này anh em sang viếng nhưng không gặp em, hiện anh em đang uống nước ở nhà anh, em nên sang có lời cảm ơn”. Khoảng 10 phút sau, bị cáo T đi bộ một mình sang nhà Nguyễn Đăng H; thấy đèn tầng 2 sáng nên bị cáo T đi lên. Thấy H, H1, D đang đánh bạc; bị cáo T bảo mọi người nghỉ chơi để sang nhà bị cáo T ăn cháo, đồng thời có lời cảm ơn thì H1 nói chơi thêm vài ván nữa rồi nghỉ. Thấy vậy, bị cáo T ngồi xuống giữa D và H cùng tham gia đánh bạc. Khoảng 23h00' cùng ngày, Nguyễn Trường S, sinh năm 1991; trú tại thôn B, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội đi bộ một mình định đến đám tang bà nội của bị cáo T. Khi đi qua nhà H, Nguyễn Trường S đi vào nhưng không thấy có người ở

tầng 1, thấy phòng ngủ tầng 2 sáng đèn nên S đi bộ lên thì thấy H1, H, D, bị cáo T đang đánh xóc đĩa nên S tự ngồi xuống giữa bị cáo T và D để cùng đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến 23h30' cùng ngày thì bị Công an kiểm tra, bắt quả tang.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận sử dụng số tiền vào việc đánh bạc cụ thể như sau:

- Nguyễn Văn T mang theo 700.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt T có 1.200.000 đồng, đang thắng 500.000 đồng.
- Nguyễn Văn D mang theo 700.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt D có 600.000 đồng, đang thua 100.000 đồng.
- Nguyễn Đăng H sử dụng 130.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt đang thua 10.000 đồng.
- Lê Duy H1 sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc, khi bị bắt H1 đang thắng 90.000 đồng.
- Nguyễn Trường S mang theo 430.000 đồng sử dụng để đánh bạc, khi bị bắt S đang thua 80.000 đồng.

Số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 2.760.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), bản thân các đối tượng Nguyễn Đăng H, Nguyễn Trường S, Lê Duy H1, Nguyễn Văn D có nhân thân tốt, không tiền án, tiền sự nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật hình sự. Hành vi của Nguyễn Đăng H đã vi phạm điểm a, b khoản 4 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP nên ngày 28/3/2024, Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đăng H về hành vi Đánh bạc trái phép, mức phạt 1.250.000 đồng và hành vi sử dụng nhà ở của mình để chứa chấp việc đánh bạc, mức phạt 6.250.000 đồng; Hành vi của Nguyễn Trường S, Lê Duy H1, Nguyễn Văn D đã vi phạm điểm a khoản 4 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ - CP, ngày 28/3/2024 Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép, mức phạt 1.250.000 đồng.

Đối với 01 chiếu, 01 đĩa sứ, 01 bát sứ, 04 quân vị, số tiền 2.760.000 đồng là vật chứng của vụ án, Cơ quan điều tra chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ phục vụ công tác xét xử và thi hành án.

Đối với 04 chiếc điện thoại tạm giữ của Nguyễn Văn D, Lê Duy H1, Nguyễn Trường S, Nguyễn Văn T, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của các đối tượng, không liên quan đến vụ án. Ngày 22/3/2024, Cơ quan

Cảnh sát điều tra - Công an huyện Đ đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho D, H1, S, T.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 110/CT-VKS-ĐA ngày 15/05/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 148/2024/HSST ngày 15/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo:

Nguyễn Văn T 09 tháng tù. Tổng hợp hình phạt của Bản án hình sự số 93/2022/HSST ngày 06/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện M. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho các bản án là 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt thi hành án.

Ngoài ra Bản án còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 15/8/2024, bị cáo Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

+ Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

+ Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 148/2024/HSST ngày 15/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm về trình tự, thủ tục và thẩm quyền đảm bảo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn T có kháng cáo, được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt không lý do; Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật tố tụng hình sự tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22h30' ngày 23/02/2024, tại nhà của Nguyễn Đăng H ở thôn B, xã B, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn T cùng các đối tượng Nguyễn Đăng H, Nguyễn Văn D, Nguyễn Trường S, Lê Duy H1 có hành vi đánh bạc sạt phạt nhau bằng tiền, hình thức đánh “xóc đĩa”, bị Cơ quan Công an phát hiện bắt quả tang, số tiền các đối tượng sử dụng vào đánh bạc là 2.760.000 đồng.

Với hành vi trên, Bản án sơ thẩm đã xử bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về hình phạt: Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, vai trò bị cáo, đánh giá tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 09 tháng tù là phù hợp với hành vi của bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, không có tình tiết gì mới nên Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là phù hợp.

Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 148/2024/HSST ngày 15/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Đ, Thành phố Hà Nội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 5 Điều 65; Điều 56 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14/QH quy định về án phí, lệ phí Tòa án xử phạt bị cáo:

Nguyễn Văn T 9 tháng tù. Tổng hợp hình phạt 15 tháng tù của Bản án số 93/2022/HSST ngày 06/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là **24 tháng tù**; thời hạn tù tính ngày bắt thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2024 đến ngày 15/3/2024 (là thời gian bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án này) và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2022 đến ngày 28/3/2022 (là thời gian bị tạm giữ, tạm giam theo Bản án số 93/2022/HSST ngày 06/10/2022 của Tòa án nhân dân huyện M, Thành phố Hà Nội).

Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định của bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKS Thành phố Hà Nội;
- Tòa án và VKS H. Đ;
- Chi cục THADS H. Đ;
- Công an H. Đông Anh;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đăng Phong