TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN HÀ
TỈNH QUẢNG NGÃI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2019/HS-ST.
Ngày 17-7-2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN HÀ, TỈNH QUẢNG NGÃI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Võ Chí Ngãi

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Hồng Sơn;

Bà Nguyễn Thị Nguyệt.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Phạm Thị Nhị – Thư ký Toà án nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên toà:*** Bà Đinh Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2019, tại nhà văn hóa xã Sơn Cao, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi. Tòa án nhân dân huyện Sơn Hà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2019/TLST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Văn L; sinh ngày 15 tháng 6 năm 1981, tại huyện Sơn Hà.

Nơi cư trú: Thôn Làng Mon, xã Sơn Cao, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Hre; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn R (chết) và bà Đinh Thị K có vợ: Đinh Thị P và có 02 con (con lớn 09 tuổi, nhỏ 04 tuổi); tiền án: Không, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "cấm đi khỏi nơi cư trú" kể từ ngày 27/01/2019 đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Việt Ngữ – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

Bị hại: Anh Đinh Văn S, sinh năm 1988 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đinh Văn M, sinh năm 1967 (cha đẻ của bị hại).

Trú tại: Thôn Đồng Xạ, xã Sơn Cao, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Chị Đinh Thị Đ, sinh năm 1994.

Trú tại: Thôn Gò Da, xã Sơn Linh, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

- Bà Đinh Thị P, sinh năm 1977.

Trú tại: Thôn Làng Mon, xã Sơn Cao, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi. Có mặt.

Người làm chứng: Ông Đinh Văn S, sinh năm 1985 và ông Đinh Văn N, sinh năm 1990.

Đều trú tại: Thôn Làng Trăng, xã Sơn Cao, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi. Đều vắng mặt.

Người phiên dịch: Chị Đinh Thị Mỹ Hạnh - Chủ tịch Hội nạn nhân chất độc màu da cam thị trấn Di Lăng, huyện Sơn Hà. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 40 phút, ngày 07/12/2018, tại đoạn đường Km27+350m, đường liên xã ĐH72 thuộc thôn Làng Trăng, xã Sơn Cao, huyện Sơn Hà xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671, dung tích xi-lanh 97cm^3, do bị cáo Đinh Văn L điều khiển lấn sang làn đường ngược chiều va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 76M1-006.46 do anh Đinh Văn S điều khiển. Hậu quả bị cáo Đinh Văn L bị thương nhẹ, bị hại anh Đinh Văn S chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi ngày 08/12/2018.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Đinh Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, dấu vết trên phương tiện.

Bản cáo trạng số: 129/CT-VKS ngày 10/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà truy tố bị cáo Đinh Văn L về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục sửa chữa, bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố trình bày luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng đã công bố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Lót phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" và xử phạt bị cáo từ 12 tháng tù đến 16 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận các khoản chi phí bồi thường thiệt hại với tổng số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng), bị cáo đã bồi thường xong, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì nên không xét.

Thiệt hại đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 76M1 - 006.46, bị cáo đã sửa chữa xe mô tô này cho gia đình bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét.

Về vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển kiểm soát 76M1 - 006.46 cho chị Đinh Thị Đ.

Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671 của bị cáo, trong vụ án này là phương tiện phạm tội; tuy nhiên, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, không có ý thức dùng chiếc xe mô tô này để thực hiện tội phạm; mặt khác đại diện hợp pháp của bị hại không còn yêu cầu gì về phần dân sự, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô này cho bị cáo là có căn cứ.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục sửa chữa, bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, thuộc hộ nghèo, dân tộc thiểu số; áp dụng khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo 12 tháng tù.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội đề nghị miễn án phí cho bị cáo.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sơn Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo xuất trình tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật; bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng:

Bị cáo Đinh Văn L, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671, dung tích xi lanh 97cm^3, không có giấy phép lái xe theo quy định, lấn sang làn đường ngược chiều va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 76M1-006.46 do Đinh Văn S điều khiển. Hậu quả anh Đinh Văn S chết, bị cáo bị thương nhẹ, hai xe mô tô đều bị hư hỏng.

Tại bản Kết luận giám định số 86/2018/GĐPY ngày 19/12/2018 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Quảng Ngãi kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Đinh Văn S là chấn thương sọ não gây tụ máu nội sọ;

Kết luận giám định số 118/KLGĐ-PC09 ngày 16/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ngãi kết luận:

- Điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển kiểm soát 76M1-006.46 với xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671 là mặt lăn bánh trước xe mô tô biển kiểm soát 76M1-006.46 với phuộc nhún trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671. Trước khi va chạm nhau, xe mô tô biển kiểm soát 76M1-006.46 chuyển động theo hướng xã Sơn Cao đi xã Sơn Linh, xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671 chuyển động theo hướng từ Sơn Linh đi xã Sơn Cao.

- Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa hai xe mô tô biển kiểm soát 76M1-006.46 với xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671 là khu vực vùng mảnh vỡ (kí hiệu vết 2) trên mặt đường.

- Xe mô tô biển kiểm soát 76M1-006.46 va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671 làm cho linh kiện của hai phương tiện bị vỡ, rơi xuống mặt đường tạo ra vùng mảnh vỡ (vết 2); nạn nhân trong vụ tai nạn giao thông trên ngã xuống mặt đường tạo ra dấu vết máu (kí hiệu vết 4).

Theo biên bản khám nghiệm hiện trường xác định: Vết 2 là vùng mảnh nhựa vỡ, kính vỡ, đất rơi trên mặt đường bê tông, vùng này có kích thước (40x30)cm. Tâm vùng này cách tâm trục trước của xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671 là 2,03m và cách mép đường phải là 3,6m, mặt đường đường rộng 6,07m. Như vậy, vị trí va chạm hoàn toàn thuộc phần đường của xe mô tô biển kiểm soát 76M1-006.46 do anh Đinh Văn S điều khiển.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; việc điều khiển xe mô tô tham gia giao thông đường bộ nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, lấn sang làn đường ngược chiều, gây tai nạn chết một người là hậu quả nghiêm trọng, bị cáo

đã vi phạm khoản 9 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ; lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo, xâm phạm đến an toàn công cộng và tính mạng người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ; hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" được quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Hà, truy tố bị cáo về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo ý thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo đã xâm phạm đến an toàn giao thông đường bộ, phạm tội với lỗi vô ý gây hậu quả nghiêm trọng nên cần xử lý nghiêm khắc bằng chế tài hình sự, phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục sửa chữa, bồi thường thiệt hại và khắc phục hậu quả; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; trong đó có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1; một tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; ngoài lần vi phạm pháp luật này bị cáo không vi phạm pháp luật lần nào khác nên buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tại cơ sở giam giữ trong một thời hạn nhất định, nhưng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân tốt cho xã hội và phù hợp quy định Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự thỏa thuận các khoản chi phí bồi thường thiệt hại với tổng số tiền 60.000.000đ (Sáu mươi triệu đồng), bị cáo đã bồi thường xong, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì nên không xét.

Thiệt hại đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 76M1- 006.46 bị cáo đã sửa chữa cho gia đình bị hại xong, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu gì nên không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 76M1 - 006.46 cho chị Đinh Thị Đ; trả lại chiếc xe mô tô biển kiểm soát 76U9-7671 cho bị cáo là có căn cứ nên không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa về tội danh, về mức hình phạt, về phần dân sự và xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận gì đối với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử bị cáo 12 tháng tù và miễn án phí cho bị cáo. Đề nghị của người bào chữa là có cơ sở, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9] Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn L phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*".

Xử phạt bị cáo Đinh Văn L 12 (Mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án. Tiếp tục cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo cho đến khi bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Hà;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Sơn Hà
- VKSND huyện Sơn Hà;
- THADS huyện Sơn Hà;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- UBND xã Sơn Cao;
- Bị cáo; người đại diện của bị hại;
người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Chí Ngãi