TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày 27/03/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Anh Tuyết

Thẩm phán: Ông Nguyễn Minh Tân

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Dương Thị Kim Hồng

Ông Nguyễn Đức Hạnh

Ông Phạm Công Định

- Thư ký phiên toà tại điểm cầu Trung tâm: Ông Bùi Hải Long - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Thư ký phiên tòa tại điểm cầu thành phần: bà Vũ Thị Mai Trang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa tại điểm cầu Trung tâm: Ông Nguyễn Văn Mạnh - Kiểm sát viên

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa tại điểm cầu Thành phần: Bà Lê Thị Huyền- Cán bộ Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương.

Cán bộ, chiến sĩ trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa tại điểm cầu thành phần: Ông Vũ Khắc Kiên- cán bộ trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

Ngày 27 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số số 06/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2023/HSST- QĐ ngày 06 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh Pg, sinh năm 1984; Nơi cư trú: thôn HS, xã CM, huyện TK, tỉnh Hải Dương. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Đình H và bà Nguyễn Thị V; Vợ: Nguyễn Thị H; Gia đình có 03 anh em. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 179 ngày 25/7/2020 của Công an huyện Tứ Kỳ, xử phạt Nguyễn Thanh Pg số tiền 2.000.000đồng về hành vi đánh bạc; Bản án số 40 ngày 26/9/2014, Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo. Bị cáo bị tạm giữ từ

ngày 21/9/2022, đến ngày 30/9/2022 chuyển tạm giam. hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. *Có mặt.*

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Trần Trung K, Luật sư, thuộc Văn phòng luật sư AD, Đoàn luật sư tỉnh Hải Dương. Địa chỉ: HQ, thành phố HD, tỉnh Hải Dương. *Có mặt.*

- ***Bị hại:*** Anh Nguyễn Tiến C, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn NL, xã CM, huyện TK, tỉnh Hải Dương. *Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.*

- **Người làm chứng:** Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1992; Chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1994; Anh Nguyễn Tiến H2, sinh năm 1988; Anh Trịnh Quốc P, sinh năm 1984 *(Đều vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau*:** Nguyễn Thanh Pg và chị Nguyễn Thị H1 sinh năm 1992 là vợ chồng. Pg làm công nhân tại HP, chị H1 làm tại công ty TNHH SEES Vina tại huyện TK, tỉnh Hải Dương. Sáng ngày 23/7/2022, chị Nguyễn Thị M, sinh năm 1994 là vợ của anh Nguyễn Tiến C phát hiện anh C và chị H1 có nhắn tin cho nhau qua mạng xã hội Zalo. Do nghi ngờ anh C và chị H1 có quan hệ tình cảm, chị M đã nhắn tin qua Facebook cho Pg biết việc anh C và chị H1 có quan hệ tình cảm nam nữ. Sau khi từ Hải Phòng về Pg gọi điện thoại yêu cầu chị H1 về nhà. Khi chị H1 về, Pg chửi mắng, hỏi chị H1 về mối quan hệ giữa chị H1 và anh C, dùng tay đẩy chị H1 khiến chị H1 ngã đập đầu xuống đất. Pg yêu cầu chị H1 liên lạc với anh C, hẹn anh C đến quán cà phê thuộc tòa nhà Ctech Plaza ở khu ANĐ, thị trấn TK, huyện TK để nói chuyện, chị H1 đã điện thoại cho anh C hẹn đến quán cà phê. Trước khi đi, Pg lấy 01 con dao kim loại (loại dao gọt hoa quả) có đặc điểm dài khoảng 10cm, rộng 2-3cm, chuôi dao bằng nhựa đen, mũi dao nhọn ở trên bàn ăn phòng bếp của gia đình cất giấu vào túi quần phía trước bên phải của Pg. Sau đó điều khiển xe máy chở chị H1 đến tòa nhà Ctech Plaza chờ anh C. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì anh C đến, cả ba người ngồi uống nước tại bàn số 17. Anh C và Pg ngồi đối diện nhau, chị H1 ngồi giữa. Pg hỏi anh C về mối quan hệ giữa anh C và chị H1 nhưng cả anh C và chị H1 cùng khẳng định giữa hai người chỉ là bạn làm cùng công ty, không có quan hệ tình cảm. Pg liền đứng dậy, tay phải cầm cốc thủy tinh đựng nước để trên mặt bàn, đi về phía anh C, thấy vậy, anh C đứng dậy thì bị Pg cầm cốc đập 01 nhát trúng vào vùng đầu bên phải của anh C làm vỡ cốc, anh C ngồi xuống ghế Pg nói ***"mày thích gì, muốn chết à" và rút con dao trong túi quần cầm bằng tay phải đâm 01 nhát trúng vào vùng cổ bên phải của anh C làm đứt bán phần cơ ức đòn chũm, xuyên táo tĩnh mạch cảnh trong phải, đứt rời tĩnh mạch đốt sống phải. Chị H1 can ngăn thì Pg cầm dao đút vào túi quần bên phải phía trước rồi bỏ đi. Anh C bị thương được đưa

đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện TK rồi chuyển Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức – Hà Nội đến ngày 27/7/2022 chuyển về điều trị tại Bệnh viện đa khoa Hòa Bình, thành phố Hải Dương đến ngày 02/8/2022 ra Viện, tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh C là 08%.

Sau khi phạm tội, Phạm Thanh Pg bỏ trốn sang thành phố Hải Phòng, Pg đã ném con dao xuống sông tại khu vực cầu QT, huyện TH, tỉnh Hải Dương nên không thu giữ được. Đến ngày 21/9/2022, Pg đến Công an huyện Tứ Kỳ để đầu thú.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 23/7/2022, tại tầng 4, toà nhà Ctech Plaza, khu ANĐ, thị trấn TK, thể hiện: Tại vị trí quầy bar cách 45cm cách tường Đông Nam của thang máy 275cm có vết nhỏ rọt màu nâu đỏ (nghi là máu) KT 1,5x1,2cm. Khu vực cách tường Tây Bắc của thang máy 200cm cách tường Đông Bắc của gian bán hàng trong nhà 550cm có vết nhỏ rọt mầu nâu đỏ (nghi là máu) KT 1,5x1,5cm nghi là máu. Vị trí xảy ra vụ việc xác định bàn số 17 được kê tại vị trí cách lan can hướng Đông Nam 87cm, cách tường Đông Bắc 210cm, bàn ghế thiết kế dạng khung kim loại. Tại vị trí trên mặt bàn, nền sàn nhựa cách lan can hướng Đông nam 230cm, cách tường Đông Bắc 150cm rải rác một số dấu vết màu nâu đỏ nhỏ giọt trên diện 260x70cm. Tại vị trí cách lan can hướng Đông Nam 485cm, cách tường Đông Bắc 65cm được bố trí 01 thùng rác, bên trong chứa nhiều mảnh giấy dạng giấy ăn bám dính chất màu nâu đỏ (nghi là máu) và một số mảnh thuỷ tinh dạng cốc vỡ. Trên nền nhà tại vị trí cách nan can Đông Nam 155cm, cách tường Đông Bắc 500cm rải rác một số mảnh vỡ thuỷ tinh (dạng mảnh cốc) trên diện 300x 70cm.

Bệnh án ngoại khoa của Trung tâm y tế huyện Tứ Kỳ ngày 23/7/2022, thể hiện: Anh Nguyễn Tiến C sinh 1991 ở NL, CM, TK. Vào viện 14 giờ 50 phút ngày 23/7/2022, ra viện lúc 14 giờ 56 phút ngày 23/7/0222. Cấp cứu: Vết thương thấu vùng cổ do bị dâm. Chuẩn đoán vào viện: Vết thương hở của cổ; vết thương thấu vùng cổ do bị đâm. Bệnh án ngoại ngày 27/7/2022 của Bệnh viện hữu nghị Việt Đức, thể hiện: Nguyễn Tiến C vào viện 18 giờ 15 phút ngày 23/7/2022, ra viện ngày 27/7/2022, cấp cứu: Vết thương nền cổ. Chuẩn đoán: Vết thương nền cổ vùng 2 (P): Vết thương tĩnh mạch cảnh trong, vết thương tĩnh mạch đốt sống. Tóm tắt hồ sơ Bệnh án ngày 05/8/2022 của Bệnh viên Đa khoa Hoà Bình thể hiện: Nguyễn Tiến C, vào viện: 27/7/2022, ra viện: 02/8/2022. Chuẩn đoán vào viện: Chăm sóc theo dõi sau phẫu thuật. Quá trình bệnh lý: Bệnh nhân bị dao đâm vào vùng cổ phải ngày 23/7/2022, đã được mổ cùng ngày tại Bệnh viện Việt Đức, nay về bệnh viện Hoà Bình điều trị tiếp. Bệnh ngoại khoa: Vết thương nền cổ phải kích thước 10cm, khô.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 350/TgT ngày 15/11/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Hải Dương, kết luận thương tích của anh Nguyễn Tiến C: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương phía trước cổ phải gây tổn thương đứt bán phần cơ ức đòn chũm, xuyên táo tĩnh mạch cảnh trong phải, đứt rời tĩnh mạch đốt sống phải, được mổ xử lý, Hiện ổn định, để lại sẹo vết thương, mổ kích thước trung bình. Tổn thương trên có đặc điểm do vật sắc gây ra, anh C bị người khác dùng dao nhọn đâm gây ra là phù hợp. Tổn thương của anh C, không gây mất máu cấp (từ khi bị đâm, chuyển Trung tâm y tế huyện Tứ Kỳ sơ cứu, chuyển lên Bệnh viện Việt Đức mổ xử lý, thì mạch và huyết áp vẫn ổn định); nếu không được cấp cứu kịp thời, thì cũng không nguy hiểm tới tính mạng. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 08%.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKSHD- P2 ngày 31/01/2023, Viện kiểm sát nhân tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Pg về tội tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Pg phạm tội "Giết người".

Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38; điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47; Điều 54; Điều 57 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Pg từ 09 năm 06 tháng đến 10 năm tù thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/9/2022. Ngoài ra còn đề nghị xem xét giải quyết về vật chứng, án phí theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo, ông Trần Trung K trình bày: Nhất trí về tội danh và điều luật áp dụng của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương viện dẫn tại phiên tòa. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên đề nghị áp dụng Điều 54, Điều 57 của Bộ luật hình sự để cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức án đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Bị cáo Nguyễn Thanh Pg khai nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại, anh Nguyễn Tiến C có đơn xin xét xử vắng mặt và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm về dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Xét hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan điều tra, truy tố trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự nên đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo Pg tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở xác định: Do nghi ngờ chị H1 có tình cảm bất chính với anh C. Khoảng 14 giờ ngày 23/7/2022, tại tầng 4 quán cà phê thuộc tòa nhà Ctech Plaza, địa chỉ ở khu An Nhân Đông, thị trấn Tứ Kỳ, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Thanh Pg đã có hành vi dùng cốc thủy tinh đập vào vùng đầu anh C và dùng dao sắc nhọn (dạng dao gọt hoa quả) đâm 01 nhát vào vùng cổ phải anh C gây tổn thương đứt bán phần cơ ức đòn chũm, xuyên táo tĩnh mạch cảnh trong phải, đứt rời tĩnh mạch đốt sống phải, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội. Trong vụ án này, chỉ vì nghi ngờ vợ mình có quan hệ tình cảm với anh C. Bị cáo đã dùng dao sắc nhọn đâm vào cổ anh C được xác định là vùng trọng yếu của cơ thể có thể dẫn tới hậu quả là tước đoạt đi tính mạnh của bị hại, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện; thực tế từ nhát đâm của bị cáo đã làm cho anh C bị đứt bán phần cơ ức đòn chũm, xuyên táo tĩnh mạch cảnh trong phải, đứt rời tĩnh mạch đốt sống phải; tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 08%. Chỉ vì lý do nhỏ nhặt mà bị cáo dùng dao đâm vào cổ anh C thể hiện ý thức nhằm tước đoạt tính mạng người khác, tuy hậu quả chết người chưa xảy ra nhưng đó là ngoài ý muốn chủ quan của bị cáo. Hành vi của bị cáo thực hiện thể hiện tính côn đồ, hung hãn, bất chấp pháp luật, đã yếu tố cấu thành tội Giết người thuộc trường hợp "Có tính chất côn đồ" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Nguyễn Thanh Pg về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Sau khi phạm tội đã ra đầu thú; Đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho đại diện bị hại số tiền là 80.000.000 đồng; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; có bố đẻ được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến nên bị cáo Pg được hưởng các tình các tiết

giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm tội đặc biệt nghiêm trọng nên cần áp dụng mức hình phạt phù hợp tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung với xã hội. Bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên được áp dụng các quy định tại Điều 54, Điều 57 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại xác định thông qua gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại 80.000.000 đồng, hiện không yêu cầu bị cáo Pg phải bồi thường gì thêm về dân sự nên không xem xét, giải quyết.

[6] Về vật chứng: Các mảnh thuỷ tinh kích thước khác nhau, được niêm Pg trong 01 hộp giấy là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội, là mẫu vật hoàn lại sau giám định, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy là đúng quy định. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus và sim thu giữ của Nguyễn Thanh Pg là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo là đúng quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38; điểm a khoản 1 và khoản 2 Điều 47; Điều 54; Điều 57 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh Pg phạm tội "Giết người".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh Pg 10 (mười) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/9/2022.

3. Về xử lý vật chứng, xử: Tịch thu, cho tiêu hủy các mảnh thuỷ tinh kích thước khác nhau, được niêm phong trong 01 hộp giấy; Trả lại bị cáo Nguyễn Thanh Pg 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8Plus, cùng sim. *(Các vật chứng có đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra*

Công an tỉnh Hải Dương và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương ngày 17/03/2023).

4. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh Pg phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS - CA tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Hải Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Bị hại;
- Lưu Tòa; Lưu HS vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Anh Tuyết