

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HD
TỈNH HD**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 215/2018/HSST.

Ngày: 05 - 11 - 2018.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HD - TỈNH HD

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thúy Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Lan.

2. Ông Nguyễn Văn Quyết.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, tỉnh HD tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HD, tỉnh HD mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 174/2018/HSST ngày 04/9/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 193/2018/QĐXXST-HS ngày 21/9/2018; Quyết định hoãn phiên tòa ngày 02/10/2018; Quyết định hoãn phiên tòa ngày 30/10/2018 đối với bị cáo:

LÂM T H, sinh năm: 19xx tại HP; nơi cư trú: thôn Đông Trên, xã Vinh Quang, huyện TL, thành phố HP; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lâm Thiên H - sinh năm: 1974 và bà: Vũ Thị T- sinh năm: 1975; có vợ chị: Vũ Thị A, sinh năm: 1996 và 01 con - sinh năm: 2017; tiền án, tiền sự: chưa; biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/5/2018 đến ngày 25/5/2018, hiện đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 920/QĐ- CQĐT ngày 25/5/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 46/LCCT-VKSTP.HD ngày 21/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân thành phố HD. Có mặt tại phiên tòa.

**** Người làm chứng:***

1. Anh Phạm Công H, sinh năm: 1987.

Trú quán: Thôn An Xá, xã Quốc Tuấn, huyện NS, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trần Thế C, sinh năm: 1991.

Trú quán: Thôn An Xá, xã Quốc Tuấn, huyện NS, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Nguyễn Anh D, sinh năm: 1987.

Trú quán: Lê Viết Quang, phường N, thành phố HD, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Anh Nguyễn Xuân N, sinh năm: 1994.

Trú quán: Vũ Hựu, phường T, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Nguyễn Nam S, sinh năm: 1988.

Trú quán: Đồng Xuân, phường Tr, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

6. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm: 1983.

Trú quán: Thôn Yên Vũ, xã Đ, huyện CG, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

7. Anh Trần Văn H, sinh năm: 1987.

Trú quán: khu 4, phường T, thành phố HD, tỉnh HD. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo Lâm T H khai: đầu tháng 4 năm 2018, Phạm Huy T, sinh năm 1984, nơi ĐKNKTT: Bắc Hưng, Tiên L, HP thuê H làm việc tại quán điện tử Nguyễn Văn Linh, phường T, thành phố HD (là nhà của anh Dương Xuân Ph ở Vũ Hựu, khu 4, phường T, thành phố HD cho anh Nguyễn Trọng V ở Đông Hưng, Tiên Lãng, HP thuê). Nhiệm vụ của H là trông coi quán, thu tiền nạp điểm và thanh toán tiền cho khách đến đánh bạc dưới hình thức chơi trò chơi điện tử (máy bắn cá), tiền lương là 5.000.000 đồng/tháng. H đồng ý và bắt đầu làm từ ngày 10/4/2018.

Cách thức chơi bắn cá như sau: H trực tiếp quản lý 03 máy điện tử (máy bắn cá) của quán để sử dụng đánh bạc. Cả ba máy này đều có đường dẫn điện riêng cắm liên tục phục vụ cho khách đánh bạc; trên máy có các nút bấm chơi, nút bấm điểm và nút đổi điểm ra tiền, ở giữa là màn hình có hiển thị số điểm của từng người tham gia tương ứng với số tiền khách mua và hình con vật, hình người. Đặc điểm các máy gồm: 01 máy bắn cá, 01 máy bà ba, 01 máy gấu - khỉ, dạng bàn hình chữ nhật, mỗi bàn có 8 vị trí chơi được đánh số từ 1 đến 8. Khi khách có nhu cầu đánh bạc dưới hình thức máy bắn cá thì H sẽ bấm điểm cho

khách, số điểm này hiển thị trên máy. Khách sẽ sử dụng các nút phím trên máy để chơi nếu thắng thì thêm điểm, thua thì mất điểm. Khi người chơi bị trừ hết điểm đang có thì phải đưa thêm tiền để H nạp điểm thì mới được chơi tiếp. Khi người chơi dừng chơi thì số điểm của khách hiển thị trên màn hình sẽ quy đổi được ra tiền. Theo quy định của quán cứ 100VNĐ đổi được 01 điểm và ngược lại.

Sáng ngày 16/5/2018, H đến quán nhận bàn giao ca từ Nguyễn Văn G, trú tại: Đông Hưng, Tiên Lãng, HP và số tiền 1.300.000 đồng để thanh toán thắng thua với khách (theo lời H khai). Khoảng 20h00' cùng ngày, Phạm Công H, Trần Thế C, Nguyễn Anh D, Nguyễn Xuân N, Nguyễn Nam S, Nguyễn Văn Th và Trần Văn H đến quán gặp H mua điểm để chơi đánh bạc dưới hình thức chơi trò chơi máy bắn cá. H đồng ý và nạp điểm cho H, D, N, S, Th, H, C chơi. Đến khoảng 23h10' cùng ngày, khi H, D, N, S, Th, H, C đang chơi đánh bạc bằng hình thức chơi trò chơi bắn cá thì bị Tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tổng số tiền là 10.800.000 đồng; 03 máy trò chơi điện tử (máy bắn cá) in logo MD99 (kích thước 2x1,5x0,8m); 03 chìa khóa, 03 thẻ từ có kích thước 3,5x2x5cm (02 thẻ hai mặt in chữ tượng hình dạng chữ Trung Quốc và 01 thẻ hai mặt không in nhãn mác).

Tiến hành kiểm tra 03 máy điện tử (máy bắn cá) xác định số điểm bắn cá còn lại trên mỗi máy như sau: Tại vị trí của H có 12.300 điểm tương ứng với số tiền 1.230.000 đồng; vị trí của C có 8.200 điểm tương ứng với số tiền 820.000 đồng; vị trí của N có 7.323 điểm tương ứng với số tiền 732.300 đồng; vị trí của S có 2.494 điểm tương ứng với số tiền 249.400 đồng; Th còn 0 điểm; D có 1.386 điểm tương ứng với số tiền 138.600 đồng; vị trí của H có 3.969 điểm tương ứng với số tiền 396.900 đồng.

Quá trình điều tra xác định số tiền những người đánh bạc bỏ ra để mua điểm chơi bắn cá cụ thể như sau: Phạm Công H sử dụng 2.200.000 đồng để mua điểm; Trần Thế C sử dụng 2.000.000 đồng để mua điểm; Nguyễn Xuân N sử dụng 3.000.000 đồng để mua điểm và được khuyến mại 300.000 đồng. Nguyễn Anh D sử dụng 50.000 đồng để mua điểm; Nguyễn Nam S sử dụng 300.000 đồng để mua điểm; Nguyễn Văn Th sử dụng 1.000.000 đồng để mua điểm; Trần Văn H sử dụng 300.000 đồng mua điểm.

Về vật chứng: 03 máy trò chơi điện tử in logo MD99 có kích thước (2x1,5x0,8)m; 03 chìa khóa, 03 thẻ từ có kích thước (3,5x2x5) cm (02 thẻ hai mặt in chữ tượng hình dạng chữ Trung Quốc và 01 thẻ hai mặt không in nhãn mác hiện đang quản lý tại kho vật chứng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an

thành phố HD chờ xử lý theo quy định. Đối với số tiền 10.800.000 đồng được ký gửi tại tài khoản tạm gửi của Kho bạc Nhà nước tỉnh HD.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại cáo trạng số: 185/VKS-HS ngày 04/9/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD truy tố bị cáo Lâm T H về tội: “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD thực hành quyền công tố tại phiên tòa kết luận về tội nhẹ hơn đối với Lâm T H từ tội: “Tổ chức đánh bạc” sang tội nhẹ hơn là tội: “Đánh bạc” theo Điều 319; Điều 321 và Điều 325 Bộ luật tố tụng hình sự. Về hình phạt chính: áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự. Tuyên bố: bị cáo Lâm T H phạm tội: “Đánh bạc”. Xử phạt: bị cáo Lâm T H từ 18 đến 21 tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian tạm giữ 09 ngày (từ ngày 16/5/2018 đến ngày 25/5/2018), được quy đổi bằng 27 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành từ 17 tháng 03 ngày đến 20 tháng 03 ngày cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo Lâm T H để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng trong thời gian chấp hành án. Giao bị cáo Lâm T H cho Ủy ban nhân dân xã Vinh Quang, huyện Tiên L, thành phố HP nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Vinh Quang, huyện Tiên L, thành phố HP trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Về hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự: phạt tiền bị cáo từ 10 triệu đồng đến 12 triệu đồng sung quỹ nhà nước. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 03 máy trò chơi điện tử (máy bắn cá) in logo MD99, 03 chìa khóa và 03 thẻ từ. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 10.800.000đ (Mười triệu tám trăm ngàn đồng) *(đều có đặc điểm như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 27/9/2018)*. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016, buộc bị cáo Lâm T H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Lâm T H được giao trông coi, quản lý quán game máy bắn cá tại quán điện tử Nguyễn Văn Linh, phường T, thành phố HD. Khoảng 23h10' ngày 16/5/2018, Lâm T H đã tự ý nạp điểm, quy đổi điểm thành tiền để đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức trò chơi điện tử máy bắn cá với Phạm Công H, Trần Thế C, Nguyễn Anh D, Nguyễn Xuân N, Nguyễn Nam S, Nguyễn Văn Th và Trần Văn H với tổng số tiền mua điểm là 9.150.000 đồng thì bị Tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố HD phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 10.800.000 đồng, 03 máy trò chơi điện tử (máy bắn cá) in logo MD99, 03 chìa khóa và 03 thẻ từ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức dùng trò chơi điện tử máy bắn cá được thua bằng tiền của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi nên vẫn cố ý thực hiện thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo sử dụng máy bắn cá là công cụ đánh bạc mà không phải là phương tiện để trợ giúp cho việc đánh bạc. Tổng số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 10.800.000 đồng nên hành vi của bị cáo cấu thành tội: “Đánh bạc”. Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD kết luận về tội nhẹ hơn đối với Lâm T H từ tội: “Tổ chức đánh bạc” sang tội nhẹ hơn là tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và Điều 319; Điều 321 và Điều 325 Bộ luật tố tụng hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Từ việc chơi bạc được, thua sát phạt nhau bằng tiền có thể là nguyên nhân phát sinh nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác nên cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt và là bài học răn đe cho các đối tượng còn ham mê cờ bạc, có như vậy, mới có tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về nhân thân bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình

sự. Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, sau khi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ và khấu trừ một phần thu nhập của bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội. Do bị cáo có thời gian bị tạm giữ 09 ngày (từ ngày 16/5/2018 đến ngày 25/5/2018) nên cần quy đổi cho bị cáo theo quy định 01 ngày tạm giữ bằng 03 ngày cải tạo không giam giữ nên bị cáo được trừ đi 27 ngày cải tạo không giam giữ theo Điều 36 Bộ luật hình sự.

[4] Đối với Phạm Công H, Trần Thế C, Nguyễn Anh D, Nguyễn Xuân N, Nguyễn Nam S, Nguyễn Văn Th và Trần Văn H có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi trò chơi điện tử bắn cá được thua bằng tiền, các đối tượng chơi độc lập với nhau, số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an thành phố HD đã ra quyết định xử phạt hành chính là phù hợp pháp luật.

Đối với Nguyễn Trọng V là người thuê quán, Phạm Huy T là người thuê Huy trông quán và Nguyễn Văn G là người cùng làm việc ở quán với H (theo lời H khai), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD đã xác minh nhưng hiện không có mặt tại địa phương nên tiếp tục xác minh, nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau theo quy định của pháp luật.

Đối với một số khách (theo H khai) trước đó có đến quán chơi đánh bạc dưới hình thức bắn cá nhưng đã ra về, H đã thanh toán tiền thắng thua đối với những người này, quá trình điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Dương Xuân P là người cho Nguyễn Trọng V thuê quán nhưng không biết việc sử dụng và đánh bạc nên không đặt ra việc xử lý.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] *Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng*: áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Đối với 03 máy trò chơi điện tử (máy bắn cá) in logo MD99, 03 chìa khóa và 03 thẻ từ là công cụ phạm tội nên bị tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 10.800.000 đồng gồm khoản tiền bị cáo H dùng để trả cho các đối tượng đến chơi bạc và là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc mà Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố HD đã thu giữ được là

khoản tiền do bị cáo và các đối tượng đánh bạc phạm tội mà có nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[7] *Về án phí*: Bị cáo H có hành vi phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố HD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố HD, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1; khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 319; Điều 321 và Điều 325; khoản 2 Điều 136; Điều 331; khoản 2 Điều 298; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

1. Tuyên bố: bị cáo Lâm T H phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt: bị cáo Lâm T H 18 (mười tám) tháng cải tạo không giam giữ được trừ 27 (hai mươi bảy) ngày cải tạo không giam giữ (được quy đổi 09 (chín) ngày tạm giữ, từ ngày 16/5/2018 đến ngày 25/5/2018), bị cáo còn phải chấp hành 17 (mười bảy) tháng 03 (ba) ngày cải tạo không giam giữ, thời hạn tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Khấu trừ 05% thu nhập của bị cáo Lâm T H để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng trong thời gian chấp hành án.

Giao bị cáo Lâm T H cho Ủy ban nhân dân xã Vinh Quang, huyện Tiên L, thành phố HP nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Vinh Quang, huyện Tiên L, thành phố HP trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

2. Về hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo Lâm T H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

3. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 03 máy trò chơi điện tử (máy bắn cá) in logo MD99, 03 chìa khóa và 03 thẻ từ.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 10.800.000đ (Mười triệu tám trăm ngàn đồng).

(đều có đặc điểm như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố HD và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố HD ngày 27/9/2018).

4. Về án phí: buộc bị cáo Lâm T H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSNDTP.HD;
- VKSND tỉnh HD;
- Cơ quan điều tra Công an TP.HD;
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADSTP. HD;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Thúy Hạnh