

Bản án số: 193/2022/HS-ST
Ngày 24 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Nam

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Vân;
2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Anh Ly, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng, Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 156/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2021/HSST-QĐ ngày 10 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Trần Văn B, sinh năm 1975 tại tỉnh N; thường trú: Ấp 2, xã H, huyện Q, tỉnh N; tạm trú: Tổ 2, khu phố L, phường H, thành phố A, tỉnh D; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn S (đã chết) và bà Phan Thị N, sinh năm 1953; bị cáo có 04 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1970, nhỏ nhất sinh năm 1985; chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 08/3/2022 cho đến nay. Có mặt.

2. Võ Văn T, sinh năm 1983 tại Thành phố T; thường trú: Khu vực Tân Phước, phường H, quận N, thành phố T; chỗ ở: Số 22/4 đường Nguyễn Du, khu phố Đ, phường H, thành phố A, tỉnh D; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Hòa Hảo; con ông Võ Văn D, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Ngọc D, sinh năm 1964; có 01 em ruột sinh năm 1988; có vợ tên Bùi Thị Anh N, sinh năm 1987; có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2017; tiền án: Ngày 26/01/2022, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 năm 04 tháng theo bản án số 31/2022/HS-ST, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 17/3/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Lê Tuấn D, sinh năm 1988 tại tỉnh D; thường trú: Số 56/10 khu phố T,

phường B, thành phố A, tỉnh D; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lê Văn S, sinh năm 1966 và bà Phan Thị H, sinh năm 1968; bị cáo có 01 em ruột sinh năm 1990; có vợ tên Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1982; có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giam từ ngày 08/3/2022 đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn B, Võ Văn T và Lê Tuấn D là bạn bè quen biết ngoài xã hội. Khoảng 10 giờ ngày 08/3/2022, Lê Tuấn D đón xe ôm đi qua vườn cao su phía sau nhà số 271/9B, khu phố Tân Long, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương chơi thì thấy Võ Văn T, H, L, D Xì po, N và một số người khác (không rõ nhân thân, lai lịch) đang chơi lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền nên D vào chơi cùng. Người chơi thay nhau làm cái lắc 03 hột xí ngầu để con bạc đặt cửa tài hoặc xỉu (trên 10 nút là tài, dưới 10 nút là xỉu), con bạc ăn thua trực tiếp với người cầm cái, số tiền đặt mỗi ván từ 100.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Trong quá trình chơi Trần Văn B là người mua cơm nước phục vụ các con bạc và thu tiền xâu, khi người cầm cái lắc 03 hột xí ngầu giống nhau (gọi là bão) thì phải đưa tiền xâu cho B từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng tùy theo số tiền thắng được. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương bắt quả tang Trần Văn B, Lê Tuấn D và Võ Văn T đang có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu thì bị lập biên bản bắt quả tang còn các đối tượng khác (không rõ nhân thân, lai lịch) chạy thoát. Trong lúc bỏ chạy các đối tượng để lại trên bàn số tiền 5.500.000 đồng, 03 bộ xí ngầu; 01 đĩa sành; 01 nắp nhựa.

Tang vật thu giữ: Số tiền tang 5.500.000 đồng và 5.200.000 đồng thu giữ trong người, 03 hột xí ngầu, 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa.

Quá trình điều tra, Trần Văn B, Lê Tuấn D và Võ Văn T khai nhận.

Võ Văn T mang theo 2.800.000 đồng, sử dụng hết để đánh bạc. Quá trình chơi thua 800.000 đồng, bị thu giữ 2.000.000 đồng trong túi.

Lê Tuấn D mang theo 1.500.000 đồng, sử dụng hết để tham gia đánh bạc. Quá trình chơi thắng 700.000 đồng, bị thu giữ 2.200.000 đồng trong túi.

Trần Văn B không tham gia chơi tài xỉu nhưng ở sòng bạc để lấy tiền xâu dùm tên Lợi (chưa rõ nhân thân, lai lịch) và mua nước, mua cơm cho các con bạc tham gia chơi tài xỉu, bị thu giữ 1.000.000 đồng trong túi (trong đó tiền xâu thu được là 200.000 đồng).

Tổng số tiền của Trần Văn B, Lê Tuấn D và Võ Văn T dùng để đánh bạc là 9.900.000 đồng (trong đó 4.400.000 đồng thu giữ trong người và 5.500.000 đồng tiền tang).

Ngày 17/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Trần Văn B, Lê Tuấn D và Võ Văn T về tội Đánh bạc quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với tên L, H, D, N, L hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 185/CT-VKS ngày 23 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Trần Văn B, Võ Văn T và Lê Tuấn D về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h, khoản 1 Điều 52 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 09 (chín) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Trần Văn B, Lê Tuấn D mỗi bị cáo từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

- * Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- + Đối với 03 hột xì gà, 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa thu giữ trong vụ án đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- + Đối với số tiền dùng để đánh bạc 9.900.000 đồng đề nghị tịch thu, sung ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình và thành khẩn khai báo như Cáo trạng đã truy tố, đồng thời xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo; biên bản phạm tội quả tang, các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định:

Khoảng 10 giờ ngày 08/3/2022, tại vườn cao su phía sau nhà số 271/9B, khu phố Tân Long, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Võ Văn T, Trần Văn B, Lê Tuấn D cùng đồng phạm tham gia đánh bạc thắng

thua bằng tiền, hình thức chơi lắc tài xỉu với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 9.900.000 đồng.

[3] Như vậy, hành vi của các bị cáo đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu thắng thua bằng tiền với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 9.900.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số 185/CT-VKS ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo là ít nghiêm trọng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Các bị cáo tham gia đánh bạc có tính chất đồng phạm nhưng là giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ Văn T có 01 tiền án về tội đánh bạc, chưa được xóa án tích lại phạm tội mới là tái phạm theo quy định tại Điểm h, khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Trần Văn B, Lê Tuấn D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét các bị cáo Trần Văn B, Lê Tuấn D tại cơ quan điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Bị cáo Võ Văn T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo Trần Văn B, Lê Tuấn D là người có nhân thân tốt thể hiện các bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và người lao động. Bị cáo Thọ có nhân thân xấu, đã bị Tòa án xét xử về tội đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm.

[9] Về hình phạt:

- Hình phạt chính:

+ Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử quyết định hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo Võ Văn T, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung. Để đảm bảo cho việc thi hành án nên cần tiếp tục áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư

trú số: 19/2021/HSST-QĐTĐBPNC ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

+ Xét các bị cáo Trần Văn B, Lê Tuấn D có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền sử dụng đánh bạc nhỏ, các bị cáo đều là người lao động chính trong gia đình. Vì vậy, xét không cần thiết bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù, chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao các bị cáo về cho chính quyền địa phương quản lý, giám sát giáo dục cũng đủ sức giáo dục, răn đe các bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội đồng thời các bị cáo là người lao động có thu nhập thấp, nên không áp dụng quy định khấu trừ một phần thu nhập khi áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng” và khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng”. Xét áp dụng hình phạt tù, cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Xét bị cáo Võ Văn T phạm tội trong thời gian thử thách của bản án số 31/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của TAND thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, căn cứ vào khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, cần buộc bị cáo phải chấp hành 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù về tội đánh bạc và tổng hợp với hình phạt theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự

[11] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 9.900.000 đồng thu giữ, các bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với 03 hột xí ngầu, 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng là phù hợp. Đề nghị về hình phạt đối với bị cáo Võ Văn T là phù hợp; đề nghị hình phạt đối với bị cáo Trần Văn B, Lê Tuấn D là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[13] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Võ Văn T, Trần Văn B, Lê Tuấn D phạm tội “Đánh bạc”.

1.1 Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h, khoản 1 Điều 52; khoản 5 Điều 65; Điều 56; Điều 58 Bộ luật Hình sự Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Văn T 09 (chín) tháng tù.

Buộc bị cáo Võ Văn T phải chấp hành hình phạt 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù tại bản án số 31/2022/HS-ST ngày 26/01/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Tổng hợp chung hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành là 02 (hai) năm 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/3/2022 đến ngày 17/3/2022)

Tiếp tục áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 19/2022/HSST-QĐTĐBPNC ngày 24 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, kể từ khi tuyên án đến khi bị cáo Võ Văn T đi chấp hành án phạt tù.

1.2 Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1.2.1 Xử phạt bị cáo Trần Văn B 10 (mười) tháng 18 (mười tám) ngày cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/3/2022 đến ngày 24/6/2022 tương đương với 10 (mười) tháng 18 (mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

1.2.2 Xử phạt bị cáo Lê Tuấn D 10 (mười) tháng 18 (mười tám) ngày cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/3/2022 đến ngày 24/6/2022 tương đương với 10 (mười) tháng 18 (mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

Áp dụng khoản 3 Điều 328 Bộ luật Hình sự.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo Trần Văn B, Lê Tuấn D nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 46; Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 03 hột xì ngầu, 01 đĩa sành, 01 nắp nhựa các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

- Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 9.900.000 đồng (chuyển từ tài khoản Công an thành phố Dĩ An sang tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2022).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các bị cáo Võ Văn T, Trần Văn B, Lê Tuấn D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (03);
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (03);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND xã, phường bị cáo thường trú (01);
- Phòng PV 06 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viết Nam