

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày: 27-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN E, TỈNH ĐẮK LẮK

Tại điểm cầu trung tâm gồm có:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Xuân Cường

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ksor Y Nai

2. Ông Lương Tú Huân

- Thư ký phiên toà: Bà Đặng Thị Hòa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện E.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện E tham gia phiên toà: Ông
Trịnh Văn Hai - Kiểm sát viên.

Ngày 27/4/2023 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện E mở phiên toà
xét xử công khai, trực tuyến vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2023/TLST-HS
ngày 04 tháng 4 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:
30/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023.

Bị cáo tham gia tố tụng tại điểm cầu thành phần, họ và tên:

Hoàng Văn M, sinh năm 1979, tại tỉnh Cao Bằng; Nơi cư trú và nơi đăng
ký HKTT: Thôn 1C, xã Ea W, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình
độ văn hoá: Không biết chữ; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc
tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S, sinh năm 1938 và bà Hoàng Thị S, sinh
năm 1941; có vợ là Lâm Thị P, sinh năm 1981; có 03 người con, con lớn sinh năm
2001, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/12/2022, đến ngày 07/01/2023 chuyển sang
tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện E. Có mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện E tại điểm cầu thành phần: Ông
Nguyễn Quốc Khánh - Kiểm sát viên.

Người tham gia tố tụng tại điểm cầu trung tâm:

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn M: Ông Hoàng Công M – Trợ
giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đắk Lắk.

Người chứng kiến: Anh Phạm Võ T, sinh năm 1981. Trú tại: Thôn 1C, xã
Ea W, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt

Người tham gia tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:

Cán bộ, chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ và cảnh sát hỗ trợ tư pháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn M là người nghiện ma túy, nên vào khoảng 08 giờ ngày 29/12/2022, M đi bộ từ nhà rẫy của mình ở thôn 1C, xã Ea W, huyện E, đến lô cao su cùng thôn để tìm mua ma túy, trên đường đi M gặp một người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) hỏi mua 500.000 đồng ma túy thì được người đàn ông này đồng ý và bán cho M 01 gói nylon không màu bên trong có chứa chất ma túy. Sau khi mua được ma túy, M cất giấu vào trong người rồi đi bộ về nhà. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi M đang ở nhà rẫy của mình thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Thu giữ 01 gói nylon không màu, bên trong có chứa chất ma túy, M khai nhận mua về để sử dụng cho bản thân. Cơ quan Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ vật chứng và niêm phong theo quy định.

Tại Kết luận giám định số 82/KL-KTHS ngày 05/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Chất rắn màu trắng chứa trong 01 gói nylon được niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3074 gam, loại Heroine. Mẫu vật còn lại sau giám định là 0,2667 gam.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì hay khiếu nại gì về Kết luận giám định.

Tại bản cáo trạng số: 32/CT-VKS-HS, ngày 03 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện E truy tố bị cáo Hoàng Văn M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đồng thời đánh giá về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đồng thời, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn M từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 29 tháng 12 tháng 2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 0,2667 gam, loại: Heroine còn lại sau giám định.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo khẳng định, Viện kiểm sát nhân dân huyện E truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét về nhân thân của bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và

tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ học vấn thấp. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xem xét xử phạt bị cáo mức hình phạt thấy nhất của không hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố và cũng không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo trình bày nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện E, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện E, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Vào 12 giờ, ngày 29 tháng 12 năm 2022, tại thôn 1C, xã Ea W, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, Hoàng Văn M đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện E phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ là 0,3074 gam, loại: Heroine.

Tại Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, về tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ, nên cần chấp nhận.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, ngoài việc xâm hại đến các chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý chất ma túy còn góp phần làm gia tăng tệ nạn ma túy tại địa phương và gây ảnh

hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian, nhằm trừng trị, cải tạo, giáo dục để bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và biết tôn trọng pháp luật.

[3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo người dân tộc thiểu số ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn và bị báo không biết chữ nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4]. Về trình bày của người bào chữa cho các bị cáo cơ bản đều thống nhất việc Viện kiểm sát nhân dân huyện E truy tố bị cáo “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội. Người bào chữa cho đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất là có căn cứ và phù hợp.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch, nên không có căn cứ để xử lý.

[5]. Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 0,2667 gam, loại: Heroine còn lại sau giám định, không còn giá trị sử dụng là vật chứng của vụ án.

[6]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn M 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 29 tháng 12 tháng 2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,2667 gam, loại: Heroine còn lại sau giám định.

(Đặc điểm vật chứng được lưu tại hồ sơ vụ án).

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Văn M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm. Tuy nhiên, bị cáo thuộc là người bào dân tộc thiểu số ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nên miễn nộp tiền án phí Hình sự cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện EaH'leo;
- Công an huyện E;
- Chi cục THADS huyện E;
- Bị cáo;
- Bộ phận thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Xuân Cường