TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VĨNH THẠNH** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST
Ngày 30- 6- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Ánh Đào**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Ngô Hoàng Bá**;

Bà **Đoàn Sơn Lâm**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Thạch** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông **Ngô Thanh Hoàng** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy Q, sinh ngày 16 tháng 07 năm1945 tại: Thành phố H; Nơi cư trú: Đường M, Phường Z, Quận K, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đinh B, sinh năm: 1911 (chết) và bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1913 (chết); có vợ Lê Kim A, sinh năm: 1960 và có 02 người con, lớn nhất sinh năm 1971, nhỏ nhất sinh năm 1975; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- *Bị hại*: Chưa xác định được nhân thân, lai lịch.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Công ty S

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Đức S.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Ngọc D, sinh năm 1973. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: đường T, phường T1, quận T2, thành phố Hồ Chí Minh.

Người làm chứng: Bà Hà Thị Thu H, sinh năm 1971. Vắng mặt.

Địa chỉ: ấp Q, xã T, huyện V, TP. Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 17/12/2021 Nguyễn Duy Q điều khiển xe ô tô biển số 51H – 773.72 chạy trên quốc lộ 80 hướng từ lộ tẻ Thốt Nốt về huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang với tốc độ khoảng 50 – 54km/h trên phần đường bên phải đến khu vực thuộc ấp V, thị trấn T, huyện V thì Q phát hiện cùng chiều phía trước có một xe mô tô chở hàng hóa cồng kềnh cách xe Q điều khiển khoảng 10 mét, cùng lúc này hướng ngược chiều có xe ô tô chạy đến cách khoảng 5m có bật đèn pha, do không phát hiện chướng ngại vật nào khác nên Q điều khiển xe lấn sang phần đường bên trái để vượt lên, khi vừa vượt qua xe mô tô thì Q nhìn thấy một người đàn ông đang đứng ở gần giữa lộ thuộc phần đường bên trái với khoảng cách khoảng 50cm nên Q chỉ đạp thẳng không xử lý gì thêm dẫn đến phần đầu bên trái xe ô tô đụng vào người đi bộ dẫn đến tai nạn rồi dừng lại không va chạm với phương tiện nào khác. Sau đó, Q đã xuống xe kiểm tra tình trạng thấy bị hại bất tỉnh nên gọi báo Công an đưa nạn nhân đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Vĩnh Thạnh, đến 13 giờ 30 phút ngày 18/12/2021 thì tử vong.

Vật chứng thu giữ gồm: Cơ quan điều tra đã tạm giữ và ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là ông Phạm Đức S có đại diện theo ủy quyền là bà Trần Ngọc D 01 xe ô tô biển số 51H – 773.72; 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD3996531; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe; 01 giấy bảo hiểm trách nhiệm dân sự; đã nhập kho vật chứng số tiền 50.000.000 đồng để chờ xử lý theo quy định pháp luật; chuyển theo hồ sơ vụ án 01 giấy phép lái xe số 790691000082 hạng A3, B1 tên Nguyễn Duy Q.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Công ty S vận tải thông vận có đại diện theo ủy quyền bà Trần Ngọc D tự nguyện giao nộp số tiền 50.000.000 đồng trong đó bị cáo 10.000.000 đồng để khắc phục cho gia đình nạn nhân. Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm gia đình của nạn nhân nhưng chưa xác định được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 68/TT ngày 28/12/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế thành phố Cần Thơ kết luận: nạn nhân không rõ

danh tính, giới tính nam, không rõ ngày tháng năm sinh, nơi cư trú, tử vong do chấn thương sọ não nặng.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKSVT ngày 17/5/2022 và tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ có phân tích mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, yếu tố lỗi và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy Q phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Áp dụng: điểm b, o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, điểm a khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy Q mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là từ 03 năm đến 04 năm tù. Về hình phạt bổ sung: miễn cho bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và Công ty S vận tải thông vận đã tự thỏa thuận bồi thường cho bị hại với số tiền 50.000.000 đồng nên ghi nhận. Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố là đúng và tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Khi được nói lời sau cùng, bị cáo ân hận về hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong vụ án: Xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng trình tự, thủ tục pháp luật tố tụng hình sự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng vắng mặt nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra nên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ vào Điều 292 và 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt những người này là phù hợp.

[2] *Về tội danh và khung hình phạt:* Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với các biên bản ghi lời khai, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Ngày 17/12/2021, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 51H- 773.72 lưu thông trên Quốc lộ 80 hướng từ lộ tẻ đi

huyện T, tỉnh Kiên Giang, khi đi đến khu vực ấp V, thị trấn T, huyện V, thành phố Cần Thơ theo chiều bên phải thì cho xe vượt lên phía trước lấn sang phần đường bên trái gây tai nạn cho nạn nhân đang đứng ở gần giữa lộ thuộc phần đướng bên trái hậu quả nạn nhân tử vong sau khi đưa đến bệnh viện do chấn thương sọ não.

Xét thấy, bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, lỗi chính là do bị cáo chạy xe không thực hiện đúng các quy định pháp luật giao thông đường bộ, chủ quan khi lái xe, không đảm bảo khoảng cách an toàn khi vượt xe phía trước, lấn sang phần đường bên trái nơi bị hại đang đứng chiều ngược lại gây tai nạn làm bị hại tử vong. Do đó, bị cáo phải gánh chịu hậu quả pháp lý về hành vi tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ làm chết người của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không làm oan cho bị cáo.

[3] *Về tính chất mức độ hành vi phạm tội:* Vấn đề hạn chế giảm thiểu tai nạn giao thông ở mức thấp nhất để bảo đảm trật tự, an toàn giao thông cho xã hội là một trong những nhiệm vụ quan trọng của chính quyền và trên các phương tiện thông tin truyền thông cũng luôn tuyên truyền sâu rộng đến quần chúng nhân dân về việc tuân thủ Luật giao thông, đảm bảo an toàn khi tham gia giao thông đường bộ. Qua đó, có thể khẳng định bị cáo ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật vì bị cáo điều khiển xe không bảo đảm khoảng cách an toàn khi vượt xe phía trước để xe trong tình trạng lấn sang phần đường chiều ngược lại gây chết người vi phạm Luật giao thông đường bộ nên cần có một mức án phù hợp để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, quá trình trong suốt điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho thân nhân bị hại. Khi phạm tội bị cáo là người đủ 70 tuổi trở lên. Do đó, bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b,o, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bên cạnh đó, khi tai nạn xảy ra bị cáo không trốn tránh mà xuống xe xem tình trạng của bị hại và nhờ người gọi xe cấp cứu cho bị hại sau đó bị cáo đến cơ quan Công an để đầu thú, tích cực hợp tác giúp Cơ quan điều tra dựng lại hiện trường vụ tại nạn, tự nguyện đóng chi phí cấp cứu cho bị hại tại bệnh viện với số tiền 800.000 đồng nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền

án, tiền sự. Bị cáo là người cao tuổi nhưng hiện tại đang sống một mình hoàn cảnh kinh tế khó khăn cho bị cáo, hiện tại bị cáo có nơi cư trú ổn định. Do đó, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử thấy rằng không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ để bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội mà vẫn đáp ứng được yêu cầu phòng, chống tội phạm trong cộng đồng. Nên căn cứ vào Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo như đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh đã đề nghị là phù hợp.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy nghề nghiệp chính của bị cáo hiện tại không còn là tài xế lái xe ô tô và bị cáo hiện tuổi đã cao hơn 77 tuổi nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo và Công ty S vận tải thông vận đã tự thỏa thuận bồi thường cho thân nhân bị hại 50.000.000 đồng trong đó có 10.000.000 đồng của bị cáo. Tuy nhiên, qua so sánh mẫu vân tay trong hệ thống tàng thư Căn cước công dân tại Công an các tỉnh lân cận như tỉnh Kiên Giang, tỉnh An Giang và thành phố Cần Thơ thì điều xác định không có tài liệu mẫu vân tay nào trùng khớp với bị hại nên đến thời điểm hiện tại vẫn chưa xác định được nhân thân lai lịch của bị hại. Tại Thông báo số 39/TB ngày 18/12/2021 của Công an huyện Vĩnh Thạnh về việc truy tìm thân nhân của bị hại nhưng hiện vân chưa có kết quả. Do đó, Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường cho thân nhân bị hại số tiền 50.000.000 đồng của bị cáo và Công ty S vận tải thông vận là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Ghi nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu Công ty S vận tải thông vận có đại diện theo ủy quyền bà Trần Ngọc D 01 xe ô tô biển số 51H – 773.72. 01 giấy chứng nhận kiểm định số KD3996531. 01 giấy chứng nhận đăng ký xe. 01 giấy bảo hiểm trách nhiệm dân sự. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy Q 01 giấy phép lái xe số 790691000082 hạng A3, B1 tên Nguyễn Duy Q khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Đối với số tiền 50.000.000 đồng mà bị cáo và Công ty S tải thông vận đã tự thỏa thuận bồi thường cho bị hại nhưng hiện tại chưa truy tìm được thân nhân của bị hại để giao số tiền này. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần tiếp tục giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tiến hành điều tra, xác minh, thông báo truy tìm thân nhân của bị hại để giao số tiền trên và nếu không truy tìm được thì xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

[7] *Về án phí*: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b, o, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, điểm a khoản 1, Điều 260 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Duy Q** phạm tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Duy Q 01 (môt) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/6/2022).

Giao bị cáo Nguyễn Duy Q cho Ủy ban nhân dân Phường A, Quận T, thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Nguyễn Duy Q vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Duy Q 01 giấy phép lái xe số 790691000082 hạng A3, B1 cấp ngày 17/4/2015, có giá trị đến ngày 17/04/2025 mang tên Nguyễn Duy Q khi bản án có hiệu lực pháp luật *(giấy phép lái xe nêu trên hiện được lưu tại hồ sơ vụ án)*.

Tiếp tục giao cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tiến hành điều tra, xác minh, thông báo truy tìm thân nhân của bị hại để giao số tiền 50.000.000 đồng mà bị cáo và Công ty S vận tải thông vận đã tự thỏa thuận bồi thường cho bị hại và nếu không truy tìm được thì xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Duy Q phải nộp 200.000đ *(Hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND thành phố Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- CAND huyện Vĩnh Thanh;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Thạnh;
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- UBND Phường 01, Quận 10;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thị Ánh Đào