

Bản án số: 85/2020/HSPT

Ngày: 24-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tất Trình

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Thanh Nguyễn

2. Ông Bùi Đức Nam

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 13/2020/HSPT ngày 03/01/2020 đối với bị cáo Phan Văn C, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 216/2019/HSST ngày 22/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Tp. Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

PHAN VĂN C (tên gọi khác: Giao); giới tính: Nam; sinh ngày 11 tháng 8 năm 1988; nơi sinh: tại Tp. Hồ Chí Minh; thường trú và cư trú: A, ấp B, xã VLB, huyện BC, Tp. Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 8/12; con ông PVG và bà PTR; vợ: NTNN; con: Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Ngoài ra còn có bị hại Kiều Mạnh D và người có quyền, nghĩa vụ liên quan là Đào Tuấn P không có kháng cáo:

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 29/12/2018, Phan Văn C điều khiển xe gắn máy biển số xxxxxx lưu thông trên đường VL, khi đến trước số D, ấp E, xã VLB, huyện BC, Tp. Hồ Chí Minh thì suýt va quệt xe với xe gắn máy biển số xxxxxx do Kiều

Mạnh D điều khiển chở Đào Tuấn P ngồi phía sau. Hai bên lời qua tiếng lại rồi xảy ra mâu thuẫn. Sau đó, D điều khiển xe chạy vượt lên chặn đầu xe của Phan Văn C và xuống xe, dùng tay đánh Phan Văn C, bị đánh nên Phan Văn C dùng tay đánh lại P. Lúc này, D lấy trong yên xe ra 01 sợi dây cáp bằng kim loại được bọc nhựa bên ngoài, dài khoảng 80cm, cầm trên tay đánh liên tiếp vào tay, lưng, đầu Phan Văn C. Bị đánh, Phan Văn C đưa tay lên đỡ đã làm cho dây cáp trên tay D rơi xuống đất. Phan Văn C liền nhặt sợi dây cáp cầm trên tay phải, đánh liên tiếp vào người D. Đánh không lại nên D và P bỏ chạy, Phan Văn C cầm sợi dây cáp đuổi theo D khoảng 90m, khi đến trước tiệm internet có địa chỉ T, ấp Y, xã VLB, huyện BC thì đuổi kịp và dùng dây cáp đánh thêm 02-03 cái trúng vào người làm cho D ngã xuống đất.

Khoảng 15 phút sau, khi Phan Văn C đang đứng trước tiệm internet địa chỉ địa chỉ T, ấp Y, xã VLB, huyện BC thì P quay lại cùng một nhóm thanh niên (khoảng 05 người, chưa rõ lai lịch) đi trên 01 xe ô tô 07 chỗ (không rõ biển số). Khi xuống xe, thấy D bị đánh và nằm dưới đất, cả nhóm xông vào định đánh Phan Văn C nhưng được Công an và người dân can ngăn nên nhóm của P đưa D lên xe ô tô đi cấp cứu, P điều khiển xe gắn máy biển số xxxxxx của D chạy đi. Công an xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh tiếp nhận tin báo, lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh thụ lý theo thẩm quyền.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 158/TgT.19 ngày 05/3/2019 của Trung tâm Pháp Y-Sở Y Tế Tp.Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Kiều Mạnh D như sau:

- Chấn thương phần mềm vùng đỉnh phải gây rách đứt da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 5x(0,1-0,3)cm, tình trạng ổn định.

Thương tích do vật tày, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra. Dây kim loại bọc nhựa cơ quan điều tra cung cấp gây ra được thương tích này.

- Chấn thương khuỷu tay phải gây hở mồm khuỷu xương trụ đã được phẫu thuật kết hợp xương, hiện còn sẹo kích thước 7x(0,1-0,2)cm, tình trạng ổn định.

Thương tích do vật tày tác động mạnh gây ra. Dây kim loại bọc nhựa cơ quan điều tra cung cấp gây ra được thương tích này.

- Vết thương phần mềm tại mặt trong cổ tay phải gây rách đứt da đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn sẹo kích thước 3x(0,1-0,3)cm hình chữ C, tình trạng ổn định.

Thương tích do vật tày có cạnh tác động gây ra. Đầu bọc kim loại của dây kim loại bọc nhựa cơ quan điều tra cung cấp gây ra được thương tích này.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14%.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 159/TgT.19 ngày 05/3/2019 của Trung tâm Pháp Y-Sở Y Tế Tp.Hồ Chí Minh, kết luận thương tích của Phan Văn C như sau: Hiện không có vết thương trên thân thể. Tỷ lệ thương tích cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 00%.

Đối với Đào Tuấn P, do chấn thương nhẹ tại phần mềm, đã rút yêu cầu khởi tố hình sự và từ chối giám định thương tật.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Phan Văn C đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Bản án hình sự sơ thẩm số 216/2019/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Tp. Hồ Chí Minh đã áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phan Văn C 02 năm tù về “Tội cố ý gây thương tích”.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, bị cáo Phan Văn C có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, vì bị cáo là lao động chính phải nuôi mẹ già và 03 con nhỏ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, có căn cứ xác định: Ngày 29/12/2018, tại ấp Y, xã VLA và VLB, huyện BC, Tp. Hồ Chí Minh, bị cáo có hành vi dùng sợi dây cáp bọc nhựa đánh lại nhiều nhát vào người bị hại Kiều Mạnh D, gây thương tích cho bị hại, tỷ lệ thương tích là 14%. Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm “Tội cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử xét bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin được hưởng án treo, đơn kháng cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Xét, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của bị hại và làm mất trật tự trị an xã hội tại địa P. Mặc dù sau xét xử sơ thẩm bị cáo đã bồi thường tiền điều trị vết thương cho bị hại và bị hại cũng có một phần lỗi, nhưng mức hình phạt 02 năm tù Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt tù của bản án sơ thẩm số 216/2019/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Tp. Hồ Chí Minh.

Bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 29/12/2018, tại ấp Y xã VLA và VLB, huyện BC, Tp. Hồ Chí Minh, sau khi xảy ra mâu thuẫn lúc tham gia giao thông và bị Kiều Mạnh D dùng dây cáp bọc nhựa đánh nhiều nhát vào người, khi nhặt được sợi dây cáp của bị hại, bị cáo

đã dùng chính sợi dây cáp bọc nhựa của bị hại, đánh lại nhiều nhất vào người bị hại Kiều Mạnh D gây thương tích cho bị hại, tỷ lệ thương tích là 14%.

Với hành vi phạm tội như trên của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo phạm “Tội cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 khi xét xử đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 26 tháng 11 năm 2019, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong thời hạn luật định nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Khi xét xử sơ thẩm, Hội đồng xét xử đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị hại cũng có một phần lỗi dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, giảm cho bị cáo một phần hình phạt và xử phạt bị cáo 02 năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ, động cơ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo đã tích cực bồi thường chi phí điều trị vết thương cho bị hại (bổ sung Vi bằng ghi nhận việc giao nhận tiền bồi thường cho bị hại), đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên ghi nhận. Mặt khác, khi lượng hình cần xem xét, đánh giá về điều kiện và nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do bị hại có một phần lỗi. Chính bị hại là người dùng dây cáp kim loại bọc nhựa đánh bị cáo trước, làm cho bị cáo bị kích động và đã có hành vi gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tích như nêu trên.

Bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, trước khi phạm tội có nhân thân tốt, có nơi ở ổn định rõ ràng, từ khi được tại ngoại đến nay có công việc làm ổn định, chấp hành tốt các quy định pháp luật, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được hưởng án treo không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự và an toàn xã hội, nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình. Đây cũng là lập luận để chấp kháng cáo của bị cáo và chấp nhận một phần quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Về án phí: Do chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo Phan Văn C không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Văn C, sửa bản án sơ thẩm số

216/2019/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Tp. Hồ Chí Minh giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

2- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Phan Văn C 02 (hai) năm tù và cho hưởng án treo về “Tội cố ý gây thương tích”. Thời gian thử thách là 04 năm, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Phan Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Lộc, huyện Bình Chánh, Tp. Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án đã cho hưởng án treo.

3- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Phan Văn C không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các nội dung khác của Bản án hình sự sơ thẩm do không bị kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(đã giải thích chế định án treo).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANDTC; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (2)
- VKSND huyện Bình Chánh; (1)
- P.PC53 - CA Tp.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND huyện Bình Chánh; (1)
- Chi cục THADS huyện Bình Chánh; (1)
- Công an huyện Bình Chánh; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (20). (8)

Vũ Tất Trình