

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HS-ST
Ngày: 27 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Vũ Thị Hạnh;

2. Ông Võ Minh Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên tham gia phiên tòa: Ông Võ Hữu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 57/2022/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Văn P**, sinh năm 1973, tại tỉnh Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã Q, huyện L, tỉnh Nghệ An; tạm trú: Ấp T, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ học vấn: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T và bà Phạm Thị T. Bị cáo có vợ tên Hoàng Thị M, sinh năm 1976 và 02 con chung, lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 1998; có 06 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 1985; tiền án: Ngày 03/6/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 25.000.000đ về tội Đánh bạc tại Bản án sơ thẩm số 26/2020/HS-ST, chấp hành xong ngày 17/5/2021; tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 30/6/2022 cho đến nay; Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lê Đình H, sinh năm: 1973; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn K, xã T, huyện L, tỉnh Hà Tĩnh; tạm trú: Ấp S, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Ông Phạm T, sinh năm: 1968; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố C, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Ông Hồ Hữu D, sinh năm: 1975; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố J, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

4. Ông Hồ Hữu N, sinh năm: 1989; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố Z, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

5. Bà Phạm Thị H, sinh năm: 1970; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu phố Z, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn P, Hồ Hữu D, Hồ Hữu N là cháu ruột gọi Phạm T bằng cậu, Lê Đình H là bạn của Hồ Hữu N nên cả nhóm quen biết nhau.

Khoảng 11 giờ 00 ngày 23/02/2022, Phạm T tổ chức lễ giỗ mẹ ruột (bà ngoại của N, D và P) tại nhà riêng thuộc Khu phố C, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương nên mời bà con họ hàng đến dự tiệc trong đó có D, N, H và P. Đến 13 giờ 00 cùng ngày, H ra về còn T, D, N và P tiếp tục dùng tiệc và uống rượu tại nhà T. Khoảng 16 giờ 00, T nhìn thấy trên bàn có 02 bộ bài tây (loại 52 lá/bộ) trên bàn nên rủ P, D, N cùng chơi đánh bạc dưới hình thức bài cào dĩa mỗi người đặt cược từ 10.000đ đến 20.000đ trên mỗi ván bài, nếu bài của người nào cao điểm nhất sẽ thắng toàn bộ số tiền đặt cược trên ván bài đó và cả nhóm đồng ý. Khi T, D, N và P đang đánh bạc thì H quay trở lại và xin vào đánh bạc cùng thì cả nhóm đồng ý cho H cùng tham gia đánh bạc với cả nhóm. Đến 17 giờ 00 cùng ngày, khi cả nhóm đang đánh bạc thắng thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an thị trấn T, huyện B kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

* Tài liệu, đồ vật thu giữ gồm:

- 02 bộ bài tây loại 52 lá, đã qua sử dụng;
- Số tiền 360.000 đồng trên chiếu bạc, bao gồm tại vị trí ngồi của Phạm T 230.000đ, vị trí ngồi của N 10.000đ và vị trí ngồi của D 120.000đ;
- Thu giữ số tiền 5.297.000 đồng trong ví (Bóp) của Phạm T;
- Thu giữ số tiền 850.000 đồng trong người Lê Đình H;

- Thu giữ số tiền 800.000 đồng trong người Hồ Văn P;
- Thu giữ số tiền 740.000 đồng trong người Hồ Hữu N;
- Thu giữ số tiền 30.000 đồng trong người Hồ Hữu D;

- Lê Đình H giao nộp 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen xám, biển số 61R2-15xx, số khung Y612701, số máy 0531146 cùng bản photocopy: giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61R2-15xx mang tên chủ phương tiện là Phạm Thị H, 01 bản photocopy căn cước công dân mang tên Lê Đình H.

Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc và trong người các đối tượng là 8.077.000đ (Tám triệu không trăm bảy mươi bảy nghìn đồng).

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận:

- Phạm T mang theo số tiền 5.477.000đ, số tiền này Phạm T mang theo trong người để thanh toán tiền đặt tiệc giỗ, T lấy ra ngoài 180.000đ sử dụng để đánh bạc. Số tiền 5.297.000đ, T cất lại vào trong ví (bóp) để thanh toán tiền đặt tiệc. Quá trình đánh bạc, T thắng được 50.000đ. Khi bị bắt quả tang, lực lượng chức năng thu giữ số tiền 230.000đ tại vị trí ngồi của T và số tiền 5.297.000đ cất trong ví;

- Hồ Hữu N mang theo số tiền 800.000đ, sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc, N thua 50.000đ. Khi bị bắt quả tang, lực lượng chức năng thu giữ số tiền 230.000đ tại vị trí ngồi của N và số tiền 5.297.000đ;

- Hồ Hữu D mang theo số tiền 200.000đ, sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc D thua 50.000đ. Khi bị bắt quả tang, lực lượng chức năng thu giữ số tiền 120.000đ tại vị trí ngồi của D và số tiền 30.000đ trong người của D;

- Lê Đình H mang theo số tiền 1.000.000đ và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc H thua 150.000đ. Khi bị bắt quả tang, lực lượng chức năng thu giữ số tiền 850.000đ trong túi quần bên phải H đang mặc trên người;

- Hồ Văn P mang theo số tiền 600.000đ và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Quá trình đánh bạc P thắng được số tiền 200.000đ. Khi bị bắt quả tang, lực lượng chức năng thu giữ trong người của P số tiền 800.000đ.

Như vậy, có căn cứ xác định tổng số tiền Phạm T, Hồ Văn P, Hồ Hữu N, Hồ Hữu D và Lê Đình H sử dụng để đánh bạc là 2.780.000 đồng (Hai triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

Qua xác minh tiền án, tiền sự các đối tượng đánh bạc, kết quả cho thấy: Phạm T, Hồ Hữu D, Hồ Hữu N và Lê Đình H chưa có tiền án, tiền tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc, tổ chức đánh bạc. Riêng Hồ Văn P có 01 tiền án về tội

đánh bạc với mức phạt tiền 25.000.000đ, tại bản án số 26/2020/HS-ST, ngày 03/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Tính đến ngày P và các đối tượng tham gia đánh bạc bị bắt quả tang 23/02/2022 chưa được xóa án tích. Ngày 30/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hồ Văn P để điều tra về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKS-BTU, ngày 15/9/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị can Hồ Văn P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

** Tại phiên tòa sơ thẩm:*

Đại diện Viện Kiểm sát không bổ sung, thay đổi quan điểm truy tố và giữ nguyên cáo trạng đã truy tố bị cáo Hồ Văn P về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện Kiểm sát luận tội đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hồ Văn P phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị áp dụng Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Văn P với mức hình phạt từ 04 (Bốn) đến 06 (Sáu) tháng tù. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 02 (Hai) bộ bài Tây đã qua sử dụng; tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng để đánh bạc 2.780.000đ, gồm: của bị cáo P 600.000đ, Lê Đình H 1.000.000đ, Hồ Hữu N 800.000đ, Hồ Hữu D 200.000đ và Phạm T 180.000đ. Đối với xe mô tô biển số 61R2-15xx, số khung Y612701, số máy 0531146 đã thu giữ và số tiền 5.297.000đ thu giữ trong ví của Phạm T không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định nên không xem xét. Đối với hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền của Phạm T, Lê Đình H, Hồ Hữu D, Hồ Hữu N chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, ngày 31/7/2022, Công an huyện Bắc Tân Uyên đã xử phạt vi phạm hành chính đối với 04 đối tượng trên là đúng quy định.

Bị cáo Hồ Văn P đã thừa nhận hành vi phạm tội nên không tranh luận và cũng không tự bào chữa về tội danh, mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, xử lý vật chứng, biện pháp tư pháp do đại diện Viện Kiểm sát đề nghị.

Bị cáo nói lời sau cùng xin được hưởng án treo do hoàn cảnh gia đình quá khó khăn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tố tụng, Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục điều tra, truy tố theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các quyết định tố tụng, quyết định áp dụng biện pháp ngăn chặn được tổng đạt hợp lệ cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác và họ không khiếu nại về quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Bắc Tân Uyên. Do đó các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án là các ông, bà: Phạm T, Lê Đình H, Hồ Hữu D, Hồ Hữu N, Phạm Thị H đã được triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt, đồng thời họ có đơn gửi đến Tòa án xin được vắng mặt khi Tòa án xét xử. Xét thấy, lời khai của ông T, ông D, ông H, ông N, bà H trong quá trình điều tra đã khai rõ các tình tiết có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của họ trong vụ án và đã đưa ra yêu cầu cụ thể. Do đó, việc vắng mặt của ông T, ông D, ông H, ông N, bà H không ảnh hưởng đến kết quả giải quyết vụ án, đại diện Viện Kiểm sát, bị cáo không yêu cầu hoãn phiên tòa để triệu tập những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan nói trên. Căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử theo thủ tục chung.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận rõ về hành vi phạm tội và xác định cáo trạng của Viện Kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Từ 16 giờ 00 đến 17 giờ 00 phút, ngày 23/02/2022, tại nhà riêng của Phạm T thuộc Khu phố C, thị trấn T, huyện B, tỉnh Bình Dương, các đối tượng Hồ Văn P, Phạm T, Hồ Hữu D, Hồ Hữu N và Lê Đình H đã trực tiếp cùng nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài dựa được thắng thua bằng tiền, tổng số tiền bị cáo P cùng các đối tượng T, D, N, H đánh bạc được xác định là 2.780.000đ và bị lực lượng chức năng phát hiện bắt quả tang. Do Hồ Văn P có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích nay tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền nên hành vi trên đây do Hồ Văn P thực hiện ngày 23/02/2022 đã đủ căn cứ cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng số 53/CT-VKS-BTU, ngày 15/9/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên truy tố bị cáo Hồ Văn P về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ đúng quy định pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội do bị cáo P đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn minh trong cộng đồng dân cư tại địa phương. Bị cáo đã có 01 tiền án về tội đánh bạc

chưa được xóa án tích thì đến ngày 23/02/2022, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc được thắng thua bằng tiền, chứng tỏ bị cáo thiếu ý thức và xem thường pháp luật, bất chấp hậu quả. Vì muốn chiếm đoạt tiền của nhau mà bị cáo và các đối tượng Phạm T, Hồ Hữu D, Hồ Hữu N, Lê Đình H đã cố ý thực hiện hành vi đánh bạc trái phép. Xét nên áp dụng cho bị cáo hình phạt nghiêm khắc nhằm tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, có tác dụng giáo dục, răn đe người phạm tội tự cải tạo bản thân để trở thành người tốt cho gia đình và xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Do đó cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo là lao động chính trong gia đình (có xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Q, huyện L, tỉnh Nghệ An) nên áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm thêm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Xét thấy: Bị cáo P tuy có 01 tiền án chưa được xóa án tích nhưng tình tiết này đã được xem xét là tình tiết định khung theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự nên không thuộc tình tiết tăng nặng “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng (có đăng ký tạm trú tại ấp T, xã Đ, huyện B), số tiền bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc không lớn (600.000đ/2.780.000đ), phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo bản thân trở thành người tốt. Bị cáo hội đủ các điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và Điều 1 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP, ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về Sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP, ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo nên cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo P được hưởng án treo là đúng quy định pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 02 bộ bài Tây loại 52 lá/bộ, đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện phạm tội, do không có giá trị sử dụng nên áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự để tịch thu tiêu hủy. Số tiền thu giữ 2.780.000đ, trong đó bị cáo Phụng sử dụng 600.000đ và các đối tượng Lê Đình H sử dụng 1.000.000đ, Hồ Hữu N sử dụng 800.000đ, Hồ Hữu D sử dụng 200.000đ và Phạm T sử dụng 180.000đ để đánh bạc trái phép đã bị thu giữ là tài sản sử dụng vào việc phạm tội nên áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu nộp vào vào ngân sách nhà

nước. Đối với số tiền 5.297.000đ thu giữ của Phạm T nhưng không sử dụng để đánh bạc và 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ-đen-xám, biển số 61R2-15xx, số máy 0531146, số khung Y612701 đứng tên Phạm Thị H được thu giữ của Lê Đình H nhưng các tài sản này không liên quan đến hành vi đánh bạc của bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Ngày 30/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý trả lại tài sản cho chủ sở hữu Phạm T và Lê Đình H là đúng quy định tại khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự nên không đặt ra xem xét.

[7] Đối với những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Phạm T, Hồ Hữu D, Hồ Hữu N, Lê Đình H chưa có tiền án, tiền sự nên hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền của T, D, N, H với số tiền 2.780.000đ ngày 23/02/2022 là chưa đủ định lượng cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Ngày 30/7/2022, Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra các quyết định xử phạt hành chính số 47/QĐ-XPHC, 48/QĐ-XPHC, 49/QĐ-XPHC, 50/QĐ-XPHC xử phạt mỗi người số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép là đúng quy định tại các điều 57, 68, 70, 78 và Điều 85 Luật xử lý vi phạm hành chính nên không xem xét lại.

[8] Xét thấy mức hình phạt tù từ 04 đến 06 tháng do đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo đủ các điều kiện được hưởng án treo. Việc cho bị cáo được hưởng án treo cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, Điều 38, khoản 1 Điều 47, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Áp dụng các điều 2, 4, 5, 6 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo; Điều 01 Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Áp dụng khoản 2 Điều 106, điểm d khoản 1 Điều 125, khoản 2 Điều 136, khoản 1 và 4 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn P phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Văn P 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/9/2022.

Giao bị cáo Hồ Văn P về gia đình và chính quyền địa phương Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp bị cáo Hồ Văn P thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong trường hợp thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 91/2022/HSST-LCCT, ngày 19/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đối với bị cáo Hồ Văn P.

4. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) bộ bài tây loại 52 lá/bộ, đã qua sử dụng;
- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc là 2.780.000đ (Hai triệu bảy trăm tám mươi nghìn đồng).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 16/9/2022 tại Kho bạc nhà nước huyện Bắc Tân Uyên).

5. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Hồ Văn P phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 06, Công an T. Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Bị cáo Hồ Văn P (01);
- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan (05);
- Lưu: HSVA, VT (02).

Nguyễn Văn Thanh