TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: 01/2019/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 07 tháng 01 năm 2019*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Phan Đức Phương.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Ba.

Ông Trần Xuân Minh.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 861/2018/QĐST-DS ngày 22 tháng 10 năm 2018, Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào các điều 214, 215 và 219 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc "Tranh chấp về ly hôn", giữa:

Nguyên đơn: Bà Lê Hoàng Diệp Th, sinh năm 1973.

Địa chỉ: 55 Canadian Bay rt, Mt Elisa, Vic 3930, Australia.

Địa chỉ liên hệ: 31 TX, Phường 7, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông ĐL Nguyên V, sinh năm 1971.

Địa chỉ thường trú: 268 NTT, phường TL, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đặng M, sinh năm 1946 (chết ngày 06/02/2017).

Địa chỉ: 268 NTT, phường TL, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk.

Kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của ông M:

1.1 Bà Lê Thị Ư, sinh năm 1947.

1.2 Bà Đặng Thị Mai Th1, sinh năm 1968.

1.3 Ông ĐL Nguyên V, sinh năm 1971.

2. Bà Lê Thị Ư, sinh năm 1947.

Địa chỉ: 268 NTT, phường TL, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk.

3. Công ty Cổ phần Cà phê TN.

Địa chỉ: 268 NTT, phường TL, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk.

4. Công ty Cổ phần Cà phê Hòa tan TN.

Địa chỉ: Khu A, khu công nghiệp TĐH, phường TĐH, thị xã DA, tỉnh Bình Dương.

5. Công ty Cổ phần Tập đoàn TN.

Địa chỉ: 82-84 BTX, phường BT, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

6. Công ty Cổ phần Đầu tư TN.

Địa chỉ: 82-84 BTX, phường BT, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

7. Công ty TNHH Đầu tư Du lịch ĐL.

Địa chỉ: 45 LTT, phường TA, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk.

8. Công ty Cổ phần TN Franchising.

Địa chỉ: 1A BTX, phường BT, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

9. Công ty TNHH VNĐN.

Địa chỉ: Thửa đất CN2-2 lô CN2, KCN TT, xã TT, huyện CJ, tỉnh Đắk Nông.

10. Ngân hàng TMCP Đầu tư và Phát triển Việt Nam.

Địa chỉ: 127 ĐTH, Phường 3, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

11. Ngân hàng TMCP Xuất nhập khẩu Việt Nam.

Địa chỉ: Tầng 8 Vincom Center 72 LTTvà 45A LTT, phường BN, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

12. Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam.

Địa chỉ: 198 TQK, quận HK, Thành phố Hà Nội.

13. Công ty CP Nguyên liệu Thực phẩm AC SG.

Địa chỉ: Lô C-9E-CN KCN MP 3, huyện BC, tỉnh Bình Dương.

Tại đơn kháng cáo ngày 26 tháng 10 năm 2018 của bà Lê Hoàng Diệp Th, là nguyên đơn trong vụ án với lý do Tòa án đã ban hành quyết định đưa vụ án ra xét xử nên Thẩm phán không có quyền ký quyết định tạm đình chỉ vụ án, việc yêu cầu cơ quan, tổ chức cung cấp chứng cứ nhưng không xác định rõ thời hạn cung cấp là không đúng. Đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết kháng cáo đúng quy định pháp luật.

XÉT THẤY

[1] Về tố tụng: Ngày 17/11/2015, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án số 499/HNST về việc "Tranh chấp về ly hôn". Ngày 03/8/2018, Tòa án ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3446/2018/QĐXXST-HNGĐ. Ngày 22/10/2018, Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa ban hành Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án số 861/QĐST-DS. Điểm b khoản 3 Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: Trong thời hạn chuẩn bị xét xử, tùy từng trường hợp, Thẩm phán ra một trong các quyết định sau đây: …b) Tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự. Đối chiếu quy định nêu trên thì Thẩm phán ra quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án sau khi có quyết định đưa vụ án ra xét xử là không đúng pháp luật.

[2] Về nội dung: Ngày 28/9/2018, ông Đặng Lê Nguyên V là bị đơn trong vụ án có đơn yêu cầu Tòa án thu thập chứng cứ là các tài khoản đứng tên bà Lê Hoàng Diệp Th tại các Ngân hàng Vietcombank, BIDV, Eximbank. Ngày 05/10/2018, Tòa án ban hành các Quyết định yêu cầu cung cấp chứng cứ số: 6106/2018/QĐ-CCTLCC, số 6107/2018/QĐ-CCTLCC và số 6108/2018/QĐ-CCTLCC gửi cho các Ngân hàng Vietcombank, BIDV, Eximbank để thu thập chứng cứ theo yêu cầu của ông Vũ là đúng quy định tại Điều 97, 106 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Như vậy, có căn cứ xác định Thẩm phán ban hành quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án là vi phạm thủ tục tố tụng. Tuy nhiên, căn cứ để ban hành quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng pháp luật. Ngoài ra, ngày 04/01/2019, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành Thông báo về việc tiếp tục giải quyết vụ án số 128/TB-TA, với lý do căn cứ tạm đình chỉ vụ án không còn. Vì vậy, Hội đồng phúc thẩm xét thấy tuy Thẩm phán có vi phạm tố tụng nhưng không nghiêm trọng, không ảnh hưởng đến quyền lợi của các đương sự trong vụ án nên việc hủy quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên để giải quyết lại là không cần thiết, gây kéo dài thời gian giải quyết vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm về sai sót trên. Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận ý kiến của Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo của bà Th. Bà Th phải chịu án phí phúc thẩm.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bà Lê Hoàng Diệp Th.

2. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 861/2018/QĐST-DS ngày 22 tháng 10 năm 2018 của Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Án phí phúc thẩm: Bà Lê Hoàng Diệp Th phải chịu 300.000 đồng, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0045649 ngày 13/11/2018 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, bà Thảo đã nộp đủ.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP. Hồ Chí Minh;
- TAND TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS TP. Hồ Chí Minh;
- Các đương sự;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phan Đức Phương