

Bản án số: 07/2026/HS-ST
Ngày 27/01/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3, TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà **Danh Phạm Ngọc Khánh**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Hà Ứng Cường**.

2. Ông **Nguyễn Duy Khương**.

- *Thư ký phiên toà:* Ông **Nguyễn Chí Thăng** – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 – An Giang.

- *Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang tham gia phiên toà:* Ông **Lê Hoàng Anh** – Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3, tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 58/2025/HS-ST ngày 31 tháng 12 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2026/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Trù Văn D (tên gọi khác: Không), sinh ngày 14 tháng 9 năm 1999; nơi thường trú: Ấp HA, xã TL, tỉnh AG; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trù Văn E, sinh năm 1973 và bà Lê Tuyết P, sinh năm 1980; Anh, chị em ruột gồm có 02 người, lớn nhất là bị cáo và nhỏ nhất sinh năm 2004. Vợ, con: không có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/9/2025 đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên toà).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Anh **Trần Tấn B**, sinh năm 1979

Địa chỉ: Ấp ĐT, xã TĐ, tỉnh AG.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Trần Văn Th**, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Ấp HP, xã TL, tỉnh AG.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

- Người làm chứng: Anh **Nguyễn Dư K**, sinh năm 1997

Địa chỉ: Ấp ĐT, xã TĐ, tỉnh AG.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trừ Văn D là lái xe (làm thuê) cho cửa hàng vật liệu xây dựng Đức Lộc do anh Trần Văn Th làm chủ, địa chỉ ấp HP, xã MT, huyện CT, tỉnh KG (Nay là ấp HP, xã TL, tỉnh AG). Vào khoảng 08 giờ ngày 02/5/2025 Trừ Văn D cùng với anh Nguyễn Văn Bé S được chủ cửa hàng kêu Dư điều khiển xe ô tô tải biển đăng ký số 68H-021.20 chở gạch men đi giao cho khách hàng tại kinh 10 thị trấn Tân Hiệp, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang (Nay là xã Tân Hiệp, tỉnh An Giang). Đến khoảng 08 giờ 20 phút cùng ngày, D điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ 80 hướng từ Rạch Sỏi về Tân Hiệp, đến đoạn đường cầu kinh 7 thuộc xã Thạnh Đông khi xe đang chạy qua cầu thì phía trước (dưới chân cầu) có một ô tô 07 chỗ màu đen (không xác định được biển số) đang chuyển hướng từ trong kinh 7 ra Quốc lộ 80 chạy về hướng Rạch Sỏi, (xe ô tô 07 chỗ đã di chuyển ra giữa đường), do thiếu quan sát D không giảm tốc độ mà lái xe về phía lề phải dẫn đến va chạm vào người bà Trần Thị O đang dẫn xe đạp đứng cặp lề phải cùng chiều. Hậu quả làm bà O tử vong tại chỗ.

** Về vật chứng thu giữ trong vụ án và hướng xử lý:*

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã thu giữ và xử lý các vật chứng gồm:

- Đã trả lại cho ông Trần Văn Th: 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HUYNHDAI, số máy MD00501111D4CC; số khung RLUEET7KANN002147; biển kiểm soát 68H-021.20; đã qua sử dụng; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 68008663; 01 Giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 1058579; 01 hộp đen có chữ Gotrack S400E và dãy chữ số S400FW.1.000.01 Date 30122021; V1.0.0 864180050194138.

- Đã trả lại cho bị cáo: 01 Giấy phép lái xe (Hạng C), số 930240010137, cấp ngày 16/8/2024;

- Đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại - ông Trần Tấn B 01 chiếc xe đạp, đã qua sử dụng, bị hỏng do tai nạn giao thông;

- Riêng 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston DT101 G2, màu xanh, dung lượng 4GB chứa dữ liệu điện tử là tập tin video thời lượng 41 giây, ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 02/5/2025 trên Quốc lộ 80, thuộc ấp Đông Thành, xã Thanh Đông A, huyện Tân Hiệp tỉnh Kiên Giang và 01 (một) USB nhãn hiệu TOSHIBA, dung lượng 8GB, màu trắng, chứa dữ liệu điện tử là tập tin video thời lượng 53 giây, ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 02/5/2025 trên Quốc lộ 80, thuộc ấp Đông Thành, xã Thanh Đông A, huyện Tân Hiệp tỉnh Kiên Giang, đã được lưu (bỏ vào) trong phong bì màu trắng, chuyển giao kèm hồ sơ vụ án.

** Tại Kết luận giám định tử thi số 544/KLGĐTT-KTHS, ngày 22/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:* Nguyên nhân tử vong của bà Trần Thị O: Khám ngoài: Biến dạng vùng ngực bụng; Sây sát da và bầm tụ máu rải rác từ vùng ngực đến vùng bụng; Rách da từ vùng bụng đến vùng hố chậu phải và đến vùng lưng, lộ xương sườn, xương sống và phủ tạng bờ mép nhám nhỡ; Gãy kín 1/3 giữa xương đùi phải. Khám trong: Gãy, dập nát toàn bộ khung xương sườn; Dập nát và đứt lìa gan; Tụ máu hai thận; Đứt lìa động mạch chủ bụng; Dập nát các quay ruột; Gãy, dập nát lìa cột sống thắt lưng; Gãy vỡ phức tạp khung xương chậu hai bên. Nguyên nhân tử vong: Do đa chấn thương.

** Tại bản Kết luận giám định độc chất số 1036/1460-1461/25/KLGĐĐC-PYQG, ngày 05/6/2025 của Phân viện Pháp y Quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:* Không tìm thấy cồn và các chất ma túy trong mẫu máu của Trù Văn D.

** Tại bản Kết luận giám định độc chất số 1038/1464-1465/25/KLGĐĐC-PYQG, ngày 05/6/2025 của Phân viện Pháp y Quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:* Mẫu máu của bà Trần Thị O có tìm thấy Ethanol với hàm lượng 107,70mg/100ml.

** Tại bản Kết luận giám định số 709/KL-KTHS ngày 24/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:* Không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong 02 tập tin video gửi giám định. Đã trích xuất 14 tập

tin hình ảnh trong 02 video gửi giám định. Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô tải biển kiểm soát 68H-2120 (màu xanh) chạy từ hướng phía dưới lên trên theo hiển thị của màn hình trong khoảng thời gian trước khi xảy ra va chạm. Đã trích xuất dữ liệu hành trình của hộp đen gửi giám định liên quan đến vụ tai nạn giao thông, thời gian ngày 02/5/2025, chi tiết thể hiện trong bản phụ lục hành trình tốc độ kèm theo.

* *Tại bản Kết luận giám định số 741/KL-KTHS ngày 30/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:* Tại thời điểm giám định, hệ thống phanh và hệ thống lái của xe ô tô mang biển kiểm soát 68H-2120 không bị hư hỏng.

* *Tại bản cáo trạng số: 36/CT-VKS ngày 29/12/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang đã truy tố bị cáo Trừ Văn D về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang vẫn giữ nguyên quan điểm và quyết định truy tố đối với bị cáo Trừ Văn D về tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 60 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trừ Văn D từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm. Giao bị cáo cho UBND xã quản lý trong thời gian thử thách.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận việc Cơ quan điều tra đã trả lại các vật chứng, đồ vật cho chủ sở hữu gồm:

- Đã trả lại cho ông Trần Văn Th: 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HUYNHDAI, số máy MD00501111D4CC; số khung RLUEET7KANN002147; biển kiểm soát 68H-021.20; đã qua sử dụng; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 68008663; 01 Giấy chứng nhận kiểm định ATKT và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 1058579; 01 hộp đen có chữ Gotrack S400E và dãy chữ số S400FW.1.000.01 Date 30122021; V1.0.0 864180050194138.

- Đã trả lại cho bị cáo: 01 Giấy phép lái xe (Hạng C), số 930240010137, cấp ngày 16/8/2024;

- Đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại - ông Trần Tấn B 01 chiếc xe đạp, đã qua sử dụng, bị hỏng do tai nạn giao thông;

- Riêng 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston DT101 G2, màu xanh, dung lượng 4GB chứa dữ liệu điện tử là tập tin video thời lượng 41 giây, ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 02/5/2025 trên Quốc lộ 80, thuộc ấp Đông Thành, xã Thanh Đông A, huyện Tân Hiệp tỉnh Kiên Giang và 01 (một) USB nhãn hiệu TOSHIBA, dung lượng 8GB, màu trắng, chứa dữ liệu điện tử là tập tin video thời lượng 53 giây, ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 02/5/2025 trên Quốc lộ 80, thuộc ấp Đông Thành, xã Thanh Đông A, huyện Tân Hiệp tỉnh Kiên Giang, đã được lưu (bỏ vào) trong phong bì màu trắng, chuyển giao kèm hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại bà Trần Thị O là ông Trần Tấn B xác định đã nhận được số tiền bị cáo tự nguyện bồi thường là 230.000.000 đồng (*Hai trăm ba mươi triệu đồng*) nên không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm và có đơn không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo, do đó đề nghị HĐXX không xem xét.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 3, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Vào lúc 08 giờ 22 phút, ngày 02/5/2025, Trừ Văn D có gây phép lái xe theo quy

định (Hạng C), điều khiển xe ô tô tải biển số 68H- 021.20 vận chuyển gạch từ ấp Hòa Phú, xã Thạnh Lộc, tỉnh An Giang đến xã Tân Hiệp, tỉnh An Giang để giao cho khách hàng, khi đến đoạn đường thuộc ấp Đông Thành, xã Thạnh Đông (Cầu kinh 7), do thiếu quan sát, không giảm tốc độ khi qua cầu, dẫn đến va chạm với bà Trần Thị O đang dẫn xe đạp đi cùng chiều (phía trước đầu xe) làm bà O bị tử vong do đa chấn thương.

Đối chiếu với quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;... ”

Như vậy, có cơ sở kết luận cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – An Giang truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi của bị cáo gây ra: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi đã xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của công dân. Bị cáo là người trưởng thành có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và có giấy phép lái xe theo quy định nên bị cáo nhận thức rõ khi tham gia phương tiện giao thông đường bộ phải tuân thủ luật giao thông đường bộ. Khi lái xe phải chú ý quan sát và phải đảm bảo an toàn khi lái xe nếu không thì khi gây ra tai nạn dù là lỗi vô ý nhưng gây hậu quả nghiêm trọng sẽ bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Bị cáo đã quan sát thấy xe phía trước nhưng bị cáo không giảm tốc độ mà lái xe về phía lề phải dẫn đến va chạm vào người bị hại làm cho bị hại tử vong.

Từ hành vi sai trái của bị cáo đã lấy đi sự sống của một người, gây mất mát đau thương cho gia đình bị hại và gây ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông tại nơi xảy ra vụ án nên hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý tương xứng để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự; bị cáo là lao động chính trong gia đình. Sau khi gây ra tai nạn bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả lo mai táng phí cho bị hại tổng cộng là 230.000.000đ (Hai trăm ba mươi triệu đồng). Trong quá trình điều tra, xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người đại diện theo uỷ quyền cho gia đình bị hại mặc dù vắng mặt tại phiên toà nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự hoặc xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra cho thấy, bị cáo phạm tội do vô ý và có nơi cư trú rõ ràng nên đối chiếu theo Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo tự học tập, cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm đồng thời cũng thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại bà Trần Thị O là anh Trần Tấn B xác định đã nhận được số tiền bị cáo tự nguyện bồi thường là 230.000.000 đồng (Hai trăm ba mươi triệu đồng) nên không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm, do đó HĐXX không xem xét.

[6] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ đúng pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[7] Về biện pháp tư pháp:

Việc Cơ quan điều tra đã trả lại các vật chứng, đồ vật cho chủ sở hữu gồm:

Đối với 01 xe ô tô tải, nhãn hiệu HUYNHDAI, số máy MD00501111D4CC; số khung RLUEET7KANN002147; biển kiểm soát 68H-021.20; đã qua sử dụng; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 68008663; 01 Giấy chứng nhận kiểm định ATKTK và BVMT phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 1058579; 01 hộp đen có chữ Gotrack S400E và dãy chữ số S400FW.1.000.01 Date 30122021; V1.0.0 864180050194138 đã trả lại cho ông Trần Văn Th là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 Giấy phép lái xe (Hạng C), số 930240010137, cấp ngày 16/8/2024 đã trả lại cho bị cáo Trừ Văn D là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 chiếc xe đạp, đã qua sử dụng, bị hỏng do tai nạn giao thông đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại - ông Trần Tấn B là đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Riêng 01 (một) USB nhãn hiệu Kingston DT101 G2, màu xanh, dung lượng 4GB chứa dữ liệu điện tử là tập tin video thời lượng 41 giây, ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 02/5/2025 trên Quốc lộ 80, thuộc ấp Đông Thành, xã Thạnh Đông A, huyện Tân Hiệp tỉnh Kiên Giang và 01 (một) USB nhãn hiệu TOSHIBA, dung lượng 8GB, màu trắng, chứa dữ liệu điện tử là tập tin video thời lượng 53 giây, ghi lại hình ảnh liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ, xảy ra ngày 02/5/2025 trên Quốc lộ 80, thuộc ấp Đông Thành, xã Thạnh Đông A, huyện Tân Hiệp tỉnh Kiên Giang, đã được lưu (bỏ vào) trong phong bì màu trắng, chuyển giao kèm hồ sơ vụ án; nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trừ Văn D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

1. Xử phạt bị cáo **Trừ Văn D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách là **03 (ba) năm**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trừ Văn D cho Ủy ban nhân dân xã Thạnh Lộc, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019. “Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm, do đó HĐXX không xem xét.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Trừ Văn D phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự sửa đổi, bổ sung năm 2014.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 3 - An Giang;
- Công An Điều tra;
- Phòng THADS khu vực 3 - An Giang;
- Phân trại tạm giam Giồng Riềng cơ sở 3 – Công an tỉnh An Giang;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Danh Phạm Ngọc Khánh