TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA H'LEO
TỈNH ĐẮK LẮK

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **97** /2018/HSST
Ngày 01 / 11/ 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Quốc Bảo.

- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Võ Ánh Sửu; 2/ Ông Vũ Xuân Thụ.

* Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Đỗ Xuân Cường**; chức vụ: Thư ký TAND huyện Ea H'Leo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo: **Ông Trịnh Văn Hai**; Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 01/11/2018 tại Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 98/2018/HSST ngày 10/10/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 99 /2018/QĐXXST- HS ngày 17/10/2018 đối với bị cáo:

ĐÀO PHÚ S, sinh năm 1992 tại tỉnh Đắk Lắk.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn 3, xã ER, huyện H, tỉnh ĐL; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Con ông: Đào Phú M, sinh năm 1948 và con bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1947. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 17/8/2018 đến ngày 23/8/2018, hiện tại ngoại – Có mặt.

*** Người bị hại**: **Anh Đinh Đức N**, sinh năm 1994 - Có mặt.

Địa chỉ: Thôn 3, xã ER, huyện H, tỉnh ĐL.

*** Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại**: Luật sư **Lê Vĩnh H**, văn phòng luật sư A, đoàn luật sư tỉnh ĐL – Có mặt.

Địa chỉ: 585 Giải Phóng, thị trấn ED, huyện H, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15h ngày 17/8/2018, Đào Phú S đến nhà Đinh Đức N ở thôn 3, xã ER, huyện H mượn xe mô của N để đi công việc. Khoảng 15h30' cùng ngày thấy S chưa trả xe nên N đi bộ đến nhà S tìm lấy xe, trên đường đi N gặp S và nói to "Mày đi đâu mà lâu vậy, làm tao chờ nãy giờ" dẫn đến cả hai nói qua lại, N lấy xe mô tô đi về nhà. Cho rằng N chửi mình, S đi về nhà lấy 01 cây tuýp sắt và 01 con dao gập đi

bộ đến nhà N tìm N để đánh. Khi đi đến nhà N, S gọi N ra rồi dùng cây tuýp sắt đánh nhiều cái vào vùng đầu của N, N nhặt cục gỗ đánh lại S nhưng không trúng. Trong lúc giằng co, S lấy con dao mang theo từ trước đâm hai cái vào ngực, cổ của N. Thấy có tiếng ồn ào anh Nguyễn Trọng C và anh Phan Tấn M đang ở gần đó chạy qua nên S cầm theo tuýp sắt và dao bỏ đi, N được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Thiện Hạnh. Đến 17h cùng ngày, S đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và giao nộp 01 tuýp sắt và 01 con dao gập.

Tại bệnh án số: 588/BAS-BVTH ngày 21/8/2018 của Bệnh viện Đa khoa Thiện Hạnh thể hiện: Đinh Đức N bị vết thương phần mềm vùng cổ, ngực; chấn thương đầu. Tại kết luận pháp y thương tích số: 985/PY-TgT ngày 18/8/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh ĐL kết luận: Đinh Đức N bị chấn thương đầu cổ gáy; vết thương cổ và ngực, tỷ lệ thương tích là 08%. Vật tác động cứng, tày, sắc nhọn. Tại kết luận pháp y bổ sung số: 1045/PY-TgT ngày 08/9/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh ĐL kết luận: Đinh Đức N bị chấn thương đầu cổ gáy; vết thương cổ và ngực, tỷ lệ thương tích là 08%.

Tại biên bản xác định hiện trường do Cơ quan C ảnh sát điều tra Công an huyện H lập hồi 17h20’ ngày 17/8/2018, thể hiện: Hiện xảy ra sự việc là nhà bà Nguyễn Thị Th (mẹ của Đinh Đức N) ở Thôn 3, xã ER, huyện H. Phía Bắc giáp nhà ông Đư ờng; phía Nam giáp đường đi; phía Tây giáp nhà ông Long; phía Đông giáp đường Hồ Chí Minh. Vị trí nơi x ảy ra sự việc là tại hành lang phía trước cửa phụ vào nhà bà Th, cách mép bên phải đường Hồ Chí Minh theo hướng GL đi ĐL là 22m, cách cửa phụ nhà bà Th là 3m.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã tạm giữ 01 tuýp sắt và 01 con dao gập.

Về dân sự: Anh Đinh Đức N yêu cầu bị can phải bồi thường ti ền điều trị thương tích và các chi phí khác có liên quan là 14.630.807đ.

Bản Cáo trạng số: 95/CT-VKS ngày 08/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố: Bị cáo Đào Phú S về tội: “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Bị cáo với bị hại là bạn nên vào ngày 17/8/2018 bị cáo mượn xe mô tô của bị hại, thấy lâu nên bị hại tìm bị cáo để lấy xe, khi gặp giữa bị cáo với bị hại đã xảy ra mâu thuẫn. Do bực tức vì bị hại xúc phạm nên bị cáo về nhà lấy tuýp sắt, dao gập đến nhà bị hại và gây thương tích cho người bị hại, hậu quả bị hại bị thương tích 08% sức khỏe là do một mình bị cáo gây ra.

Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố và đề

nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Đào Phú S** từ 09 đến 12 tháng tù (Đào Phú S được khấu trừ thời giam tạm giữ từ ngày 17/8/2018 đến ngày 23/8/2018). Ngoài ra, đề nghị HĐXX giải quyết về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng.

Bị cáo không tham gia trạnh luận.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của bị hại tham gia tranh luận: Đồng ý với quan điểm của Viện kiểm sát và đề nghị áp dụng hình phạt tương ứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên toà là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với biên bản tiếp nhận người phạm tội đầu thú; phù hợp lời khai của bị hại, của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ pháp lý kết luận: Vào khoảng 16h ngày 17/8/2018, tại nhà bị hại Đinh Đức N ở thôn 3, xã ER, huyện H, bị cáo Đào Phú S dùng 01 tuýp sắt và dao gập đánh lên vùng đầu, đâm vào cổ, ngực của bị hại N, gây thương tích tích 08% sức khỏe là phạm tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

**** Tại Điều 134 Bộ luật hình sự quy định:***

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm…;

i) Có tính chất côn đồ";

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người được pháp luật quan tâm, bảo vệ và mọi hành vi xâm hại trái pháp luật đều bị trừng trị nghiêm khắc, nhưng do ý thức coi thường pháp luật nên xuất phát từ nguyên cớ nhỏ nhặt bị cáo đã dùng tuýp sắt và dao gập là hung khí nguy hiểm liên tiếp đánh lên vùng đầu, đâm vào cổ, ngực của bị hại, hậu quả bị hại bị thương tích 08% sức khỏe nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với tình tiết định khung "Dùng hung khí nguy hiểm" và "Có tính chất côn đồ" theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do vậy, phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo. Hơn nữa, trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt; gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo. Mặt khác, sau khi phạm tội bị cáo đã ăn năn hối cải ra đầu thú để khai rõ hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt, nhằm thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[3] **Các biện pháp tư pháp**:

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi bị gây thương tích, bị hại điều trị vết thương 04 ngày tại Bệnh viện Đa khoa Thiện Hạnh, bị hại kê khai các khoản chi điều trị, chi phí khác và yêu cầu bị cáo phải bồi thường tổng số tiền **14.630.807**đ. Trong các khoản kê khai, có khoản có hoá đơn, có khoản không có hóa đơn, tuy nhiên đó là những chi phí thực tế nên cần chấp nhận và buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại cụ thể như sau:

+ Chi phí điều trị (có hoá đơn): **2.760.807**đ;

+ Chi phí thuê xe chở đi cấp cứu và về: **1.150.000**đ;

+ Tiền bồi dưỡng sức, phục hồi sức khỏe: **700.000**đ;

+ Tiền thu nhập thực tế bị mất của bị hại trong thời gian điều trị: **04** ngày x 180.000đ/ngày = **720.000**đ;

+ Tiền thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc người bị hại trong thời gian điều trị: **04** ngày x 180.000đ/ngày = **720.000**đ;

+ Tiền bù đắp tổn thất về tinh thần tương ứng với 06 tháng lương cơ sở do nhà nước quy định: 06 tháng X 1.390.000đ/tháng = **8.340.000**đ.

Tổng cộng: **14.390.807**đ (Mười bốn triệu, ba trăm chín mươi ngàn, tám trăm lẻ bảy đồng).

Về xử lý vật chứng: 01 tuýp sắt và 01 con dao gập là hung khí mà bị cáo sử dụng để gây thương tích cho bị hại nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Đào Phú S**, phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

1/ Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **ĐÀO PHÚ S**: **01** (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính ngày bắt thi hành án (bị cáo Đào Phú S được khấu trừ thời giam tạm giữ từ ngày 17/8/2018 đến ngày 23/8/2018).

2/ Các biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Áp dụng Điều 584; Điều 585; khoản 1 Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc bị cáo Đào Phú S có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Đinh Đức N số tiền **14.390.807**đ (Mười bốn triệu, ba trăm chín mươi ngàn, tám trăm lẻ bảy đồng).

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: 01 tuýp sắt và 01 con dao gập (Đặc điểm có trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/10/2018 giữa Công an huyện và Chi cục Thi hành án dân sự huyện H).

3/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Đào Phú S phải nộp **200.000**đ án phí hình sự sơ thẩm và **719.000**đ án phí dân sự sơ thẩm.

4/ Về kháng cáo: Áp dụng khoản 1, khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo Đào Phú S, bị hại Đinh Đức N có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

"Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại điều 2 Luật THADS thì người thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7 và điều 9 Luật THADS; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật THADS"./.

Nơi nhận:
- *Vụ Giám đốc kiểm tra I thuộc TANDTC*
- *TAND tỉnh ĐL;*
- *VKSND tỉnh ĐL;*
- *VKSND huyện H;*
- *Công an huyện H;*
- *Chi cục THADS huyện H;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại;*
- . . . . . ;
- *Lưu hồ sơ.*

TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Quốc Bảo

`