TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIỀN HẢI** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS - ST
Ngày: 23 - 6 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Văn Lợi**

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông **Trần Văn Hiểu**

- Ông **Phạm Mã Siêu**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Trung Hiếu** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà **Mai Thị Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 50/2022/TLST – HS, ngày 31 tháng 5 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2022/QĐXXST – HS, ngày 03/6/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 13/2022/HSST - QĐ, ngày 15/6/2022 đối với,

Bị cáo: **Vũ Văn V**- sinh ngày 16/5/1991, tại huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: tổ dân phố số 3, phường H.D, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn T và bà Đỗ Thị N; Có vợ là Mai Thị Mỹ N và 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, Tiền sự: không; Nhân thân: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo tại ngoại

(Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông **Nguyễn Ngọc T**- sinh năm 1950 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

- Bà **Trần Thị T**- sinh năm 1950 (vợ ông Thụ)
- Anh **Nguyễn Văn T**- sinh năm 1973 (con ông Thụ)
- Anh **Nguyễn Văn C**- sinh năm 1972 (con ông Thụ, đã chết trước)

Đều có địa chỉ tại: thôn A.N.B, xã B.H, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Chị **Nguyễn Thị N**- sinh năm 1975 (con ông Thụ)

Địa chỉ: thôn X.T, xã N.B, huyện Kiến Xương, Thái Bình.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị **Nguyễn Thị Đ**- sinh năm 1996 (con anh C)
- Chị **Nguyễn Thị Thu M**- sinh năm 1998 (con anh C)

Đều địa chỉ: thôn A.N.B, xã B.H, huyện Tiền Hải, Thái Bình.

Đại diện theo ủy quyền của bà T, chị N, chị Đ, chị M: anh **Nguyễn Văn T**- sinh năm 1973. Địa chỉ: thôn A.N.B, xã B.H, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

(Vắng mặt tại phiên tòa)

Người làm chứng:

- Anh **Nguyễn Văn T**- sinh năm 1993 *(Vắng mặt tại phiên tòa)*
- Anh **Đặng Văn Q**- sinh năm 1987 *(Vắng mặt tại phiên tòa)*
- Anh **Bùi Văn P**- sinh năm 1972 *(Vắng mặt tại phiên tòa)*

Đều có địa chỉ tại: thôn A.N.B, xã B.H, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Ông **Vũ Văn T**- sinh năm 1964 *(Vắng mặt tại phiên tòa)*

Địa chỉ: thôn K.P, xã B.T, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 30/01/2022 bị cáo Vũ Văn V điều khiển xe ô tô BKS 17A-168.70 (có giấy phép lái xe theo quy định) chở theo bố đẻ là ông Vũ Văn T đi theo hướng xã Nam Hưng - Nam Trung - Nam Hồng - Nam Hà - Bắc Hải, huyện Tiền Hải về xã Bình Định - Bình Thanh, huyện Kiến Xương, tỉnh Thái Bình. Khi bị cáo điều khiển xe đến đoạn đường thuộc thôn A.N.B, xã B.H, huyện Tiền Hải do buồn ngủ, bị cáo đã ngủ gật và không quan sát đường đi. Khi đến đoạn đường cách cổng UBND xã B.H, huyện Tiền Hải khoảng 01km về hướng xã B.Đ, huyện Kiến Xương bị cáo tỉnh ngủ nhìn thấy phía trước khoảng 2m có xe mô tô của anh Nguyễn Văn T điều khiển đi cùng chiều, làn đường đi xe của bị cáo nên bị cáo giật mình đánh lái xe sang trái, lúc này ông Nguyễn Ngọc T đang điều khiển xe đạp điện ở phần đường bên trái ngược chiều đi của bị cáo. Do không quan sát phần đường bên trái nên đầu bên trái xe ô tô do bị cáo điều khiển đâm vào đầu xe đạp điện của ông T điều khiển làm ông T bị hất văng lên nắp capo xe ô tô, đầu đập vào phần chắn gió phía trước bên trái rồi rơi xuống sông thoát nước bên trái đường. Bị cáo điều khiển xe đi lên phía trước khoảng 50m thì dừng lại cùng người dân vớt ông T lên và đưa ông đi cấp cứu. Hậu quả ông T bị đa chấn thương vùng đầu và toàn thân do tai nạn giao thông, chết trên đường đi cấp cứu.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 20/KL-PC09(PY) ngày 11 tháng 02 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận:

Nạn nhân bị đa chấn thương vùng đầu, mặt và toàn thân do tai nạn giao thông làm vỡ xương sọ vùng chẩm trái , chảy máu não ; gẫy 04 xương sườn bên trái ; gẫy hai xương cẳng chân phải , vỡ xương cảnh chậu trái và gẫy xương đùi trái . Nạn nhân Nguyễn Ngọc T chết do chấn thương sọ não và đa chấn thương.

Tại bản cáo trạng số 56/CT - VKSTH ngày 31 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Vũ Văn V về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn V phạm tội: "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Vũ Văn V từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm đến 02 năm 06 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23/6/2022.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan .

Bị cáo không tranh luận gì với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật nhưng bị cáo không mong muốn hậu quả xảy ra . Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất và được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện sửa chữa sai lầm gây ra cũng như chăm sóc gia đình cùng 03 con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Sau khi xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình tiến hành tố tụng, các cơ quan, người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Việc ban hành các quyết định tố tụng đúng quy định của pháp luật. Bị cáo, người tham gia tố tụng không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng. Bị cáo khai: tại đoạn đường thuộc thôn A.N.B, xã B.H, huyện Tiền Hải, khi cách cổng UBND xã B.H khoảng 1km về hướng xã B .Đ, huyện Kiến Xương. Do bị cáo điều khiển xe ô tô BKS: 17A - 168.70 tham gia

giao thông không giảm tốc độ, không chú ý quan sát , vượt xe cùng chiều khi không đủ điều kiện an toàn , lấn sang phần đường dành cho phương tiện đi ngược chiều (phần đường bên trái theo chiều đi của V) dẫn đến đâm vào xe đạp điện do ông Nguyễn Ngọc T điều khiển ngược chiều . Hậu quả ông T bị đa chấn thương vùng đầu , mặt và toàn thân do tai nạn giao thông và chết trên đường đi cấp cứu. Hành vi của bị cáo đã phạm vào khoản 8 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; Khoản 11, 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9, khoản 2 Điều 14 Luật giao thông đường bộ.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Lời khai của những người làm chứng Vũ Văn T, Nguyễn Văn T, Bùi Văn P, Đặng Văn Q; Sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông do cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình lập ngày 30/01/2022; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình lập ngày 10/02/2022; Biên bản khám nghiệm tử thi ngày 30/01/2022; Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 20/KL-PC09(PY) ngày 11/02/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông làm thiệt hại đến tính mạng của người tham gia giao thông, gây tâm lý hoang mang, ảnh hưởng đến người dân khi tham gia giao thông. Bị cáo là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm, năng lực hành vi hình sự. Khi tham gia giao thông đã không tuân thủ quy định của pháp luật về an toàn giao thông dẫn đến làm chết người, hành vi của bị cáo là vô ý phạm tội.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình là có căn cứ, đúng pháp luật.

Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

b) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại, trách nhiệm dân sự cho đại diện hợp pháp của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị miễn, giảm trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt.

[6] Sau khi xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, chưa có tiền án, tiền sự, có khả năng tự cải tạo. Việc không bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù không ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm nên HĐXX áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách với bị cáo cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong. Đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì về việc bồi thường trách nhiệm dân sự nên không đặt ra giải quyết.

[8] Xử lý vật chứng: Đối với 01 xe đạp điện màu đen đã bị gãy rời một số bộ phận gồm (01 bánh xe, 01 tay nắm lái, 01 só mảnh nhựa màu đen) của bị hại ông Nguyễn Ngọc T và 01 xe ô tô BKS 17A-168.70 của bị cáo Vũ Văn V, đây là các tài sản hợp pháp của bị hại và bị cáo dùng làm phương tiện đi lại, sử dụng sinh hoạt hàng ngày vì vậy Cơ quan điều tra Công an huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình đã trả lại cho đại diện bị hại anh Nguyễn Văn T và bị cáo Vũ Văn V là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Văn V phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; Điều 50; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, xử phạt bị cáo Vũ Văn V 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 23/6/2022. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H.D, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật này.

3. Về án phí: áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo Vũ Văn V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Văn T có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Văn Lợi

****Nơi nhận:***
- VKSND huyện Tiền Hải;
- Bị cáo; Đại diện hợp pháp bị hại;
- Người liên quan;
- UBND p. Hoàng Diệu, TP Thái Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Thái Bình;
- THA Dân sự, CA huyện Tiền Hải;
- TAND, VKSND tỉnh Thái Bình
- Lưu hồ sơ vụ án.

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Trần Văn Hiểu **Phạm Mã Siêu** **Vũ Văn Lợi**