| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B**<br>**THÀNH PHỐ H** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **45/2025/HS-ST**
**Ngày: 12 - 05 - 2025**

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B - THÀNH PHỐ H**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Xuân Quỳnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Đinh Kim Hoàng

2. Bà Trần Thị Lan

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Lê Văn Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận B tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận B, Thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2025/HSST ngày 14 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2025/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2025 đối với các bị cáo:

**1. Võ Thanh H1** (Tên gọi khác:/), Giới tính: Nam; Sinh ngày: 19 ngày 11 tháng 1991; Tại: TP. H; Quê quán: TP. H; Nơi thường trú: 76/14/1 TTT, Phường M, Quận B, Thành phố H; Nơi cư trú: 511A ĐVB, Phường M1, Quận B, Thành phố H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Buôn bán vé số; Con ông Võ Thanh H2 (chết) và bà Hà Thị Mỹ H3; Hoàn cảnh gia đình: vợ là Huỳnh Nguyễn Thúy L, có 02 người con (lớn sinh năm: 2014, nhỏ sinh năm 2024); Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 15/6/2021 bị Công an Phường M, Quận B xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi "*Bán bảng đề hoặc ấn phẩm khác cho việc đánh lô đề*", chấp hành xong ngày 02/11/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31 tháng 5 năm 2024, "*có mặt*"

**2. Nguyễn Thái S** (Tên gọi khác: /); Giới tính: Nam; Sinh ngày 06 tháng 4 năm 1999; Tại: VL; Quê quán: VL; Nơi thường trú: Ấp TT, Xã TL, Huyện TB, Tỉnh VL;

Nơi cư trú: 569 Lô U ĐVB, Phường C1, Quận B, TP. H; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Buôn bán vé số; Con ông: Không rõ và bà Nguyễn Thị Hồng T; Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 29 tháng 5 năm 2024, "*có mặt*"

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

- Em Trần Nguyễn Minh Q, sinh năm 2008 "*có mặt*"

Người đại diện hợp pháp của Trần Nguyễn Minh Q:

Ông Trần Văn B1 (Ông B1 là cha ruột của Trần Nguyễn Minh Q) "*có mặt"*

Địa chỉ cư trú hiện nay: 11 LT, Phường M1, Quận B, TP. H.

- Ông Trần Minh C, sinh năm 1984 "*vắng mặt*"

Địa chỉ: 97/13 Đường chuyên dùng 9, tổ 28, Khu phố M2, phường PM, Quận B2, TP. H.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Ngày 01/09/2023, Võ Thanh H1 thuê nhà số 569 Lô U ĐVB, Phường C1, Quận B của ông Nguyễn Ngọc L1 để kinh doanh đại lý vé số "May Mắn". Đến cuối tháng 12/2023, H1 nảy sinh ý định thầu ghi số đề nên thuê Nguyễn Thái S, trả cho S 8.000.000 đồng/tháng để hoạt động ghi số đề tại nhà số 569 Lô U ĐVB, Phường C1, Quận B. H1 trang bị cho S: 01 điện thoại di động OPPO A9 2020 có tài khoản Telegram đăng ký bằng số điện thoại 0782455365 và cài ứng dụng "2048", phần mềm "SSV" để ghi số đề; máy in nhiệt kết nối với điện thoại qua Bluetooth để in tờ phơi đề; máy tính để tính tiền; 2.000.000 đồng để thối tiền lẻ cho khách và 20.000.000 đồng để chi trả khi có khách trúng đề. Mỗi ngày, S ghi đề cho khách từ 08 giờ đến 16 giờ đối với đài Miền Nam, đài Miền Trung và đến 18 giờ đối với đài Miền Bắc. Khi có khách ghi đề, S sử dụng điện thoại vào ứng dụng "2048" nhập con số, đài xổ số, hình thức cá cược, số tiền ghi, bấm in tờ phơi qua máy in nhiệt, nhận tiền rồi đưa tờ phơi cho khách. H1 quy định S trừ 20% hoa hồng cho khách trên tổng số tiền khách ghi. Nếu khách ghi đề 02 con số trúng 1.000 đồng sẽ trả 75.000 đồng, ghi số đề 03 con số trúng 1.000 đồng sẽ trả 650.000 đồng, ghi số đề 04 con số trúng 1.000 đồng sẽ trả 5.500.000 đồng cùng một số quy định thắng thua khác. Ghi đề cho khách xong, S sẽ tập hợp lại và chuyển phơi đề qua tin nhắn Telegram cho H1 để biết. Sau khi có kết quả xổ số, nếu khách trúng đề sẽ mang tờ phơi đến nhà số 569 Lô U ĐVB, Phường C1, Quận B gặp S để đối chiếu, nhận tiền. Cuối ngày, H1 sẽ gặp S để tính toán lấy tiền lời hoặc bù thêm tiền cho S.

Đến tháng 04/2024, H1 thuê thêm Trần Nguyễn Minh Q, sinh ngày 08/6/2008

(*15 tuổi 10 tháng*) để hoạt động ghi số đề. H1 trả cho Q 8.000.000 đồng/tháng; trang bị cho Q 01 điện thoại di động OPPO có tài khoản Telegram đăng ký bằng số điện thoại 0777127018 và cài sẵn ứng dụng "2048", phần mềm "SSV" ghi số đề; 2.000.000 đồng để thối tiền lẻ cho khách để Q hoạt động ghi số đề chung với Nguyễn Thái S. Công việc của Q ghi số đề, thu tiền, báo cáo cho H1 tương tự như S nhưng không được giao trả tiền khi khách trúng đề.

Khoảng 15 giờ 50 phút ngày 29/5/2024, Công an Quận B phối hợp Công an Phường C1, Quận B kiểm tra hành chính nhà số 569 Lô U ĐVB, Phường C1, Quận B phát hiện Nguyễn Thái S đang ghi số đề 02 con số "*đầu, đuôi*" cho Trần Minh C để nhận 10.000 đồng và Trần Nguyễn Minh Q đang ngồi chờ ghi số đề. Cơ quan Công an tiến hành thu giữ tại nơi ngồi của S 32.492.000 đồng, tại nơi ngồi của Q 11.255.000 đồng, tổng cộng là 43.747.000 đồng và 02 điện thoại di động, máy in, máy tính... cùng nhiều vật dụng khác phục vụ cho việc ghi số đề, đưa S, Q về trụ sở làm rõ, lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tiến hành mời Võ Thanh H1 về làm việc và cho H1, Nguyễn Thái S, Trần Nguyễn Minh Q giải trình các tin nhắn chuyển phơi đề của S, Q cho H1 xác định:

Ngày 29/5/2024, Nguyễn Thái S ghi số đề các đài miền Nam (ĐN - CT - ST) được 15.590.000 đồng, sau khi trừ 20% hoa hồng cho khách số tiền S thực nhận là 12.472.000 đồng.

Ngày 29/5/2024, Trần Nguyễn Minh Q ghi số đề các đài Miền Nam (ĐN - CT - ST) được 15.779.500 đồng, sau khi trừ 20% hoa hồng cho khách số tiền Q thực nhận là 12.623.600 đồng.

Như vậy, tổng số tiền S, Q ghi đề được ngày 29/5/2024 các đài Miền Nam đã chuyển phơi cho H1 là 25.095.600 đồng, đang ghi đề cho Trần Minh C 10.000 đồng và còn lại 18.651.400 đồng là tiền H1 đưa cho S, Q để thối tiền lẻ cho khách và sẽ chi trả khi khách trúng đề. Ngày 29/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận B tiến hành bắt khẩn cấp đối với Võ Thanh H1.

Tại Kết luận giám định số 11072/KL-KTHS ngày 30/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố H kết luận:

- Điện thoại di động OPPO A9 2020 có thẻ sim ký tự "8401230524397877-mobifone" thu giữ của Nguyễn Thái S kết luận: Trích xuất được 24 tin nhắn Telegram và 15 ảnh chụp màn hình tin nhắn Telegram (trong đó có 05 ảnh chụp màn hình có tin nhắn các con số ghi để vào ngày 29/5/2024).

- Điện thoại di động Oppo có thẻ sim ký tự "8401230212390913-VNSKY" thu giữ của Trần Nguyễn Minh Q kết luận: Trích xuất được 57 tin nhắn Telegram và 04 ảnh chụp màn hình tin nhắn Telegram (trong đó có 02 ảnh chụp màn hình có tin nhắn

các con số ghi đề vào ngày 29/5/2024).

Tại Cơ quan điều tra, Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S, Trần Nguyễn Minh Q đã khai nhận toàn bộ hành vi hoạt động ghi số đề như đã nêu trên. H1, S, Q khai nhận trung bình mỗi ngày ghi đề được cho khoảng 50 người với số tiền ghi đề từ 28.000.000 đồng đến 34.000.000 đồng, tuy nhiên do khách trúng đề nhiều nên tổng số tiền thu lợi bất chính từ hoạt động tổ chức ghi số để của H1 khoảng 40.000.000 đồng, trong đó H1 đã trả công cho S là 16.000.000 đồng và trả công cho Q là 8.000.000 đồng.

***Vật chứng vụ án và đồ vật, tài liệu tạm giữ:***

*Tạm giữ của Võ Thanh H1*:

- 01 điện thoại di động Iphone 11 ProMax, số IMEI1: 353962103673996, số IMEI2: 353962103499715, có thẻ sim ký tự "8401170512693305OT-mobifone" là điện thoại của Võ Thanh H1 sử dụng làm phương tiện phạm tội.

- 04 máy in Mobile Printer màu đen; 04 máy tính Casio là các trang thiết bị phục vụ cho hoạt động ghi số đề.

- 08 mắt camera hiệu EZVIZ, màu trắng là các trang thiết bị, quan sát hoạt động ghi số đề.

- 02 thẻ nhớ hiệu ADATA, 32GB là các thẻ nhớ thu giữ trên camera có chứa video hình ảnh S, Q ngồi ghi số đề. Kết quả kiểm tra có dữ liệu hình ảnh S, Q ngồi nhận ghi số đề từ ngày 23/5/2024 đến ngày 29/5/2024 nhưng không rõ lai lịch của những người đến ghi số đề.

- 01 bộ máy vi tính gồm: 01 CPU máy vi tính MIXIE; 01 màn hình VSP; 01 con chuột vì tỉnh; 01 bàn phím vi tính; 01 máy in Canon LBP2900, màu trắng do H1 mua sử dụng để in vé dò kết quả xổ số.

*Tạm giữ của Nguyễn Thái S*:

- 32.492.000 đồng là tiền S ghi đề được trong ngày 29/5/2024 và tiền do Võ Thanh H1 đưa cho S để chi trả cho khách trúng đề;

- 01 điện thoại di động Oppo A9 2020, kiểu máy: CPH1937, số IMEI1: 860028040299034, số IMEI2: 860028040299026, có thẻ sim ký tự "8401230524397877-mobifone" do Võ Thanh H1 trang bị cho S để hoạt động ghi số đề;

- 01 điện thoại di động Vivo Y535, màu đen, có sim số 0703156892, là điện thoại cá nhân của S.

*Tạm giữ của Trần Nguyễn Minh Q*:

- 11.255.000 đồng là tiền Q ghi đề được trong ngày 29/5/2024.

- 01 điện thoại di động Oppo, kiểu máy CPH2365, số IMEI1:

862823051609933, số IMEI2: 862823051609925, có thẻ sim ký tự "8401230212390913-VNSKY" là điện thoại của Võ Thanh H1 trang bị cho Q hoạt động ghi số đề.

*Tạm giữ của Trần Minh C*: 10.000 đồng là tiền của C sử dụng để mua số đề.

Tại bản cáo trạng số 65/CT-VKSQ4 ngày 10/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Quận B truy tố các bị cáo Võ Thanh H1; Nguyễn Thái S về tội "Tổ chức đánh bạc" được quy định tại điểm c, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

*Tại phiên tòa:*

Bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố, không oan. Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét nhân thân, mức độ phạm tội để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận B trình bày lời luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo cáo trạng số 65/CT-VKSQ4 ngày 10/4/2025, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c, d khoản 1 Điều 322, điểm a, o khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS xử phạt Võ Thanh H1 từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; phạt bổ sung bị cáo từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng sung quỹ nhà nước; buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính 24.000.000 đồng;

- Áp dụng điểm c, d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 BLHS xử phạt Nguyễn Thái S từ 01 năm 03 tháng đến 02 năm tù; buộc bị cáo nộp lại số tiền thu lợi bất chính 16.000.000 đồng;

Và đề nghị xử lý vật chứng: Xử lý theo quy định pháp luật.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về định tội danh, khung hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã xác định. Lời khai của các bị cáo phù hợp nội dung bản Cáo trạng, lời khai tại Cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Vào ngày 29/5/2024, tại số nhà 569 Lô U ĐVB, Phường C1, Quận B, TP. H các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S và đối tượng Trần Nguyễn Minh Q đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số đề.

Trong đó, bị cáo Võ Thanh H1 phạm tội với vai trò là người đứng ra tổ chức đánh bạc, hành vi thuê địa điểm, trang bị phương tiện, thiết bị, thuê Nguyễn Thái S, Trần Nguyễn Minh Q ghi đề để thắng thua bằng tiền với các con bạc. Bị cáo Nguyễn Thái S có nhiệm vụ trực tiếp nhận số đề, ghi đề và chung chi tiền đánh bạc đối với các con bạc sau đó chuyển lại phơi đề ghi được trong ngày cho Võ Thanh H1.

Hành vi các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc", tội phạm và hình phạt quy định tại Khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận B là có căn cứ.

Ngày 29/5/2024, tại số nhà 569 Lô U ĐVB, Phường C1, Quận B, TP. H, Nguyễn Thái S, Trần Nguyễn Minh Q đã bán số đề các đài Miền Nam (ĐN - CT - ST) cho nhiều người với tổng số tiền đánh bạc là 25.105.600 đồng (*khi các đối tượng bị bắt chưa có kết quả xổ số nên chưa xác định số tiền trúng thưởng*).

Hành vi của Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S đã phạm vào tội Tổ chức đánh bạc với tình tiết định khung: tổng số tiền đánh bạc trong cùng 01 lần giá 20.000.000 đồng trở lên và trường hợp có lắp đặt trang thiết bị, phương tiện phục vụ cho việc đánh bạc quy định tại điểm c, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 nên truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận B đối với các bị cáo H1, S là có căn cứ.

[3] Những vấn đề liên quan trong vụ án*:*

[3.1]. Đối với Trần Nguyễn Minh Q (*15 tuổi 10 tháng*) là người được bị cáo Võ Thanh H1 thuê để giúp sức cho H1 trong việc mua bán số đề, do Q chưa đến tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội "Tổ chức đánh bạc" nên Công an Phường C1, Quận B, TP. H đã xử phạt vi phạm hành chính là có cơ sở.

[3.2]. Đối với Trần Minh C, Võ Ngọc H4 có hành vi mua số đề nhưng số tiền dùng để đánh bạc đề dưới 5.000.000 đồng, chưa có tiền án, tiền sự về hành vi liên quan đánh bạc nên Công an Phường C1, Quận B, TP. H đã xử phạt vi phạm hành chính.

[3.3]. Đối với ông Nguyễn Ngọc L1 chủ sở hữu nhà số 569 Lô U ĐVB, Phường

C1, Quận B, TP. H cho Võ Thanh H1 thuê nhà để buôn bán vé số, ông L1 không biết việc H1 sử dụng nhà để hoạt động ghi số đề nên không đồng phạm với H1 về tội "Tổ chức đánh bạc".

[3.4]. Quá trình điều tra mở rộng đối với Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S và Trần Nguyễn Minh Q do Cơ quan điều tra không xác định được số tiền các bị cáo tổ chức đánh bạc, thời gian cụ thể, con bạc mua bán số đề, xác định số tiền thu lợi bất chính ở những lần đánh bạc khác nên không có căn cứ để xử lý.

[4]. Đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, vai trò phạm tội của các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S*:*

Hành vi phạm tội của các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự trị an xã hội trên địa bàn. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tổ chức đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Xét đây là vụ án đồng phạm nên cần phân tích vai trò của từng bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội:

- Đối với Võ Thanh H1 là người giữ vai trò chính trong vụ án, là người đứng ra hành vi thuê địa điểm, chuẩn bị thiết bị, phương tiện, thuê các người giúp sức trong việc tổ chức đánh bạc.

- Đối với Nguyễn Thái S có vai trò là đồng phạm giúp sức cho bị cáo H1, trực tiếp thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc với các đối tượng mua số đề.

Do đó, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ áp dụng Điều 50, Điều 58 Bộ luật hình sự, căn cứ vào vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi các bị cáo đồng phạm.

[5] Về nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Võ Thanh H1 bị cáo đầu vụ trong vụ án Tổ chức đánh bạc, trong quá trình thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo H1 đã lôi kéo, thuê Trần Nguyễn Minh Q (*dưới 16 tuổi*) cùng thực hiện hành vi phạm tộ; là người thuê địa điểm, trang bị thiết bị, phương tiện để tổ chức đánh bạc nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội" và "Phạm tội có tổ chức" quy định tại điểm a, o khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo S không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; các bị cáo H1, S là lao động chính trong gia đình, bị cáo H1 đang nuôi con nhỏ là tình tiết giảm nhẹ

tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

[5.3]. Về nhân thân: Bị cáo S phạm tội lần đầu; bị cáo Võ Thanh H1 đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Bán bảng đề hoặc ấn phẩm khác cho việc đánh lô đề" năm 2011.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Võ Thanh H1 phạm tội với động cơ vụ lợi, nên cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền để sung Quỹ Nhà nước.

Đối với Nguyễn Thái S là người được bị cáo H1 thuê, trả công để giúp H1 mua bán số đề, bản thân S không trực tiếp hưởng lợi nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

- Số tiền Cơ quan Công an tiến hành thu giữ tại chỗ vào ngày 29/5/2024 43.747.000 đồng gồm tiền ghi đề thu giữ tại chỗ ngồi của S, Q là 25.095.600 đồng, số tiền đang ghi đề của Trần Minh C 10.000 đồng và còn lại 18.651.400 đồng là tiền bị cáo H1 đưa cho bị cáo S và Trần Nguyễn Minh Q để thối tiền lẻ cho khách và sẽ chi trả khi khách trúng đề là tiền các bị cáo dùng vào mục đích đánh bạc nên tịch thu sung Quỹ nhà nước;

- Đối với số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Võ Thanh H1 khai nhận số tiền thu lợi bất chính từ hoạt động tổ chức ghi số để của H1 khoảng 40.000.000 đồng, trong đó bị cáo H1 đã trả công cho bị cáo S là 16.000.000 đồng, bị cáo H1 còn thu lợi bất chính 24.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S đồng ý nộp lại toàn bộ số tiền thu lợi từ việc tổ chức đánh bạc.

Xét đây là tiền các bị cáo thu lợi bất chính nên buộc các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S nộp lại sung Quỹ Nhà nước là đúng theo quy định pháp luật.

Xử lý vật chứng:

- Tạm giữ của Võ Thanh H1 01 điện thoại di động Iphone 11 ProMax, số IMEI1: 353962103673996, số IMEI2: 353962103499715, có thẻ sim ký tự "8401170512693305OT-mobifone" là điện thoại của Võ Thanh H1 sử dụng làm phương tiện phạm tội nên tịch thu sung Quỹ nhà nước;

- Tạm giữ của Võ Thanh H1 04 máy in Mobile Printer màu đen; 04 máy tính Casio là các trang thiết bị phục vụ cho hoạt động ghi số đề nên tịch thu sung Quỹ nhà nước;

- Tạm giữ của Võ Thanh H1 08 mắt camera hiệu EZVIZ, màu trắng là các trang thiết bị, quan sát hoạt động ghi số đề nên tịch thu sung Quỹ nhà nước;

- Tạm giữ của Võ Thanh H1 02 thẻ nhớ hiệu ADATA, 32GB là các thẻ nhớ thu giữ trên camera có chứa video hình ảnh S, Q ngồi ghi số đề. Kết quả kiểm tra có dữ liệu hình ảnh S, Q ngồi nhận ghi số đề từ ngày 23/5/2024 đến ngày 29/5/2024 nhưng không rõ lai lịch của những người đến ghi số đề tiếp tục lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án;

- Tạm giữ của Võ Thanh H1 01 bộ máy vi tính gồm: 01 CPU máy vi tính MIXIE; 01 màn hình VSP; 01 con chuột vì tỉnh; 01 bàn phím vi tính; 01 máy in Canon LBP2900, màu trắng do H1 mua sử dụng để in vé dò kết quả xổ số nên tịch thu sung Quỹ nhà nước;

- Tạm giữ của Nguyễn Thái S 01 điện thoại di động Oppo A9 2020, kiểu máy: CPH1937, số IMEI1: 860028040299034, số IMEI2: 860028040299026, có thẻ sim ký tự "8401230524397877-mobifone" do Võ Thanh H1 trang bị cho S để hoạt động ghi số đề nên tịch thu sung Quỹ nhà nước;

- Tạm giữ của Nguyễn Thái S 01 điện thoại di động Vivo Y535, màu đen, có sim số 0703156892, là điện thoại cá nhân của S không liên quan đến vụ án nên trả lại cho Nguyễn Thái S;

- Tạm giữ của Trần Nguyễn Minh Q 01 điện thoại di động Oppo, kiểu máy CPH2365, số IMEI1: 862823051609933, số IMEI2: 862823051609925, có thẻ sim ký tự "8401230212390913-VNSKY" là điện thoại của Võ Thanh H1 trang bị cho Q hoạt động ghi số đề nên tịch thu sung Quỹ nhà nước;

- Tạm giữ của Trần Minh C 10.000 đồng là tiền của Cường sử dụng để đánh bạc nên tịch thu sung Quỹ nhà nước.

[7]. Về án phí: Các bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điểm c, d khoản 1, khoản 3 Điều 322, điểm a, o khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Võ Thanh H1 **01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 31 tháng 5 năm 2024.

Phạt bổ sung bị cáo Võ Thanh H1 40.000.000 đồng (*Bốn mươi triệu đồng)*

Căn cứ vào điểm c, d khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Thái S **01 (Một) năm 03 (ba) tháng tù** về tội "Tổ chức đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 5 năm 2024.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Buộc bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S nộp lại số tiền thu lợi bất chính để sung Quỹ nhà nước, cụ thể bị cáo Võ Thanh H1 nộp 24.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thái S nộp 16.000.000 đồng

- Tịch thu sung Quỹ nhà nước :

+ 01 (một) điện thoại di động Iphone 11 ProMax, số IMEI1: 353962103673996, số IMEI2: 353962103499715, có thẻ sim ký tự "8401170512693305OT-mobifone";

+ 04 máy in Mobile Printer màu đen; 04 máy tính Casio; 08 (tám) mắt camera hiệu EZVIZ, màu trắng;

+ 01 (một) bộ máy vi tính gồm: 01 (một) CPU máy vi tính MIXIE; 01 (một) màn hình VSP; 01 (một) con chuột vi tỉnh; 01 (một) bàn phím vi tính; 01 (một) máy in Canon LBP2900, màu trắng;

+ 01 (một) điện thoại di động Oppo A9 2020, kiểu máy: CPH1937, số IMEI1: 860028040299034, số IMEI2: 860028040299026, có thẻ sim ký tự "8401230524397877-mobifone";

+ 01 (một) điện thoại di động Oppo, kiểu máy CPH2365, số IMEI1: 862823051609933, số IMEI2: 862823051609925, có thẻ sim ký tự "8401230212390913-VNSKY"

- Tiếp tục lưu giữ kèm theo hồ sơ vụ án 02 (hai) thẻ nhớ hiệu ADATA, 32GB là các thẻ nhớ thu giữ trên camera có chứa video hình ảnh S, Q ngồi ghi số đề;

- Trả lại cho Nguyễn Thái S 01 (một) điện thoại di động Vivo Y535, màu đen, có sim số 0703156892, là điện thoại cá nhân của S không liên quan đến vụ án;

- Tịch thu sung Quỹ nhà nước số tiền 43.747.000 đồng;

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng số 50/2025 ngày 26 tháng 02 năm 2025 giữa Công an Quận B và Chi cục thi hành án dân sự Quận B và giấy nộp tiền vào Kho bạc nhà nước ngày 15/11/2024 của Công an Quận B tại Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam*).

- Căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo Võ Thanh H1, Nguyễn Thái S phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng;

2. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***
- Bị cáo; (2)
- Người tham gia tố tụng; (2)
- CQ CSĐT CATPHCM (1)
- CA TP.HCM (PV 06); (1)
- TAND TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM (1)
- Sở Tư pháp TP.HCM; (1)
- VKSND Quận B; (1)
- Trại tạm giam Chí Hòa; (1)
- Chi cục THADS Quận B; (`)
- THAHS Quận B (6)
- Lưu VT, hồ sơ. (2)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Xuân Quỳnh**