

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐỒ SƠN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2021/HS-ST
Ngày 23-6-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Duy Khoa

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Mai Hương

Ông Lê Quốc Thanh

- *Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Nghiệp - Thư ký Toà án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Thế Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 23-6-2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo:

Đinh Đắc H, sinh ngày 16 tháng 02 năm 1990 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường H, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Đắc H và bà Đinh Thị D; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16-11-2020; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hoàng Gia Đ, sinh năm 1972; nơi cư trú: Tổ dân phố C, phường H, quận Đ, thành phố Hải Phòng (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Chị Đinh Thị L, sinh năm 1986; nơi cư trú: Tổ dân phố C, phường H, quận Đ, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Ông Đinh Đắc H, sinh năm 1961; nơi cư trú: Tổ dân phố Đ, phường H, quận Đ, thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Bùi Thị Đ, vắng mặt.

2. Anh Bùi Minh P, vắng mặt.

- *Người chứng kiến*: Ông Nguyễn Văn H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 00 phút ngày 17-7-2020, Đinh Đắc H ăn sáng cùng với bạn tại khu vực dốc 79 thuộc khu II, phường Vạn Hương, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng. Trong lúc ăn sáng, H có uống rượu. Đến khoảng 06 giờ 50 phút cùng ngày, H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 16M8-6948 một mình để đi về nhà. Khi đi đến khu vực đèn Vạn Ngang thuộc phường Vạn Hương, quận Đồ Sơn thì H không quan sát phần đường phía trước, không làm chủ tốc độ, quay mặt nhìn ra hướng biển bên phải nên đã điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường ngược chiều và đâm va vào xe mô tô biển kiểm soát 15M1-041.06 do anh Hoàng Gia Đ điều khiển làm xe mô tô và người ngã ra đường. Hậu quả, anh Đ và H đều bị thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện và đến 22 giờ 05 phút cùng ngày, anh Đ chết.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đường Vạn Sơn chạy qua gần đèn Vạn Ngang, quận Đồ Sơn là đường hai chiều, chạy dọc theo hướng Đông - Tây; hướng Đông đi về khu II, phường Vạn Hương; hướng Tây đi về trung tâm hành chính quận Đồ Sơn; hướng Bắc giáp biển; hướng Nam tiếp giáp núi. Khu vực xảy ra tai nạn giao thông cách khúc cua đường trước cửa đèn Vạn Ngang 37m về phía Tây, mặt đường trải nhựa apphan, lòng đường rộng 10,1m, có vạch sơn đứt đoạn ở giữa phân chia thành hai chiều đường. Lấy mép đường bên phải của đường Vạn Sơn hướng từ trung tâm hành chính quận Đồ Sơn hướng ra khu II, phường Vạn Hương làm chuẩn thấy: Tại hiện trường có 01 xe mô tô biển kiểm soát 16M8-6948 đổ nghiêng phải, đầu xe quay hướng Tây Bắc, trục bánh sau cách mép đường chuẩn 4,7m; 01 xe mô tô biển kiểm soát 15M1-041.06 nằm đổ nghiêng trái, đầu xe quay hướng Nam, trục bánh sau cách mép đường chuẩn 2,3m. Vị trí vũng máu kích thước (90 x 40) cm nằm ngay phía đuôi xe mô tô biển kiểm soát 16M8-6948, tâm của vũng máu này cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 16M8-6948 là 0,7m. Vị trí vũng máu kích thước (80 x 30)cm nằm gần sát mép chuẩn ở khu vực giữa xe mô tô biển kiểm soát 15M1-041.06, tâm vũng máu này cách mép chuẩn 1,1m, cách tâm vũng máu sau đuôi xe biển kiểm soát 16M8-6948 là 3,7m. Vị trí đám mảnh vỡ nằm rải rác, kích thước (7,5 x 6)m, chủ yếu trên chiều đường từ khu I đi khu II.

Kết luận giám định phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông số 45/GĐCH-PC09 ngày 15-10-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Dấu vết mài trượt xước, vỡ khuyết, mất kim loại và tạp chất màu đen theo chiều hướng từ trước về sau, từ phải sang trái tại cạnh trước dưới cang giảm xóc trước bên trái xe mô tô biển kiểm soát 15M1-041.06 phù hợp với dấu vết mài trượt xước, mất kim loại, bám dính tạp chất màu đen theo chiều từ ngoài vào tâm tại cạnh ngoài bên trái vành bánh trước xe mô tô biển kiểm soát

16M8-6948. Dấu vết va chạm này được hình thành khi xe mô tô kiểm soát 15M1-041.06 và xe mô tô biển kiểm soát 16M8-6948 di chuyển ngược chiều.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 180/2020/TT ngày 03-8-2020 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Nạn nhân Hoàng Gia Đ bị đa chấn thương, chấn thương vùng đầu mặt gây sung nề, bầm tím. Vết thương rách da, vỡ phức tạp khối xương hàm mặt, vỡ xương hộp sọ, vỡ nhãn cầu phải, tụ máu ngoài màng cứng, dưới màng cứng, chảy máu dưới nhện, đưng dập nhu mô não, phù não; chấn thương vùng ngực gây xước da, đưng dập nhu mô hai phổi. Nạn nhân chết vì suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục do đa chấn thương: Chấn thương sọ não - hàm mặt, chấn thương ngực nặng.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 601/2020/TgT ngày 26-11-2020 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận: Đinh Đắc H bị đa chấn thương đầu mặt, gối trái gây sung nề tụ máu, rách da, vỡ phức tạp xương sọ mặt, tụ máu nhiều vùng nội sọ, đưng dập dây chằng chéo trước gối trái, tràn dịch khớp gối trái... Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do các thương tích gây nên là 82%.

Trích sao bệnh án số 4486/20/KHTH ngày 31-8-2020 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức Hà Nội kết luận về nồng độ cồn trong máu của Đinh Đắc H như sau: X quang, xét nghiệm máu cơ bản. **Ethanol: 168,28mg/dl.**

Bản Cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 22 tháng 4 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố bị cáo Đinh Đắc H về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

- *Ý kiến của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **36** tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 120.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường hoặc thực hiện trách nhiệm dân sự khác nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 15M1-041.06 và xe mô tô biển kiểm soát 16M8-6948, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Tại phiên tòa, bị cáo H đã thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố là đúng. Bị cáo biết hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối hận và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn truy tố đối với bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Đinh Đắc H khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, người chứng kiến, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 06 giờ 50 phút ngày 17-7-2020, Đinh Đắc H có giấy phép lái xe, sau khi sử dụng rượu (nồng độ cồn trong máu là 168,28 mg/dl, quy đổi là 168,28 mg/100ml) đã điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 16M8-6948 trên đường Vạn Sơn theo hướng từ khu II, phường Vạn Hương ra trung tâm hành chính quận Đồ Sơn. Khi đến đoạn đường khu vực đền Vạn Ngang, phường Vạn Hương, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng do không chú ý quan sát, H đã điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường bên trái đâm va vào xe mô tô biển kiểm soát 15M1-041.06 do anh Hoàng Gia Đ điều khiển đi theo chiều ngược lại, gây tai nạn làm thiệt hại tính mạng của anh Đ. Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật Giao thông đường bộ. Nên hành vi của bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự và hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong tình trạng có sử dụng rượu, trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 mg/100ml (trong máu của bị cáo theo xét nghiệm có nồng độ cồn là 168,28 mg/dl, quy đổi là 168,28 mg/100ml) gây tai nạn hậu quả làm thiệt hại tính mạng của anh Đ nên bị cáo bị xét xử theo điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như kết luận của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm những quy định của Nhà nước về trật tự an toàn giao thông đường bộ để bảo đảm an toàn tính mạng, sức khỏe của công dân. Do vậy cần có mức hình phạt tương xứng với nhân thân, tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện tác động gia đình khắc phục hậu quả và bồi thường cho gia đình bị hại; đại diện bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt: Bị cáo phạm tội lần đầu, do lỗi vô ý, bản thân bị cáo cũng bị tổn thương cơ thể 82%, nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và đang được cơ quan pháp luật cho tại ngoại, trong thời gian tại ngoại bị cáo không phạm tội nào khác, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên cần áp dụng để giảm cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình. Do vậy có thể xem xét áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoan hồng cho bị cáo, cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước, tạo điều kiện để bị cáo học tập, tu dưỡng tốt trở thành công dân có ích cho xã hội.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 15M1-041.06 và xe mô tô biển kiểm soát 16M8-6948 đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Đắc H 03 (Ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, thời gian thử thách 05 (Năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Đắc H cho Ủy ban nhân dân phường Hải Sơn, quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo Đinh Đắc H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh Đắc H phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo bản án:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- VKSND TP Hải Phòng;
- TAND TP Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Đồ Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đồ Sơn;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (PC10, PV06);
- UBND phường Hải Sơn, quận Đồ Sơn;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Duy Khoa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Quốc Thanh

Lê Thị Mai Hương

Bùi Duy Khoa