TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2020/HSST
Ngày: 30/12/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- T1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Hữu Minh

+ Bà Huỳnh Thị Kim Xuyên

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Huỳnh Thị Mỹ Tiên - Thư ký TAND tỉnh Bình Định.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên toà*:**

Ông Nguyễn Phương Trà - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 68/2020/TLST-HS ngày 26/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 238/2020/QĐXXST-HS ngày 14/12/2020 đối với bị cáo:

PHẠM THÁI H - sinh năm: 1993 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn BA, xã NH, thị xã AN, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe tải; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: V1 Nam; con ông: Không rõ và bà: Phạm Thị L, sinh năm 1964; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 20/4/2020, bị Công an huyện PC, tỉnh Bình Định xử phạt hành C 3.000.000đ về hành vi sử dụng vũ khí (súng tự chế) trái quy định nhưng chưa gây hậu quả, quy định tại điểm d khoản 3 Điều 10 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của C phủ; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày: 05/6/2020. Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Trần Văn H1 (chết)

- *Người đại diện theo pháp luật của bị hại Trần Văn H1*:

1. Ông Trần Văn M, sinh năm 1966

2. Bà Đỗ Thị B, sinh năm 1964

3. Bà Lê Thị Bích T, sinh năm 1994

4. Cháu Trần Minh C, sinh ngày 17.9.2019

5. Cháu Trần Tuấn K, sinh ngày 09.10.2015

6. Cháu Trần Minh C, sinh ngày 23.4.2018

Cùng trú tại: Thôn LT, xã NH, TX. AN, Bình Định.

- *Đại diện theo ủy quyền*: Bà Đỗ Thị B, sinh năm 1964 (có mặt)

Trú tại: Thôn LT, xã NH, TX. AN, Bình Định.

- *Người làm chứng*:

1. Anh Trần Minh C1, sinh năm 1997 (có mặt)

2. Chị Trần Thị Mỹ P1, sinh năm 2000 (có mặt)

3. Lê Ngọc V1, sinh năm 1998 (có mặt)

4. Lê Duy T1, sinh năm 1996 (có mặt)

5. Nguyễn Văn N1, sinh năm 1998 (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 04/6/2020, Phạm Thái H điều khiển xe môtô BKS 77F1-280.12 đến nhà Lê Duy T2 để đòi nợ. Khi đến, H dựng xe trước nhà T2, cách nhà của Trần Văn H (là con cậu ruột của T2, nhà ở gần bên) khoảng 10 mét; H gặp và hỏi Lê Duy T1 (em ruột T2) về việc T2 đi đâu, sao mượn tiền (4.000.000 đồng) đã lâu không chịu trả, T1 cho biết T2 đi làm ăn xa không có ở nhà. Lúc này, Lê Ngọc V1 cũng điều khiển xe môtô BKS 77E1-432.12 đến thôn LT, xã NH, thị xã AN, tỉnh Bình Định tìm Phạm Hữu T3 xem gà để đá nhưng không gặp (V1 và T3 có hẹn nhau trước). Nghe có tiếng hát karaoke từ hướng nhà T1; nghĩ T3 đang ở đây nên V1 cũng đi đến nhà T1. Khi thấy V1 đến và do có quen biết nhau nên T1 hỏi thăm V1 vài câu xã giao. Do H không gặp được T2 và V1 không gặp được T3, nên cả hai quay ra để chuẩn bị đi về.

Lúc này, Trần Văn H1 đang ngồi uống bia, hát karaoke cùng với các em ruột là Trần Minh C1, Trần Thị Mỹ P1 tại trước sân nhà. Thấy H và V1 đứng trước nhà T1; Trần Văn H1 (trong trạng thái của người say rượu) chủ động gây sự đến hỏi H: "*Mày đến đây quậy hả?",* rồi chửi và dùng tay đẩy đuổi H đi về. H phân bua là chỉ đến tìm T2 đòi nợ, nhưng H1 vẫn tiếp tục xô đuổi với lời lẽ khiếm nhã: "*Mày biến đi*", nên H bực tức hỏi lại: "*Giờ ông muốn gì*?", "*Ông muốn đánh lộn hả*?", dẫn đến việc xảy ra xô xát cãi nhau. Tiếp đó, H1 đến tát vào mặt của V1 một cái, rồi bỏ đi vào nhà. Vô cớ bị H1 chửi và đánh, nên H, V1 yêu cầu H1 phải ra xin lỗi. Thấy vậy, C1 đang ngồi tại chỗ nhậu, còn ông Trần Văn M (là cha của H1) đang nằm ngủ trong nhà nghe ồn ào nên thức dậy bước ra sân; C1 và ông M đến can ngăn H, V1 và có ý xin lỗi nói H1 đã say rồi để hôm khác anh em nói chuyện, còn P1 chạy đến để kéo H1 vào sợ xảy ra việc đánh nhau. Dù được can ngăn nhưng H, V1

không chịu đi về, do bực tức nên H la lớn: *"Không phải say mà muốn đánh ai thì đánh, chửi ai thì chửi"*. Lúc này, H1 đi vào trong nhà, H nghĩ H1 vào nhà lấy hung khí nên H quay lại, đến mở cốp xe mô tô của mình, lấy một con dao gấp màu đen (dài 20cm, lưỡi dao dài 10cm, bản rộng 1,5cm, lưỡi dao sắc nhọn) để phòng thân. Sau khi lấy dao, H cầm ngược dao, giấu dọc theo tay phải của mình và tiếp tục đi về phía nhà của H1 (cách chỗ H để xe khoảng 10 mét). Và lúc này, H1 cầm một con dao cán gỗ, lưỡi kim loại, mũi bằng, dài 34cm từ trong nhà đi ra. Lê Ngọc V1 đang đứng ở chỗ dựng xe thấy vậy sợ bỏ chạy ra ngoài đường; còn H bước đến và hỏi Hà: "*Giờ anh muốn chém em hay sao?*" thì H1 dùng dao chém một nhát trúng vào vùng mặt bên phải của H; H liền cuối xuống lấy một vỏ chai bia Quy Nhơn ở gần đó ném về phía H1 nhưng không trúng. H1 tiếp tục xông đến dùng dao chém H liên tiếp hai, ba nhát, H giơ tay trái lên đỡ; ngay lập tức, H cầm dao bằng tay phải đâm một nhát trúng vào vùng ngực trái của H1, rồi rút dao bỏ chạy ra đến ngã tư đường thì gặp Lê Ngọc V1 (H đã vứt con dao gây án trên đường bỏ chạy, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được). Sau đó, H được V1 gọi bạn là Nguyễn Văn N1 đến giúp đưa đi cấp cứu. Còn Trần Văn H1 ngã gục xuống sân trước nhà. Hậu quả: Trần Văn H1 chết tại chỗ; Phạm Thái H bị thương nặng phải cấp cứu. Trong lúc H1 và H đánh nhau, ông M vào can ngăn thì bị một vết thương ở tay phải; vết thương không đáng kể và ông M không yêu cầu gì.

1. Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 128/2020/PY-TgT ngày 11/6/2020 của Trung T2 pháp y tỉnh Bình Định kết luận đối với Trần Văn H1 như sau:

- Cách núm vú trái về phía dưới 04cm, ở kẽ liên sườn VI-VII có vết thương thủng da cơ, góc dưới ngoài tù, góc trên trong vuốt có độ vát da từ dưới lên trên.

- Mổ ngực:

+ Tụ máu dưới da tương ứng vết thương đứt khoang liên sườn VI-VII.

+ Thủng thùy dưới phổi trái.

+ Thủng màng tim; mở màng tim thấy thủng thất trái kích thước (3x0,7)cm; vết thương kết thúc tại buồng tim.

Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực gây thủng tim.

2. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 142/2020/PY-TgT ngày 08/7/2020 của Trung T2 pháp y tỉnh Bình Định kết luận đối với Phạm Thái H như sau:

- Vết thương phức tạp cổ tay trái đứt bó mạch thần kinh quay, đứt thần kinh giữa, gân gấp nông sâu ngón II, gân gấp ngón I, gân gấp cổ tay quay, gân gan tay

dài, gân gấp cổ tay trụ đã phẫu thuật khâu nối gân gấp các ngón, khâu thần kinh giữa, động mạch quay, khâu vết thương, nẹp bột. Hiện vùng cổ tay trái mặt trước vết thương để sẹo nằm ngang kích thước (8,5x0,5)cm, có vết mổ vuông góc với vết thương kích thước (4x0,5)cm tạo T1 vùng sẹo dính kích thước (5x6)cm, bàn tay rũ cổ cò, mất vận động cổ tay.

- Vùng mặt gò má phải có ba vết thương sắc gọn đã điều trị. Hiện tại để lại các sẹo rõ, dính:

+ Đầu trong cung mày phải kích thước (1,5x0,5)cm.

+ Vùng gò má phải kích thước (4x0,5)cm và kích thước (2x0,1)cm.

Căn cứ Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/9/2019 của Bộ Y tế, tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%.

3. Tại Kết luận giám định số 707/C09C(DD3) ngày 20/7/2020 của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại T1 phố Đà Nẵng kết luận:

- Trên con dao cán gỗ có máu của Trần Văn H1 và Phạm Thái H. Trên con dao cán nhựa không có máu.

- Các chất màu nâu ghi thu tại vị trí đánh số 2, 5 và 7 có máu của Phạm Thái H, không có máu của Trần Văn Hà.

Tại bản cáo trạng số 75/CT-VKSBĐ-P2 ngày 24/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố bị cáo Phạm Thái H về tội *"Giết người"* theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Thái H phạm tội "Giết người"

- Áp dụng Khoản 2 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Phạm Thái H từ 4 đến 5 năm tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584; Điều 585; Điều 591 BLDS. Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa các bên.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao cán gỗ, lưỡi kim loại, mũi bằng, dài 34cm. Cán gồm chuôi kim loại dài 11,3cm, đường kính cán 2,5cm; lưỡi dài 22,7cm, rộng nhất 4,8cm, mặt bên trái lưỡi có chữ "X-Tai" "X-Tai". Phần cán và lưỡi dính nhiều chất màu nâu; 01 con dao cán màu vàng, lưỡi kim loại, mũi nhọn, dài 21 cm; cán dài

10cm, mặt trái cán có chữ "Kiwi", lưỡi dài 11cm, rộng nhất 1,9cm, mặt trái có chữ "Kiwi-Brand"; 03 cành cây dài lần lượt 8,5cm; 11,5cm; 12cm, có dính chất màu nâu; 01 cành cây dài 9,8cm, trên cành cây có nhiều lá; cành cây và lá đều dính chất màu nâu; Một ít tạp chất tạp màu nâu – trắng; Mẫu máu thu của Trần Văn Hà và Phạm Thái H còn lại sau giám định.

Trả lại cho bị cáo Phạm Thái H: 01 xe môtô biển số 77F1-280.12, loại xe Yamaha, màu sơn xanh - trắng + 01 cà vẹt xe 77F1-280.12; số khung: RLCJ 1PB30F1070405; số máy 1PB3-070409.

Bị cáo không bào chữa, không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Bình Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ nên có đủ cơ sở xác định:

Lê Duy T2 có nợ Phạm Thái H 40.000.000đ nhưng không trả cho H nên vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 04/6/2020, H đến nhà T2 để đòi nợ nhưng không gặp được T2. Cùng lúc này, Lê Ngọc V1 cũng vào nhà T2 tìm Phạm Hữu T3 xem gà để đá nhưng không có. Khi H, V1 chuẩn bị ra về thì bị Trần Văn H1 (là anh con cậu ruột của T2) đang ngồi nhậu trước sân đi đến chủ động gây sự hỏi H "Mày đến đây quậy hả"? rồi chửi, đuổi H về, dẫn đến việc hai bên xảy ra cãi vã, xô xát nhau. Sau đó, H1 vô cớ đến tát vào mặt của V1 một cái, rồi bỏ đi vào nhà. Vì bực tức việc H1 vô cớ gây sự, chửi, đuổi H và tát vào mặt V1 nên H bắt buộc H1 phải xin lỗi, thấy H1 đã say nên những người trong gia đình H1 can ngăn và nói H, V1 ra về, H không chịu về mà ra mở cốp xe mô tô của mình lấy một con dao gấp rồi tiến về phía nhà của H1. Lúc này, H1 cầm dao từ trong nhà đi ra, H tiến đến phía Hà và bị H1 dùng dao chém một nhát trúng vào vùng mặt bên phải. H liền lấy vỏ chai bia Quy Nhơn ném H1 nhưng không trúng. H1 tiếp tục xông đến dùng dao chém H, H giơ tay trái lên đỡ nên bị chém trúng cổ tay trái gây thương tích. Ngay lập tức, H cầm dao bằng tay phải đâm một nhát trúng vào vùng ngực trái của H1 làm H1 ngã gục xuống sân trước nhà. Hậu quả: Trần Văn H1 chết do suy tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực gây thủng tim; Phạm Thái H bị thương với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 36%.

[3] Xét thấy, giữa bị cáo Phạm Thái H và bị hại Trần Văn H1 không có mâu thuẫn nhưng khi đến nhà Lê Duy T2 để đòi nợ, H1 gây sự với H, lúc này H1 đã có hơi men, mặc dù biết H1 đã say và có những hành động xúc phạm H và người nhà của H1 đã can ngăn nhưng H không về mà sử dụng dao là hung khí nguy hiểm đâm vào ngực trái H1, vết thương thấu tim làm H1 tử vong. Bị cáo biết rằng sử dụng dao tấn công bị hại có thể tước đoạt tính mạng bị hại nhưng do bị hại là người gây sự và dùng dao tấn công bị cáo trước, gây thương tích cho bị cáo 36%, bị cáo bị kích động về tinh thần do hành trái pháp luật của bị hại gây ra nên bị cáo đã dùng dao tước đoạt tính mạng bị hại. Hành vi nêu trên của bị cáo Phạm Thái H đã phạm tội "Giết người" quy định tại khoản 2 Điều 123 BLHS, như bản Cáo trạng số 75/CT-VKSBĐ-P2 ngày 24/11/2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp vào quyền được sống của con người nhằm tước đoạt tính mạng người khác một cách trái pháp luật, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung tội phạm.

[4] ***Các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự***:

- Các tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Các tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T1 khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại 50.000.000 đồng để khắc phục hậu quả. Nguyên nhân xảy ra vụ án này một phần do lỗi của nạn nhân, bị cáo bị kích động về tinh thần do hành trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Do đó, bị cáo Phạm Thái H được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, e, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] ***Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại***:

Tại phiên tòa, đại diện bị hại yêu cầu bị cáo bồi thường các khoản như sau:

+ Chi phí mai táng : 61.500.000 đồng.

+ Tổn thất tinh thần 100 lần mức lương cơ sở : 149.000.000 đồng.

+ Tiền cấp dưỡng để nuôi các cháu Trần Minh C, sinh ngày 17.9.2019; Trần Tuấn K, sinh ngày 09.10.2015; Trần Minh C, sinh ngày 23.4.2018 là con của anh Trần Văn H1 và chị Lê Thị Bích T, mỗi cháu mỗi tháng 1.000.000 đồng, thời gian cấp dưỡng kể từ ngày 04/6/2020 cho đến khi các cháu C, K, C tròn 18 tuổi.

Bị cáo Phạm Thái H đồng ý bồi thường theo yêu cầu của đại diện bị hại. Do đó, hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường của các bên.

[6] ***Về xử lý vật chứng:*** 01 con dao cán gỗ, lưỡi kim loại, mũi bằng, dài 34cm. Cán gồm chuôi kim loại dài 11,3cm, đường kính cán 2,5cm; lưỡi dài 22,7cm, rộng nhất 4,8cm, mặt bên trái lưỡi có chữ "X-Tai" "X-Tai". Phần cán và lưỡi dính nhiều chất màu nâu; 01 con dao cán màu vàng, lưỡi kim loại, mũi nhọn, dài 21 cm; cán dài 10cm, mặt trái cán có chữ "Kiwi", lưỡi dài 11cm, rộng nhất

1,9cm, mặt trái có chữ "Kiwi-Brand"; 03 cành cây dài lần lượt 8,5cm; 11,5cm; 12cm, có dính chất màu nâu; 01 cành cây dài 9,8cm, trên cành cây có nhiều lá; cành cây và lá đều dính chất màu nâu; Một ít tạp chất tạp màu nâu – trắng; Mẫu máu thu của Trần Văn H1 và Phạm Thái H còn lại sau giám định. Hội đồng xét xử thấy rằng những vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe môtô biển số 77F1-280.12, loại xe Yamaha, màu sơn xanh - trắng + 01 cà vẹt xe 77F1-280.12; số khung: RLCJ 1PB30F1070405; số máy 1PB3-070409 là tài sản thuộc sở hữu riêng của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[7] ***Về án phí***: Bị cáo Phạm Thái H phải chịu án phí HSST và án phí DSST.

[8] ***Vấn đề khác***: Trần Văn H1 có hành vi dùng dao chém vào mặt bên phải và cổ tay trái của Phạm Thái H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 36%, đã cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại Điều 134 BLHS. Tuy nhiên, Trần Văn H1 đã chết, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Định căn cứ vào khoản 7 Điều 157 Bộ luật tố tụng hình sự không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Trần Văn H1 về hành vi nêu trên là đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Thái H phạm tội *"Giết người"*.

- ***Căn cứ vào***: Khoản 2 Điều 123; các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51; khoản 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự.

- ***Xử phạt:*** Bị cáo Phạm Thái H 04 (B) năm 6 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 05/6/2020.

- Về trách nhiệm dân sự và các biện pháp tư pháp khác:

Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 BLHS; Điều 584; Điều 585; Điều 591 BLDS.

Bị cáo Phạm Thái H phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Trần Văn M, bà Đỗ Thị B, chị Lê Thị Bích T, cháu Trần Minh C, cháu Trần Tuấn K, cháu Trần Minh C là người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Văn H1 210.500.000 đồng (trừ số tiền đã bồi thường trước 50.000.000 đồng), còn tiếp tục bồi thường 160.500.000 đồng.

Bị cáo Phạm Thái H phải có nghĩa vụ cấp dưỡng để nuôi các cháu Trần Minh C, sinh ngày 17.9.2019; Trần Tuấn K, sinh ngày 09.10.2015; Trần Minh C, sinh ngày 23.4.2018 là con của anh Trần Văn H1 và chị Lê Thị Bích T, mỗi cháu, mỗi tháng 1.000.000 đồng, thời gian cấp dưỡng kể từ ngày 04/6/2020 cho đến khi các cháu C, K, C tròn 18 tuổi.

Tiền bồi thường và tiền cấp dưỡng do bà Đỗ Thị B được quyền đại diện nhận thay.

Về quyền và nghĩa vụ thi hành án dân sự:

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự (2015) tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**** Về xử lý vật chứng***: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 con dao cán gỗ, lưỡi kim loại, mũi bằng, dài 34cm. Cán gồm chuôi kim loại dài 11,3cm, đường kính cán 2,5cm; lưỡi dài 22,7cm, rộng nhất 4,8cm, mặt bên trái lưỡi có chữ "X-Tai" "X-Tai". Phần cán và lưỡi dính nhiều chất màu nâu;

- 01 con dao cán màu vàng, lưỡi kim loại, mũi nhọn, dài 21 cm; cán dài 10cm, mặt trái cán có chữ "Kiwi", lưỡi dài 11cm, rộng nhất 1,9cm, mặt trái có chữ "Kiwi-Brand";

- 03 cành cây dài lần lượt 8,5cm; 11,5cm; 12cm, có dính chất màu nâu;

- 01 cành cây dài 9,8cm, trên cành cây có nhiều lá; cành cây và lá đều dính chất màu nâu;

- Một ít tạp chất tạp màu nâu – trắng.

- Mẫu máu thu của Trần Văn H1 và Phạm Thái H còn lại sau giám định.

Trả lại cho bị cáo Phạm Thái H: 01 xe môtô biển số 77F1-280.12, loại xe Yamaha, màu sơn xanh - trắng + 01 cà vẹt xe 77F1-280.12; số khung: RLCJ 1PB30F1070405; số máy 1PB3-070409.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/12/2020 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Bình Định).

**** Về án phí:***

- Án phí HSST: Bị cáo Phạm Thái H phải chịu 200.000 đồng.

- Án phí DSST: Bị cáo Phạm Thái H phải chịu 8.025.000 đồng.

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT 1 - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bình Định;
- Cơ quan THAHS và HTTP CA tỉnh Bình Định ;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định;
- Phòng KTNV&THA tỉnh Bình Định
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hoài Xuân