

Bản án số: 45/2021/HS-ST

Ngày: 23-9-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hiếu.

Bà Nguyễn Minh Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Tường - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hải An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45/2021/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Bảo L, sinh năm 1982, địa chỉ: Số 295 lô X Lê Hồng P, phường Đ, quận Ngô Quyền, Hải Phòng; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn 12/12 con ông Nguyễn Văn Đ và bà Trần Thị L, bị cáo có vợ là Thị B (đã chết), có 01 con sinh năm 2013. Tiền án: Có 01 tiền án chưa được xóa: Án số 107 ngày 14/7/2021, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tiền sự; nhân thân: Có 01 tiền án đã được xóa án tích: Án số 201/HSST ngày 16/7/2003 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 04 năm tù về tội Cướp tài sản. Quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc số 101 ngày 21/1/2010 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng (đã được xóa). Quyết định số 30 ngày 04/10/2018 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đưa đi cai nghiện bắt buộc 18 tháng (chưa xóa). Tạm giữ ngày 13/3/2021; tạm giam từ ngày 15/3/2021. Có mặt.

Bị hại: Anh Lê Sỹ N, sinh năm 1985, địa chỉ: Số 3/121 đường vòng V, phường Máy C, quận Ngô Quyền, Hải Phòng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/02/2021, Nguyễn Đức M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, BKS 16K4-3073 chở Nguyễn Bảo L đi trên đường Ngô Gia Tự, quận Hải An, thành phố Hải Phòng phát hiện 01 xe đạp điện màu vàng đen nhãn hiệu DIBAO của anh Lê Sỹ N, để trước quán bánh mỳ tại số 104 đường Ngô Gia Tự, phường Cát Bi, quận Hải An, Hải Phòng, chìa khóa xe vẫn cắm trên ổ khóa, nên M và L nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe. M dừng xe máy ngay cạnh chiếc xe đạp điện và bảo L vào quán mua bánh mỳ. L xuống xe, rút chìa khóa xe máy rồi vào quán hỏi anh N mua bánh mỳ nhằm đánh lạc hướng, còn Mạnh tiến đến chiếc xe đạp điện của anh N, dùng chìa khóa cắm trên xe khởi động xe đạp điện rồi điều khiển xe chạy thẳng đến cửa hàng cầm đồ 24h tại số 23 Chùa H, phường Dư Hàng, quận Lê Chân, Hải Phòng và cầm cố chiếc xe này cho anh Đào Nguyễn Tuấn Anh với số tiền 1.500.000 đồng. Lâm sau khi mua xong bánh mỳ đã điều khiển xe mô tô về phòng trọ đợi Mạnh.

Đến ngày 27/02/2021, khi anh N đi trên đường phát hiện L và M đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Wave, BKS 16K4-3073, L và M đều nhận hành vi trộm cắp chiếc xe đạp điện nhãn hiệu DIBAO của anh Nực ngày 24/02/2021 nên đã đến công an phường Cát Bi đầu thú và khai báo toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại Kết luận định giá tài sản ngày 16/3/2021 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Hải An xác định giá trị chiếc xe đạp điện màu vàng đen, nhãn hiệu DIBAO là 3.000.000 (ba triệu) đồng.

Đối với Nguyễn Đức M, qua xác minh không có mặt tại địa phương, Cơ quan CSĐT Công an quận Hải An đã ra quyết định truy nã, tách vụ án, khi nào bắt được xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị hại, anh Lê Sỹ Nkhai: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/02/2021, anh dựng 01 xe đạp điện màu vàng đen nhãn hiệu DIBAO trước quán anh đang bán bánh mỳ tại số 104 đường Ngô Gia Tự, phường Cát Bi, quận Hải An, Hải Phòng, chìa khóa xe vẫn cắm trên ổ khóa. Anh thấy có hai thanh niên đi 01 xe máy đến, một người vào mua bánh mỳ, còn một người ở ngoài, khi anh bán cho người vào mua bánh mỳ xong đi, thì anh phát hiện bị mất xe. Hiện anh đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Đối với anh Đào Nguyễn Tuấn Anh khi cầm cố chiếc xe đạp điện nhãn hiệu DIBAO với số tiền 1.500.000 đồng, anh không biết chiếc xe đó là tài sản do phạm tội mà có, anh nộp lại chiếc xe cho cơ quan Công an, anh cũng không yêu cầu bồi thường.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Wave, BKS 16K4-3073, Nguyễn Bảo L khai: Lâm mượn chiếc xe này của một người phụ nữ tên Dung, sau đó đã trả lại cho lại Dung. Lâm không biết thân nhân lai lịch và địa chỉ của Dung. Qua điều tra cho thấy, chủ sở hữu ban đầu của chiếc xe Wave là chị Nguyễn Thị Nghĩa, chị Nghĩa khai đã mua chiếc moto này vào năm 2003, đến năm 2006 chị bán lại cho người đàn

ông không nhớ rõ lai lịch địa chỉ với giá 2.000.000 (hai triệu) đồng và không có giấy tờ mua bán. Hiện không thu giữ được chiếc xe Mạnh và Lâm sử dụng làm phương tiện thực hiện trộm cắp tài sản.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Bảo L khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị hại anh Lê Sỹ Nv và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản Cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 01/9/2021, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng truy tố bị can Nguyễn Bảo L về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét đánh giá chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ, được thẩm tra tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên.

Tại phiên tòa đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An giữ nguyên quan điểm truy tố bị can Nguyễn Bảo L theo tội danh cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 56; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự 2015:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bảo L mức án tù 15 tháng đến 18 tháng tù, về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án số 107 ngày 14/7/2021, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc gia đình, nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và anh Đào Nguyễn Tuấn Anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng: Chiếc xe đạp điện màu vàng đen, nhãn hiệu DIBAO Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Sỹ Nực, nên không đề nghị xem xét.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Bảo L phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, sung công quỹ nhà nước theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo trình bày nhận thức rõ hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm đã thực hiện và mong muốn được sự khoan hồng của pháp luật, được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải An, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên; Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, biên bản đầu thú, cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ cho thấy: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 24/02/2021, tại số 104 đường Ngô Gia Tự, phường Cát Bi, quận Hải An, Hải Phòng, Nguyễn Đức M và Nguyễn Bảo L đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là chiếc xe đạp điện màu vàng đen, nhãn hiệu DIBAO của anh Lê Sỹ Nực, trị giá 3.000.000 (ba triệu) đồng. Do vậy hành vi của bị cáo Nguyễn Bảo L đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, nên cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo, để thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật;

- Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

+ Về nhân thân:

[4] Xét bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa; 01 tiền án tuy đã được xóa và 02 tiền sự (trong đó có 01 tiền sự chưa được xóa) cho thấy bị cáo có nhân thân xấu.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5] Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên bị cáo có 01 tiền án: Án số 107 ngày 14/7/2021, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích, nhưng không tính là tái phạm. Bởi lần phạm tội này xảy ra sau nhưng xét xử trước. Bị cáo đang chấp hành 01 bản án, lại bị xét xử về một tội phạm trước đó, nên bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án, theo khoản 1 Điều 56 BLHS năm 2015.

+ Về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[6] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện đầu thú, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả cho bị hại, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

- Về hình phạt:

[7] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như đã đánh giá cho thấy bị cáo Nguyễn Bảo L có ý thức coi thường pháp luật, nên cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn của khung hình phạt Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải An, thành phố Hải Phòng đề nghị mới tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo và buộc bị cáo phải cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung, theo khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt bổ sung đối với bị cáo:

[8] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng và quan điểm đề nghị của Viện Kiểm sát, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

[09] Tại Cơ quan điều tra bị hại anh Lê Sỹ N và anh Đào Nguyễn Tuấn Anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xử lý.

- Về xử lý vật chứng:

[10] Chiếc xe đạp điện màu vàng đen, nhãn hiệu DIBAO Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hải An đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Sỹ N, nên không xem xét.

- Về án phí:

[11] Bị cáo Nguyễn Bảo L người phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 56; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bảo L 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 107 ngày 14/7/2021, Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 39 (ba chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 13/3/2021.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Bảo L phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an quận Hải An;
- PV06, PC10 Công an TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Chi cục THA DS quận Hải An;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thường