TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 277/2024/HSST
Ngày: 26-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Mai.
2. Bà Châu Thị Lệ .

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Trường Thành - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại Phòng xử án Toà án nhân dân quận Gò Vấp, Tp .-Số D đường D, Phường E, quận G, Tp . xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 298/2024/HSST ngày 25/10/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 339/2024/QĐXXST-HS ngày 05/11/2024 đối với các bị cáo:

1/Nguyễn Văn Sơn; Sinh năm 1953, tại tỉnh Bắc Giang; Thường trú: Số F đường D, Phường E, quận G, Tp .; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị Đ; Vợ Ngô Thị M, có 02 con, lớn sinh năm 1974, nhỏ sinh năm 1976; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 09/5/2024 đến ngày 08/10/2024 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

B3; Sinh năm 1974, tại tỉnh Bắc Giang; Thường trú: Ấp Đ, xã A, huyện P, tỉnh Bình Dương; Nơi cư trú: Số E đường N (nay là 6 Đường số A, khu phố A), Phường E, quận G, Tp .; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S và

bà Ngô Thị M; Vợ Lê Thị L, có 02 con lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 2002; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam ngày 09/5/2024 (có mặt tại phiên tòa).

3/Nguyễn Đ; Sinh năm 1984, tại tỉnh Đồng Nai; Thường trú: Xóm B A, xã P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi; Nơi cư trú: Số A đường N, Phường A, quận B, Tp .; Nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Đức H và bà Đoàn Thị Ngọc H1; Vợ Huỳnh Thị Cẩm L1, có 02 con lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam ngày 09/5/2024 (có mặt tại phiên tòa).

D; Sinh năm 1985, tại tỉnh Tuyên Quang; Thường trú: Thôn S, xã Q, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Số A đường L, Phường A, quận G, Tp .; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Mạnh H2 và bà Phạm Thị H3; Vợ Vũ Thị B1, chưa có con; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam ngày 09/5/2024 (có mặt tại phiên tòa).

5/Đỗ Đ; Sinh năm 1971, tại Tp .; Thường trú: Số B T, phường T, thành phố T, Tp .; Nơi cư trú: Số D đường N, Phường A, quận B, Tp .; Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ X và bà Phan Thị T; Vợ Nguyễn Kim Y, có 02 con lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam ngày 09/5/2024 (có mặt tại phiên tòa).

6/Mai Hùng T; Sinh năm 1994, tại tỉnh Quảng Ngãi; Thường trú: Khu phố E, thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Thuận; Nơi cư trú: Số A đường L, Phường F, quận G, Tp .; Nghề nghiệp: Thợ xăm; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Hùng V và bà Nguyễn Thị T1; Vợ Hoàng Thị T2, con chưa có; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 20/4/2022 bị Ủy ban nhân dân thị trấn T, huyện H, tỉnh Bình Thuận xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc" (Áp dụng làm căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo trong vụ án này).

Bị bắt tạm giam ngày 09/5/2024 (có mặt tại phiên tòa).

7/Vũ Quốc Thắng; Sinh năm 1987, tại tỉnh Ninh Bình; Thường trú: Xóm I xã L, huyện K, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Số E đường N, Phường E, quận G, Tp .; Nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn S và bà Đinh Thị D; Vợ Định Thị T3, có 02 con lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 09/11/2015 bị Công an quận G xử lý vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc".

Bị bắt tạm giam ngày 21/6/2024 (có mặt tại phiên tòa).

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/Ông Đinh Văn H (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số E đường N, Phường E, quận G, Tp ..

2/Ông Trần Ngọc B (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số B đường B, Phường A, quận B, Tp ..

3/Ông Nguyễn Trọng H (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số F B, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

4/Ông Trần Văn T (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số E đường số A, Phường E, quận G, Tp ..

5/Ông Huỳnh Văn T (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số E Đường số D, KP6, phường H, thành phố T, Tp ..

6/Ông Trần Văn T (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số C đường H, phường T, Quận A, Tp ..

7/Ông Hoàng Văn T (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số E đường N, Phường E, quận G, Tp ..

8/Ông Phạm Văn Q (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số E đường N, Phường E, quận G, Tp ..

9/Ông Phạm Văn M1 (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số A Đường số H, phường H, thành phố T, Tp ..

10/Ông Phạm Văn S (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số C Đường số D, KP2, phường H, thành phố T, Tp ..

11/Ông Nguyễn Hữu L (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số 566/187/208 đường Nguyễn Thái Sơn, Phường 5, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.

12/Ông Hà Xuân Toàn (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số B đường L, Phường A, quận G, Tp ..

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ khoảng cuối tháng 02/2023, Nguyễn Văn S mượn bãi đất trống cạnh nhà số E đường N, Phường E, quận G của anh Đinh Văn H để nuôi gà đá, sau đó tự tổ chức cho các con bạc đá gà nòi thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu. Mỗi trận cá độ đá gà, S được hưởng tiền xâu số tiền 400.000 đồng đến 600.000 đồng từ chủ gà thắng bạc và thu lợi từ việc bán nước cho các con bạc đến tham gia đánh bạc. Nguyễn Đức V, Nguyễn Văn L giúp sức cho Nguyễn Văn S trong việc tổ chức là vô nước gà để lấy tiền công.

Khoảng 09 giờ ngày 08/04/2023, Nguyễn Đức V gọi điện thoại cho Nguyễn Hải C, hỏi có gà nòi nặng khoảng 3kg không để cáp kèo đá độ thì C đồng ý. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, C đem gà xám chân vàng đến bãi đất trống cạnh nhà số E đường N, Phường E, quận G, gặp Trần Ngọc B chủ gà xám chân xanh, cả hai đồng ý độ đá gà với số tiền 1.000.000 đồng mỗi bên. C nhờ Nguyễn Văn L vô nước tắm gà (hưởng tiền công 100.000 đồng), B nhờ V vô nước tắm gà (hưởng tiền công 100.000 đồng). Cả B và C chưa thỏa thuận sẽ đưa tiền xâu cho Nguyễn Văn S là bao nhiêu.

Trong quá trình độ gà diễn ra Nguyễn Hải C, Vũ Quốc T, Đỗ Đức T, Mai Hùng T tự cáp kèo cá độ thắng thua bằng tiền với nhau và những người khác (gồm 11 đối tượng khác).

Nguyễn Hải C trực tiếp cá độ với 05 người gồm: Phạm Văn S số tiền 4.800.000 đồng, Hoàng Văn T số tiền 800.000 đồng, Đỗ Đức T số tiền 3.000.000 đồng, Trần Ngọc B số tiền 2.000.000 đồng, trong đó có 02 kèo cá độ với Vũ Quốc T số tiền 5.800.000 đồng. Khi đi đánh bạc C mang theo số tiền 800.000 đồng.

Vũ Quốc T trực tiếp cá độ với 07 người gồm: Mai Hùng T số tiền 4.500.000 đồng, Trần Văn T số tiền 3.500.000 đồng, Nguyễn Hữu L số tiền 2.500.000 đồng, Phạm Văn M1 số tiền 1.400.000 đồng, Hà Xuân T số tiền 1.300.000 đồng. Trong đó có 02 kèo cá độ với Đỗ Đức T tổng số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng; 02 kèo cá độ với Nguyễn Hải C số tiền 5.800.000 đồng. Khi đi đánh bạc T mang theo số tiền 470.000 đồng, khi bị Công an kiểm tra đã làm rơi số tiền này.

Đỗ Đức T trực tiếp cá độ với 03 người gồm: Nguyễn Hải C số tiền 3.000.000 đồng, Nguyễn Trọng H số tiền 1.500.000 đồng, trong đó có 02 kèo cá độ với Vũ Quốc T tổng số tiền đánh bạc là 7.500.000 đồng. Khi đi đánh bạc T mang theo số tiền 1.000.000 đồng.

Mai Hùng T trực tiếp cá độ với Vũ Quốc T số tiền 4.500.000 đồng.

Đến 11 giờ 45 phút cùng ngày, khi độ gà đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua các con bạc chưa chung tiền cho nhau thì bị Công an quận G phối hợp với Công an P, quận G kiểm tra bắt quả tang đưa tất cả về trụ sợ Công an quận làm việc.

Vật chứng vụ án:

-1.000.000 đồng (một triệu đồng) là tiền của Đỗ Đức T mang theo sử dụng đánh bạc.

-1.900.000 đồng (một triệu chín trăm nghìn đồng) là tiền của Mai Hùng T mang theo sử dụng đánh bạc.

-800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) là tiền của Nguyễn Hải C mang theo sử dụng đánh bạc.

-400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) là tiền thu giữ của Nguyễn Văn S.

-Một cái cân màu xanh dùng để cân gà.

-02 con gà chọi (đã mang đi tiêu hủy).

-Một tấm thảm bằng xốp có kích thước 0.6x6m dùng để quây làm sân.

-Một đồng hồ hình tròn màu xanh có chữ A dùng để bấm giờ khi đá gà.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V, Vũ Quốc T, Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai Hùng T đã thừa nhận toàn bộ hành vi như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số 261/CT–VKS.GV ngày 29/8/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp . đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 322 của Bộ luật hình sự. Truy tố các bị cáo Vũ Quốc T, Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai Hùng T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp . vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo Nguyễn Văn S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lúc 71 tuổi, phạm tội lần đầu; Các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu; Các bị cáo Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai Hùng T, Vũ Quốc T phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt các bị cáo:

-Bị cáo Nguyễn Văn S từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

-Các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án.

-Các bị cáo Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai Hùng T, Vũ Quốc T từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Đề nghị xử lý vật chứng:

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) là tiền của Đỗ Đức T mang theo sử dụng đánh bạc; 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng) là tiền của Mai Hùng T mang theo sử dụng đánh bạc; 800.000 đồng (T12 trăm nghìn đồng) là tiền của Nguyễn Hải C mang theo sử dụng đánh bạc; 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) là tiền thu giữ của Nguyễn Văn S; Một cái cân màu xanh dùng để cân gà; Một đồng hồ hình tròn màu xanh có chữ A dùng để bấm giờ khi đá gà.

-Tịch thu tiêu hủy một tấm thảm bằng xốp có kích thước 0.6x6m dùng để quây làm sân.

Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung vụ án được tóm tắt như trên và không tự bào chữa, không tranh luận, các bị cáo đã thể hiện sự ăn năn hối cải, đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận G, Tp .; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp .; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V, Vũ Quốc T, Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai Hùng T tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Thể hiện các bị cáo đã thực hiện hành vi: Khoảng 10 giờ ngày 08/4/2023 tại bãi đất trống cạnh nhà số E đường N, Phường E, quận G dưới hình thức đá gà ăn tiền. Trong đó, Nguyễn Văn S có vai trò tổ chức để thu tiền xâu (từ 400.000 đồng đến 600.000 đồng mỗi độ gà), Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V có vai trò giúp sức cho S bằng cách tắm, vô nước gà cho các đối tượng đánh bạc để hưởng tiền công (từ 100.000 đồng đến 300.000 đồng). Nguyễn Hải C, Vũ Quốc T, Đỗ Đức T tự bắt kèo đánh bạc cá độ gà với nhau và các đối tượng khác với số tiền trên 5.000.000 đồng. Riêng Mai Hùng T mặc dù tham gia đánh bạc đá gà với số tiền dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 20/4/2022, T bị Công an huyện H, tỉnh Bình Thuận xử phạt hành chính về hành vi "Đánh bạc". Đủ cơ sở xác định bị cáo các Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V phạm tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm b, khoản 1, Điều 322 của Bộ luật hình sự. Các bị cáo Vũ Quốc T, Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai Hùng T phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1, Điều 321 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp đối với các bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc của mình là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình phạm tội. Do đó, cần phải có mức án thoả đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo để có tác dụng giáo dục và phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ:

[4.1]. Bị cáo Nguyễn Văn S là người đứng ra tổ chức đánh bạc nên Hội đồng xét xử xem xét vai trò của bị cáo khi lượng hình. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội là người đủ 70 tuổi trở lên, lần đầu phạm tội nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm o, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[4.2]. Các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, lần đầu phạm tội, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, thực hiện hành vi phạm tội là đồng phạm giúp sức với vai trò không đáng kể, thu lợi không lớn, gia đình các bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, có nơi cư trú rõ ràng, thời gian giam giữ các bị cáo từ ngày 09/5/2024 đến nay cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo, cho các bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm trở thành người có ích cho xã hội. Xét đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ và quy định án treo tại điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo và trả tự do cho các bị cáo tại phiên tòa theo quy định tại Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4.3]. Bị cáo Mai Hùng T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, tuy nhiên trong vụ án này bị cáo đánh bạc dưới mức tối thiểu số tiền định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan tố tụng đã áp dụng tiền sự làm căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét tiền sự nêu trên đối với nhân thân của bị cáo. Các bị cáo Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai Hùng T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thời gian giam giữ các bị cáo từ ngày 09/5/2024 đến nay cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo và áp dụng hình phạt tù bằng thời hạn tạm giam, trả tự do cho các bị cáo tại phiên tòa theo quy định tại Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4.4]. Bị cáo Vũ Quốc T có nhân thân đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nên Hội đồng xét xử xem xét nhân thân của bị cáo khi lượng hình. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 3, Điều 321 và khoản 3, Điều 322 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy tính chất vụ án và hoàn cảnh của các bị cáo nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[6]. Đối với các đối tượng Trần Ngọc B, Nguyễn Trọng H, Trần Văn T, Huỳnh Văn T, Trần Văn T, Hoàng Văn T, Phạm Văn Q, Phạm Văn M1, Phạm Văn S, Nguyễn Hữu L, Hà Xuân T tham gia đánh bạc đá gà ăn tiền với nhau nhưng số tiền dưới 5.000.000 đồng nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự. Ngày 07/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận G đã ra Quyết định xử lý hành chính về hành vi "đánh bạc" đối với các đối tượng này. Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[7]. Đối với ông Đinh Văn H chỉ cho Nguyễn Văn S mượn bãi đất trống địa chỉ số E đường N, Phường E, quận G để nuôi gà đá, không biết việc S tổ chức đá gà ăn tiền, nên không có căn cứ xử lý đồng phạm với S về hành vi "Tổ chức đánh bạc". Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng:

[8.1]. Đối với 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) là tiền của Đỗ Đức T mang theo sử dụng đánh bạc; 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng) là tiền của Mai Hùng T mang theo sử dụng đánh bạc; 800.000 đồng (T12 trăm nghìn đồng) là tiền của Nguyễn Hải C mang theo sử dụng đánh bạc; 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) là tiền thu giữ của Nguyễn Văn S; Một cái cân màu xanh dùng để cân gà; Một đồng hồ hình tròn màu xanh có chữ A dùng để bấm giờ khi đá gà. Là tiền vật dụng cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[8.2]. Đối với một tấm thảm bằng xốp có kích thước 0.6x6m dùng để quây làm sân. Dụng cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10]. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

[11]. Đối với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

-Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

-Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai Hùng T, Vũ Quốc T phạm tội "Đánh bạc".

-Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 322; điểm o, điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

1/Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 09/5/2024 đến ngày 08/10/2024.

-Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 322; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

2/Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân Phường E, quận G, Tp . để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

3/Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức V 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Đức V cho Ủy ban nhân dân Phường A1, quận B, Tp . để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định án treo).

-Căn cứ khoản 1, Điều 321; điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

D (sáu) tháng 17 (mười bảy) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2024.

5/Đỗ Đ (sáu) tháng 17 (mười bảy) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2024.

6/Mai Hùng T 06 (sáu) tháng 17 (mười bảy) ngày tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2024.

7/Vũ Quốc Thắng 07 (bảy) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 21/6/2024.

-Căn cứ Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Hội đồng xét xử tuyên bố trả tự do cho các bị cáo Nguyễn Văn L, Nguyễn Đức V, Nguyễn Hải C, Đỗ Đức T, Mai H Tân ngay tại phiên tòa nếu các bị cáo không bị giam giữ về một tội phạm nào khác.

-Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) là tiền của Đỗ Đức T mang theo sử dụng đánh bạc; 1.900.000 đồng (một triệu chín trăm nghìn đồng) là

tiền của Mai Hùng T mang theo sử dụng đánh bạc; 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng) là tiền của Nguyễn Hải C mang theo sử dụng đánh bạc; 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) là tiền thu giữ của Nguyễn Văn S; Một cái cân màu xanh dùng để cân gà; Một đồng hồ hình tròn màu xanh có chữ A dùng để bấm giờ khi đá gà.

+Tịch thu tiêu hủy một tấm thảm bằng xốp có kích thước 0.6x6m dùng để quây làm sân.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 186/PNK ngày 06/8/2024 và của Công an quận G, Tp .).

Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp;
- Chi cục Thi hành án quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu VP, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Anh Đức