

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **33/2022/HS-PT**

Ngày: 23/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Biểu;

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Tuấn Hưng và ông Vũ Thành Long.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đào Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2022/TLPT-HS ngày 16/5/2022, đối với bị cáo Hồ Văn V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hưng Yên.

*** Bị cáo có kháng cáo:** **Hồ Văn V**, sinh năm 1984, cư trú tại: thôn Đ, xã H, huyện A, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Ngọc V1 (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Th; có vợ là Trần Thị V; tiền án: Ngày 28/6/2012 bị Tòa án nhân dân huyện A phạt tiền 10.000.000 đồng về tội Đánh bạc. Ngày 08/9/2021 V đã thi hành đối với hình phạt trên; bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, (Có mặt).

*** Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn V:** Bà Đỗ Thị H - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hưng Yên, (Có mặt).

Người có nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Anh Nguyễn Ngọc L, sinh năm 1970, anh Nguyễn Tiến H, sinh năm 1979, anh Phạm Minh Q, sinh năm 1988. Đều cư trú tại: thôn H, xã L, huyện V, tỉnh Hưng Yên; anh Đỗ Văn D, sinh năm 1977, cư trú tại: thôn B, xã L, huyện V, tỉnh Hưng Yên và anh Đào Quang V, sinh năm 1978, cư trú tại: thôn M, xã L, huyện V, tỉnh Hưng Yên, (Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Văn V ở thôn Đ, xã H, huyện A, tỉnh Hưng Yên là đối tượng đã có một tiền án về tội Đánh bạc và chưa được xóa án tích. Khoảng 12 giờ ngày 15/8/2021, Hồ Văn V, Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Tiến H, Phạm Mạnh Q đều ở thôn H, Đỗ Văn D ở thôn B, Đào Quang V ở thôn M, xã L, huyện V đến nhà của Phạm Văn Ph ở thôn H, xã L, huyện V chơi. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, L, V1, V ngồi uống nước ở phòng cuối cùng tầng 1 của nhà Ph, trong lúc ngồi uống nước các đối tượng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh liêng sát phạt bằng tiền thì tất cả đều đồng ý. Trước khi đánh bạc, do không có tiền nên V đã vay của Ph số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. V1 có số tiền 750.000 đồng. D có số tiền 750.000 đồng. H có số tiền 400.000 đồng. V, V1, D, H xác định sử dụng hết số tiền trên vào việc đánh bạc. Q có số tiền 1.020.000 đồng và chỉ sử dụng số tiền 970.000 đồng để đánh bạc, còn lại số tiền là 50.000 đồng Q không sử dụng để đánh bạc mà cất trên người dùng để đồ xăng xe máy. L khai có số tiền 4.200.000 đồng và chỉ sử dụng số tiền 600.000 đồng để đánh bạc, còn lại số tiền 3.600.000 đồng L không sử dụng để đánh bạc mà để trả nợ cho chị Chu Thị H (là vợ của Ph). Các đối tượng sử dụng 52 quân bài tứ lơ khơ có sẵn tại nhà của Phong để đánh bạc. Sau đó, cả nhóm ngồi xuống chiếu mỗi người bỏ ra góp số tiền 20.000đ gọi là “gà”, khi tất cả đã góp tiền xong thì một người sẽ dùng bộ bài 52 cây bài gồm 13 hàng quân là: át, hai, ba, bốn, năm, sáu, bảy, tám, chín, mười, J, Q, K. Mỗi hàng có bốn quân bài gồm các chất rô, cơ, bích, tép và chia đều cho mỗi người ba quân, người đánh bạc nào nhận thấy bài của mình có khả năng thắng cao thì bỏ thêm 20.000đ vào số tiền góp giữa chiếu bạc gọi là tố, nếu ai không tố theo thì coi như thua ván bài đó, không được tố cao quá 100.000đ, không giới hạn số vòng tố, nếu không ai tố thì tất cả sẽ tự úp bài xuống lọc và mất số tiền góp đã đặt trước đó và người chơi cuối cùng theo thứ tự vòng tròn tính từ người tố đầu tiên sẽ được toàn bộ số tiền góp dưới chiếu. Những người theo tố thì đặt cược thêm tiền cho đến khi có người cân bài thì mọi người cùng lật bài và cộng điểm. Cách tính điểm được quy định như sau: Nếu có ba quân bài cùng một hàng gọi là sấp (ngang) thì to nhất; Ba quân bài có số liền kề nhau gọi là liêng (dọc) thì to thứ hai; Ba quân bài đều có các quân J, J, K hoặc Q, Q, K gọi là ảnh thì to thứ ba, sau đó đến thứ tự cộng điểm tổng của ba quân bài được 9 điểm là lớn nhất, trong đó từ 10 đến K tính là 0. Nếu cùng liêng, cùng ảnh, cùng điểm thì tính theo thứ tự chất từ Cơ, Rô, Tép, Bích. Người thắng sẽ được thu toàn bộ số tiền của người chơi đặt góp và tiền đặt cược ở ván bài đó. Đến ván bài tiếp theo người thắng sẽ được quyền chia bài và là người được “tố” đầu tiên. Trong quá trình các đối tượng đánh bạc thì có anh Phùng Khắc S ở thôn M, anh Nguyễn Tiến Đ ở thôn Ph, anh Phạm Đình C ở thôn H, xã L, huyện V đến nhà Ph nhưng không tham gia đánh bạc mà chỉ ngồi xem V, V1, D, H, Q, L đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an xã L, huyện V kiểm tra hành chính phát hiện thu giữ tại chiếu bạc số tiền 2.230.000 đồng, 01 chiếu cói, 01 thảm nhựa, 52 quân bài tứ lơ khơ. Thu trên người L 4.200.000 đồng; V 80.000 đồng; V1 10.000 đồng; D 710.000 đồng; H 340.000 đồng; Q 50.000 đồng; Ph 500.000 đồng, Đ 400.000 đồng, S 480.000 đồng, C 20.000 đồng. Sau đó, Công an xã L đã bàn giao toàn bộ hồ sơ vụ án cho Cơ quan CSĐT-Công an huyện V để giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định số tiền 2.230.000đ Cơ quan điều tra thu giữ tại chiếu bạc bị can V, L, H, Q, D, V1 đều xác định sử dụng vào mục đích đánh bạc. Đối với số tiền thu giữ trên người của V 80.000 đồng; V1 10.000 đồng; D 710.000 đồng; H 340.000 đồng thì V, V1, D, H xác định đều sử dụng vào đánh bạc. Đối với số tiền thu của L là 4.200.000 đồng, trong đó có 600.000đ L sử dụng vào đánh bạc còn lại 3.600.000đ để trả nợ cho chị H nên không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Đối với số tiền thu của Q 50.000 đồng; Ph 500.000 đồng, Đ 400.000 đồng, S 480.000 đồng, C 20.000 đồng thì Q, Ph, Đ, S, C xác định đều không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Đối với Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Tiến H, Phạm Mạnh Q, Đỗ Văn D, Đào Quang V1 đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền trị giá là 3.970.000đ và nhân thân chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi và các tội Đánh bạc, Gá bạc nên Công an huyện V ra quyết định xử phạt hành chính đối với L, H, Q, D, V1 là phù hợp.

Đối với Phạm Văn Ph đã có hành vi cho Hồ Văn V vay số tiền 500.000đ và dùng nhà thuộc quyền quản lý của mình cho các đối tượng trên đánh bạc trái phép được thua bằng tiền trị giá là 3.970.000đ chưa đến mức xử lý hình sự nên Chủ tịch UBND huyện V ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Ph là phù hợp.

Tại cơ quan điều tra Hồ Văn V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu ở trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HSST ngày 25/3/2022, Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hưng Yên đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hồ Văn V phạm tội “Đánh bạc”. Áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Hồ Văn V 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành. Ngoài ra, bản án còn quyết định về hình phạt bổ sung, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 31/3/2022 bị cáo Hồ Văn V kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Văn V giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại đại phương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Văn V về tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn V, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, điều kiện hoàn cảnh của gia đình và bản thân bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Hồ Văn V được làm trong thời hạn do pháp luật quy định là hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trước cơ quan điều tra, phù hợp khách quan lời khai của những người có nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 15/8/2021 tại nhà của Phạm Văn Ph ở thôn Hi, xã L, huyện V, tỉnh Hưng Yên, Hồ Văn V là đối tượng có 01 tiền án về tội Đánh bạc và chưa được xóa án tích đã cùng với Nguyễn Ngọc L, Nguyễn Tiến H, Phạm Mạnh Q, Đỗ Văn D, Đào Quang V thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh liêng sát phạt nhau bằng tiền thì bị Công an xã L kiểm tra phát hiện bắt quả tang, tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 3.970.000 đồng.

Bởi hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Hồ Văn V phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Hồ Văn Vĩnh, Hội đồng xét xử, xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân của bị cáo, áp dụng chính xác các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo nộp Giấy xác nhận ông nội bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất và đơn trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn xin được cải tạo tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương, đây là tình tiết giảm nhẹ mới bị cáo được hưởng theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xuất trình Giấy xác nhận hộ cận nghèo. Xét, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, thuộc gia đình có công với cách mạng, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, không có tình tiết tăng nặng, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mà chỉ áp dụng hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, thể hiện sự khoan hồng nhưng vẫn đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Kháng cáo của bị cáo có căn cứ chấp nhận, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến đề nghị của người bào chữa cho bị cáo và quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 343; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Văn V. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 25/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Hưng Yên.

- **Áp dụng:** Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- **Xử phạt:** Bị cáo Hồ Văn V 09 (chín) tháng tù về tội Đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 23/6/2022).

Giao bị cáo Hồ Văn V cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện A, tỉnh Hưng Yên giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Bị cáo Hồ Văn V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Văn Biểu

