TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 203/2022/HS-PT
Ngày: 06-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hà

Các Thẩm phán: 1. Bà Phạm Uyên Thy

2. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Phương Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2022/TLPT-HS ngày 20/01/2022 đối với bị cáo Chương Liên P và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 186/2021/HSST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Chương Liên P; giới tính: nữ; sinh năm: 1990 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 669/26 ADV, phường BTĐ, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; con ông Chương AM và bà Phương ĐT; hoàn cảnh gia đình: chưa có chồng, có 01 con sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 26/02/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Dương V; giới tính: nam; sinh năm: 1966 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 119B/61 THĐ, Phường MB, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: 67/2B đường MKK - BT, phường MB , Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: mua bán; trình độ văn hóa: 02/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; con ông Dương CH (chết) và bà Lâm AH; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 08 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 26/02/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Nhân thân: Ngày 20/4/2021 bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 200.000.000 đồng về tội "Tổ chức đánh bạc".

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

3. Chương Ký Y; giới tính: nữ; sinh năm: 1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 669/26 ADV, phường BTĐ, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: bán hàng online; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; con ông Chương AM và bà Phương ĐT; hoàn cảnh gia đình: chưa có chồng, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 26/02/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

4. Lưu Quang H; giới tính: nữ; sinh năm: 1974 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 669/25/10A đường ADV, phường BTĐ, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: bán bánh bò bánh tiêu; trình độ văn hóa: 01/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; con ông Lưu QP và bà Phạm TN; hoàn cảnh gia đình: có chồng và 05 con, lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 26/02/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 16/02/2021, Chương Liên P, Chương Ký Y và Lưu Quang H đến quán cafe A địa chỉ 276-287 đường VĐT, phường BTĐB, quận BT để chúc tết Huỳnh Quốc Đ. Khi cả nhóm đang ngồi nói chuyện thì Dương V cũng đến chúc Tết. Lúc này, Đ nói đi mua đồ về cả nhóm nhậu. Trong lúc chờ thì P rủ cả nhóm chơi bài bằng hình thức binh xập xám ăn chi với số tiền mỗi chi ăn thua là 20.000 đồng, sử dụng chén và hột xí ngầu để đổ xí ngầu chọn tụ bài. Cả nhóm đồng ý nên P nhờ một người cháu đi mua bài và nước uống.

P bỏ ra 100.000 đồng mua bài và nước còn lại sử dụng 1.100.000 đồng để chơi bài. H bỏ ra 200.000 đồng để chơi bài. Y bỏ ra 3.870.000 đồng để chơi bài. V bỏ ra 500.000 đồng để chơi bài.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị công an bắt quả tang. H đã thắng được 60.000 đồng, Y thua 500.000 đồng, V thua 120.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 186/2021/HSST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Dương V 01 (một) năm tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: Chương Liên P 09 (chín) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

+ Xử phạt bị cáo: Lưu Quang H 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

+ Xử phạt bị cáo: Chương Ký Y 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 03/12/2021, bị cáo Dương V, Chương Liên P, Chương Ký Y kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 08/12/2021, bị cáo Lưu Quang H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, các bị cáo thay đổi kháng cáo xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm nêu quan điểm kết luận cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo phạm tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên, các bị cáo H, P, Y phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo thể hiện ăn năn, hối cải nên đề nghị giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định. Riêng bị cáo Dương V, mặc dù phạm tội trong thời gian chờ xét xử vụ án khác nhưng số tiền bị cáo tham gia đánh bạc không lớn nên mức án hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên có phần nghiêm khắc đối với bị cáo do đó đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và tuyên phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo kháng cáo trong hạn luật định nên hợp lệ.

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 15 giờ ngày 16/02/2021, Chương Liên P, Chương Ký Y, Lưu Quang H và Dương V tổ chức đánh bài bằng hình thức binh xập xám thắng thua bằng tiền tại quán cafe A địa chỉ 276-287 đường VĐT, phường BTĐB, quận BT thì bị bắt quả tang. Thu giữ tổng số tiền dùng để đánh bạc là 5.110.000 đồng cùng 02 bộ bài tây, 03 hột xí ngầu và 01 cái chén. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo phạm tội "Đánh bạc" là xét xử đúng người, đúng tội.

Về kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử đánh giá như sau:

Bị cáo Dương V trình bày hiện là lao động chính, đang nuôi 08 con, vợ bị cáo đã bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù. Hội đồng xét xử xét hoàn cảnh của bị cáo có khó khăn nhất định, ngày xảy ra vụ án nhằm ngày Mùng 5 Tết âm lịch Tân Sửu, bị cáo đi chúc Tết nên nhất thời ham vui, số tiền bị cáo bỏ ra đánh bạc không lớn (500.000 đồng) nên giảm cho bị cáo một mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa là phù hợp.

Tại phiên tòa, bị cáo Chương Liên P trình bày hiện là mẹ đơn thân đang nuôi con sinh năm 2007. Bị cáo Lưu Quang H trình bày hiện là lao động chính, đang nuôi 05 con, chồng bị cáo đã lớn tuổi (sinh năm 1963) mất sức lao động, bản thân bị cáo mắc bệnh hở van tim, thoái hóa cột sống, cao huyết áp. Xét các bị cáo đều phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, thể hiện ăn năn hối cải nên không cần bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo với thời gian thử thách nhất định để tạo điều kiện cho các bị cáo tiếp tục nuôi con.

Đối với bị cáo Chương Ký Y, số tiền bị cáo bỏ ra để đánh bài lớn nhất trong số các bị cáo là 3.870.000 đồng, lẽ ra cần có mức hình phạt nghiêm khắc. Tuy nhiên, xét hành vi của bị cáo cũng nhất thời cơ hội, chỉ vừa đánh bài thì bị phát hiện bắt quả tang nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c, e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo **Dương V, Lưu Quang H, Chương Liên P, Chương Ký Y**. Sửa bản án sơ thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: **Dương V** 06 (sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc". Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án nhưng được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/02/2021 đến ngày 26/02/2021.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: **Chương Liên P** 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 01 năm 06 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: **Chương Ký Y** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 01 năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo: **Lưu Quang H** 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội "Đánh bạc". Thời gian thử thách là 01 năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao các bị cáo Chương Liên P, Chương Ký Y và Lưu Quang H cho chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú là Ủy ban nhân dân phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:
- TAND Tối Cao; (1)
- TAND Cấp Cao tại Tp. HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Q. Bình Tân; (1)
- Chi cục THA Q. Bình Tân; (1)
- TAND Q. Bình Tân; (2)
- Công an Q. Bình Tân; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (18) (4)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Hà