TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 725/2017/QĐ-PT	*Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 11 tháng 8 năm 2017*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông Phùng Văn Hải

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Hiền

Bà Trần Thị Quỳnh Châu

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thanh Kim Tuyền – cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Cao Hoàng Thắng – Kiểm sát viên.

Vào ngày 11 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên họp giải quyết vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 238/2017/DSPT ngày 19/6/2017 về việc: "Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất".

Do Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 160/2017/QĐST-DS ngày 31/5/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp xét quyết định sơ thẩm bị kháng cáo số 1514/2017/QĐ-PT ngày 18 tháng 7 năm 2017.

Nguyên đơn: Bà Phan Thị Tuyết H, sinh năm 1969;
Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện P, Thành phố Hồ Chí Minh.
Đại diện theo ủy quyền: Ông Đặng Bá P, sinh năm 1991;
Địa chỉ: đường O, thị trấn Q, huyện P, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: 1. Ông Trần Văn H, sinh năm 1969;
2. Bà Huỳnh Thị T, sinh năm 1966;
3. Ông Trần Quốc C, sinh năm 1989;
4. Ông Trần Quốc K, sinh năm 1997;
Địa chỉ: đường L, phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo ngày 05/6/2017, nguyên đơn là bà Phan Thị Tuyết H kháng cáo với lý do Tòa án nhân dân quận Bình Tân cho rằng bà chưa đủ điều kiện khởi kiện là không đúng quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Quá trình từ khi thụ lý đến khi mở phiên họp, Thẩm phán, Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện đầy đủ và đúng trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm chỉ căn cứ vào lời khai của nguyên đơn mà không triệu tập lấy lời khai của bị đơn, từ đó Tòa án ra Quyết định đình chỉ số 160/2017/QĐST-DS ngày 31/5/2017 xác định lại quan hệ pháp luật là "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" để căn cứ vào lý do "chưa đủ điều kiện khởi kiện" đình chỉ giải quyết vụ án là không phù hợp với quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 217 và Điểm b Khoản 2 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án và chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Bình Tân giải quyết lại theo quy định pháp luật

XÉT THẤY:

Về hình thức: Ngày 31/5/2017 bà Phan Thị Tuyết H nhận được Quyết định đình chỉ số 160/2017/QĐST-DS ngày 31/5/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân. Ngày 05/6/2017 bà H có đơn kháng cáo Quyết định trên. Đơn kháng cáo của bà H làm trong hạn luật định nên hợp lệ theo quy định tại Khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung:

Xét thấy, ngày 17/02/2017 bà Phan Thị Tuyết H có đơn khởi kiện với nội dung yêu cầu hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất đối với phần đất thuộc thửa 536, tờ bản đồ số 1, diện tích 622m^2 tọa lạc tại phường B, quận T giữa bà H và gia đình ông H; đồng thời buộc gia đình ông H trả lại cho bà số tiền 350.000.000 đồng một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật. Cùng với đơn khởi kiện, bà Huệ nộp cho Tòa án Hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất do gia đình ông H ký với bà H. Do đó, Tòa án nhân dân quận Bình Tân đã thụ lý vụ án "Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất" theo Thông báo về việc thụ lý vụ án số 71/TB-TLVA ngày 02/3/2017 là có cơ sở, phù hợp với quy định tại Khoản 3 Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự.

Tuy nhiên khi giải quyết vụ án, Tòa án không căn cứ xem xét giải quyết đối với yêu cầu hủy hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất để xác định hợp đồng này có giá trị hay vô hiệu do giả tạo, từ đó mới có cơ sở để xác định có hay không có hợp đồng vay tài sản không xác định thời hạn. Tòa án cấp sơ thẩm ra Quyết định đình chỉ số 160/2017/QĐST-DS ngày 31/5/2017 xác định lại quan hệ pháp luật trong trường hợp này là "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" để căn cứ vào lý do "chưa đủ điều kiện khởi kiện" đình chỉ giải quyết vụ án là không phù hợp với quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 217 và Điểm b Khoản 2 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự, vi phạm nguyên tắc quyền quyết định và tự định đoạt của đương sự quy định tại Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự, chưa giải quyết hết yêu cầu của đương sự. .

Xét thấy kháng cáo của bà Phan Thị Tuyết H là có cơ sở, nghĩ nên chấp

nhận.

Do đó, căn cứ điểm c Khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự, hủy quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm và chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Bình Tân giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

Do hủy quyết định cấp sơ thẩm nên đương sự không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm, bà H được nhận lại tạm ứng kháng cáo theo biên lai đã nộp.

Bởi các lẽ trên;

Căn cứ Khoản 3 Điều 148, điểm c Khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 5 Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của bà Phan Thị Tuyết H.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 160/2017/QĐST-DS ngày 31/5/2017 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh về việc "Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất".

Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận Bình Tân giải quyết lại theo quy định pháp luật.

Án phí dân sự sơ thẩm được giải quyết khi vụ án được giải quyết lại.

Bà Phan Thị Tuyết H được nhận lại 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí phúc thẩm theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0000381 ngày 05/6/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Tân.

Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
-TAND TC;
-TAND cấp cao tại TP.HCM;
-VKSND TP.HCM;
-TAND quận Bình Tân;
-Chi cục THADS quận Bình Tân;
-Các đương sự;
-Lưu (T.16)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(Đã ký)

Phùng Văn Hải