

Bản án số: 221/2023/HS-ST

Ngày: 11 – 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN - TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Nhật Quang

2. Bà Dương Thị Bận

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Tấn là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 230/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 230/2023/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Phan Văn T, sinh năm 1994, tại tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Đội 2, thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Q; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn T, sinh năm 1951 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1953 (đã chết); bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Tại bản án số 145/2021/HS-ST ngày 20/5/2021, bị Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ tạm giam từ ngày 05/4/2023. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Đặng Quang V, sinh năm 1996; trú tại: 65/1 đường số 10, khu phố 2, phường Hiệp Bình Chánh, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/4/2023, Phan Văn T đang đi bộ trên đường Nguyễn Du, khu phố Bình Đức 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì thấy một chiếc xe ô tô tải đang đỗ phía trước nhà số 3/34B, bên trong ca bin có 02 điện thoại di động của ông Đặng Quang Vũ, sinh năm 1996, nơi thường trú: thôn 1, xã Đa Kho, huyện Đa Tềh, tỉnh Lâm Đồng đang để trên ghế. Lúc này, ông Vũ đang bốc xếp hàng ở phía sau xe. Lợi dụng không ai để ý, Thái lén lút dùng tay trái mở cửa xe và dùng tay phải lấy 02 chiếc điện thoại gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng cất vào túi quần bên phải và đi về phòng trọ tại 3/3E, khu phố Bình Đức 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Trên đường đi, Thái tắt nguồn và tháo bỏ sim của 02 điện thoại trên. Về đến phòng trọ, Thái giấu 02 chiếc điện thoại trong túi quần Jean và treo lên tường. Sau khi phát hiện bị mất điện thoại, ông Vũ đi làm lại sim và tìm định vị thông qua tài khoản Icloud thì xác định được vị trí của hai chiếc điện thoại nên đã báo Công an phường Bình Hòa, thành phố Thuận An đi tìm theo định vị. Khi tìm đến phòng trọ của Thái, Thái đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình và lấy 02 chiếc điện thoại trên giao nộp cho Công an.

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng.

Tại biên bản và bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự ngày 12/4/2023 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Thuận An kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs màu vàng có giá là 7.000.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng có giá trị là 8.500.000 đồng. Tổng giá trị 02 chiếc điện thoại trên là 15.500.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 238/CT-VKS-TA ngày 28/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Phan Văn T về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An trình bày lời luận tội trong đó có nội dung giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả từ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 2 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo mức hình phạt tù 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù.

Xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng là tài sản của ông Đặng Quang Vũ. Ngày 20/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại 02 điện thoại trên cho ông Vũ.

Trong quá trình tố tụng bị hại không có ý kiến đối với quyết định truy tố của Viện kiểm sát, không có yêu cầu dân sự gì trong vụ án và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là đúng quy định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Ngày 04/4/2023, tại khu phố Bình Đức 2, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Phan Văn T lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng của ông Đặng Quang Vũ với tổng giá trị là 15.500.000 đồng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Trong vụ án này, Thái là người trực tiếp thực hiện tội phạm. Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thống nhất với nhau, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng, bản cáo trạng đã truy tố và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm và vi phạm pháp luật. Bị cáo thực hiện hành vi của mình với lỗi cố ý trực tiếp. Bản thân bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có trị giá là 15.000.000 đồng. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội trộm cắp tài sản.

Vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được việc làm của mình là vi phạm, nhưng vì thỏa mãn nhu cầu cá nhân, lười lao động, bị cáo không có nghề nghiệp, lợi dụng sự sơ hở rồi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác, hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, điều đó thể hiện bản chất của bị cáo coi thường pháp luật. Do đó, cần

xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt cần xem xét tính chất, mức độ phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo tái phạm nên áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 cho bị cáo.

[6] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và trong quá trình tố tụng người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone Xs màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 màu trắng là tài sản của ông Đặng Quang Vũ cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã trả lại 02 điện thoại trên cho ông Vũ là đúng căn cứ.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Phan Văn T 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 05 tháng 4 năm 2023.

2. Về án phí: Bị cáo Phan Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thuận An;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Thuận An;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo, bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Ngọc