

Bản án số: **234/2018/HSST**

Ngày: 30 – 8 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Xuân Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Xuân Tiền**

Ông Nguyễn Văn Lực

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên – TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 247/2018/HSST ngày 15/8/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2018/QĐXXST-HS ngày 15/8/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoài Th - Sinh năm: 1990. HKTT và TQ: Thôn 7- TH - TT - Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Văn hóa: 12/12. Con ông: Nguyễn Văn Cương - SN : 1965
Con bà: Nguyễn Hồng Vân - SN: 1968. Gia đình có 2 chị em, bị can là thứ nhất.
Chồng: Bùi Văn Giáp - SN : 1990. Có hai con (lớn SN:2012, nhỏ SN: 2014)
Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 410 ngày 11/7/2018 của Công an quận Long Biên và Lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền án (đã được xóa).

- Bản án số 57/HSST ngày 30/6/2009 Tòa án nhân dân quận Tây Hồ - Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2009, bị án ra trại ngày 10/01/2011. (Bị án đã nộp án phí ngày 08.12.2009).

Bị cáo hiện được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (Bị cáo có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo Th: Bà Nghiêm Diệu Thúy – Luật sư Công ty Luật TNHH Bảo Chính – Đoàn luật sư Thành phố Hà Nội (Có mặt)

- Bị hại: anh Vũ Duy H - SN: 1984

HKTT: NgH - TT - Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn Chiến Th - SN: 1992

HKTT: Xóm 2-ĐT - MĐ - Hà Nội (Có đơn vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 18/4/2018 anh Vũ Duy H - SN: 1984, HKTT: Ngọc Hồi - Thanh Trì - Hà Nội, làm quản lý kinh doanh tại cửa hàng Popeyes tầng 1 siêu thị Aeon mall Long Biên có đơn trình báo Công an phường Long Biên với nội dung. Khoảng 15h30 phút ngày 18/4/2018, sau khi làm việc xong, anh H có để máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5480 màu ghi 14 inch, 01 ví gấp màu nâu nhãn hiệu Duho bên trong có 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ VISA, 01 thẻ ATM mang tên anh số tài sản trên anh để trong chiếc ba lô có in chữ KFC, ở trên bàn và đi vào bên trong quầy. Khoảng mười phút sau anh quay lại thì phát hiện chiếc ba lô bên trong có máy tính và ví đã bị kẻ gian lấy trộm. Anh H kiểm tra lại camera của cửa hàng thì phát hiện có một người phụ nữ đi cùng một bé gái lấy cắp chiếc ba lô của anh từ trong cửa hàng đi ra ngoài. Sau khi nhận được đơn trình báo của anh H Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên đã tiến hành xác minh Th thập chứng cứ. Ngày 15.5.2018. Nguyễn Hoài Th (đối tượng đã trộm cắp số tài sản trên của anh H ngày 18.4.2018) có mặt tại siêu thị Aeon thì bị lực lượng bảo vệ siêu thị bắt giữ.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Hoài Th khai nhận: Khoảng 9h sáng ngày 18/4/2018, Th mượn xe máy nhãn hiệu Vision BKS: 29G1-546.12 của em gái là Nguyễn H Mỹ Linh - SN: 1997; STQ: số 78 Tôn Đức Th, P. Quốc Tử Giám, Đống Đa, Hà Nội để đưa hai con gái của Th đi siêu thị Aeon Long Biên chơi. Đến khoảng 14h cùng ngày, Th cho hai con vào quán Popeyes tại khu ngoài trời ăn uống. Trong khi ăn Th phát hiện trên bàn ăn ở gần đó có để 01 chiếc ba lô màu xanh, Th để ý khoảng 15-20 phút sau không có ai ra lấy nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Th đi lại phía bàn có chiếc balo, quan sát xung quanh không thấy có người trông coi Th liền đến lấy trộm chiếc balo trên và đi thẳng về nhà tại Thôn 7 - TH- TT - Hà Nội. Sau khi mang về nhà, Th mở ba lô thấy bên trong có 01 chiếc máy tính laptop màu ghi - xám nhãn hiệu DELL, 01 ví da nâu bên trong có 01 thẻ visa, 01 thẻ ATM của ngân hàng ACB, 01 giấy phép lái xe đều mang tên Vũ Duy H. Ngày 11/5/2018, Th mang chiếc máy tính đi cầm cố cho anh Nguyễn Văn Chiến Th - SN: 1992, HKTT: Xóm 2- Đồng Tâm - Mỹ Đức - Hà Nội, là nhân viên cửa hàng cầm đồ Bình Hằng số 237 Tôn Đức Th - Phường Hàng Bột - quận Đống Đa - Hà Nội lấy 3.000.000đ.

Ngày 15/5/2018, Nguyễn Hoài Th mang theo số tiền 3.000.000đ và cùng em gái là Nguyễn H Mỹ Linh đến siêu thị Aeon chơi thì bị nhân viên giám sát an ninh của TTTM Aeon Long Biên phát hiện báo Công an phường Long Biên đến giải quyết.

Kết luận định giá tài sản số: 79 ngày 09/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận Long Biên kết luận:

- 01chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL VOSTRO 5480 14 inch màu ghi - xám đã qua sử dụng trị giá 5.000.000đ.

- 01 túi xách dạng balo có chữ KFC kích thước 35x60 cm đã qua sử dụng trị giá 200.000đ.

- 01 ví da gấp đôi màu nâu nhân hiệu Duho kích thước 20 x 0,8 cm đã qua sử dụng trị giá 200.000đ. (BL:36)

Tổng giá trị tài sản mà Th trộm cắp được của anh H là: 5.400.000đ.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại cáo trạng số 241/KSĐT ngày 10/8/2018 của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo phát biểu quan điểm: Nhất trí với Viện kiểm sát về tội danh và điều luật áp dụng. Đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoài Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài Th mức án từ 12 tháng đến 14 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả bị cáo 01 ví cầm tay màu hồng và 4.000.000 đồng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với anh Nguyễn Văn Chiến Th (là người cầm cố chiếc máy tính xách tay nhân hiệu DELL mà Nguyễn Thị Th trộm cắp) Anh Th không biết tài sản đó do Th trộm cắp được mà có vì vậy cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

- Số tài sản anh H bị mất Cơ quan cảnh sát điều tra đã Th hồi được toàn bộ. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh Vũ Duy H đầy đủ các tài sản đã Th giữ. Anh H đã nhận lại toàn bộ tài sản không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Anh Nguyễn Văn Chiến Th có yêu cầu Nguyễn Hoài Th hoàn trả số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng mà anh Th đã đưa cho Th khi cầm cố chiếc máy tính trên). Bị cáo đã bồi thường cho anh Th 2.000.000 đồng, anh Th đã nhận và không yêu cầu gì thêm nên không xét.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 18/4/2018 tại cửa hàng Popeyes tầng 1 siêu thị Aeon mall Long Biên Nguyễn Hoài Th có hành vi trộm cắp 01 Ba lô bên trong có 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Dell Vostro 5480 màu ghi 14 inch, 01 ví gấp màu nâu nhãn hiệu Duho bên trong có 01 giấy phép lái xe, thẻ VISA, 01 thẻ ATM của anh Vũ Duy H. Tổng trị giá tài sản Th chiếm đoạt được là: 5.400.000đ

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hoài Th có đầy đủ dấu hiệu của tội: Trộm cắp tài sản. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc đối với bị cáo.

Xét nhân thân bị cáo có 01 tiền án mặc dù tiền án trên của bị cáo đã được xóa nhưng cũng đánh giá bị cáo có nhân thân xấu. Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Khi lượng hình cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, tài sản đã được Th hồi trả cho người bị hại, bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có Th nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về xử lý vật chứng:

- Trả bị cáo 01 ví cầm tay màu hồng và 4.000.000 đồng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Đối với anh Nguyễn Văn Chiến Th (là người cầm cố chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu DELL mà Nguyễn Thị Th trộm cắp) Anh Th không biết tài sản đó do Th trộm cắp được mà có vì vậy cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý là có căn cứ.

- Số tài sản anh H bị mất Cơ quan cảnh sát điều tra đã Th hồi được toàn bộ. Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả cho anh Vũ Duy H đầy đủ các tài sản đã Th giữ. Anh H đã nhận lại toàn bộ tài sản không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Anh Nguyễn Văn Chiến Th có yêu cầu Nguyễn Hoài Th hoàn trả số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng mà anh Th đã đưa cho Th khi cầm cố chiếc máy tính trên). Bị cáo đã bồi thường cho anh Th 2.000.000 đồng, anh Th đã nhận và không yêu cầu gì thêm nên không xét.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài Th phạm tội Trộm cắp tài sản

1. Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt: *Nguyễn Hoài Th 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.*

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Trả lại bị cáo 01 ví cầm tay màu hồng đã qua sử dụng và 4.000.000 đồng nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Có tại kho tàng vật Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/8/2018 và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 15/8/2018).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 135; Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức Th, miễn, giảm, Th, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

4 . Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP/TA

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Xuân Hương