

Bản án số: 138/2022/HS-ST
Ngày 27 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MÊ LINH – TP HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Tô Thanh Phong.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Kiều Xuân Mai.

Ông Trần Văn Khánh.

Thư ký phiên tòa Ông Nguyễn Văn Tuyên – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Mê Linh – TP Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh - TP Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Quang Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 27/12/2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Mê Linh- Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 135/2022/TLST-HS ngày 17/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2022/QĐXXST- HS ngày 13/12/2022, đối với bị cáo:

1.Họ và tên: Ngô Văn Q - sinh ngày 12/12/2001; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn Đại Tự 3, xã Đại Tự, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Ngô Văn Vinh - sinh năm 1977; Con bà: Ngô Thị Na - sinh năm 1968; Anh, chị, em ruột: Gia đình có 02 người, bị can là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa)

*** Bị hại: Anh Nguyễn Minh Luận - sinh năm 2002**

Trú tại: Thôn Xạ Hương, xã Đông Thọ, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang

(Nhân viên Công ty cổ phần thương mại du lịch cung ứng lao động Toàn Cầu có địa chỉ tại tổ 6, thị trấn Chi Đông, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội.)

(Xin vắng mặt tại phiên tòa)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh: Nguyễn Văn Thắng -sinh năm 1990

Trú tại: tổ 2, thị trấn Chi Đông, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn Q (sinh năm 2001; trú tại thôn Đại Tự 3, xã Đại Tự, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc) và anh Nguyễn Minh Luận (sinh năm 2002; trú tại thôn Xạ Hương, xã Đông Thọ, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang) đều là nhân viên Công ty cổ phần thương mại du lịch cung ứng lao động Toàn Cầu có địa chỉ tại tổ 6, thị trấn Chi Đông, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội. Hàng ngày, Q và một số nhân viên làm việc, sinh hoạt ăn nghỉ tại văn phòng của công ty Toàn Cầu. Khoảng 09 giờ ngày 27/6/2022, do có nhu cầu sử dụng xe máy phục vụ công việc cá nhân ở ngoài Công ty, Ngô Văn Q lên phòng ngủ của nhân viên với mục đích mượn xe của anh Luận. Tại đây, thấy anh Luận đang nằm ngủ, Q nói: *“Cho tao mượn xe đi ra ngoài tý”*. Anh Luận biết nhưng không nói gì. Sau đó, Q đi xuống tầng một lấy chìa khóa chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen bạc biển kiểm soát 22B2-766.60 của anh Luận rồi điều khiển đi ra cổng công ty Elentec ở Khu công nghiệp Quang Minh ngồi uống nước. Tại đây, Q nảy sinh ý định đem chiếc xe của anh Luận đi cầm cố lấy tiền để trả nợ nhưng do không có giấy tờ xe nên quay lại công ty mục đích lấy giấy tờ xe. Khi về công ty, Q đi lên phòng ngủ của nhân viên tìm ví của anh Luận lấy giấy đăng ký xe mô tô 22B2-766.60 sau đó tiếp tục làm việc. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày Q đem xe đến gặp Nguyễn Văn Thắng (sinh năm 1990; trú tại tổ 2, thị trấn Chi Đông, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội) cầm cố lấy 10.000.000 đồng rồi đi thuê nhà nghỉ. Đến trưa ngày 28/6/2022, khi quay lại công ty anh Luận gặp Q nhưng không thấy xe của mình đâu nên hỏi thì Q trả lời: *“Xe mày đang hỏng, tao để ngoài quán sửa”*. Tối ngày 28/6/2022, anh Luận không thấy giấy đăng ký xe mô tô trong ví nên hỏi Q thì Q nói: *“Không cầm”*. Trưa ngày 01/7/2022, Q dọn đồ đạc cá nhân

rồi bỏ trốn vào quận 12, thành phố Hồ Chí Minh. Tối ngày 01/7/2022, Thắng gọi điện cho anh Luận nói về việc Q đã cầm cố xe của anh Luận nhiều ngày nhưng chưa đến lấy. Sau khi biết việc Q đem xe máy của mình đi cầm cố, anh Luận đã liên lạc với Q nhưng không được nên anh đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc. Đến ngày 08/8/2022, Ngô Văn Q đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mê Linh làm việc và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

*** *Vật chứng thu giữ:***

Quá trình điều tra vụ án, anh Nguyễn Văn Thắng đã giao nộp cho Cơ quan điều tra đồ vật, tài sản liên quan gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc biển kiểm soát 22B2-766.60; số khung RLHJA3928MY463065; số máy JA39E2488593 và 01 giấy đăng ký xe mô tô số 020355 mang tên Nguyễn Minh Luận.

Tại Kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐĐGTS ngày 05/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mê Linh kết luận: *01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc biển kiểm soát 22B2-766.60, số khung RLHJA3928MY463065, số máy: JA39E2488593 có giá trị 17.575.000 đồng.*

Sau khi điều tra làm rõ, ngày 13/10/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc biển kiểm soát 22B2-766.60, số khung RLHJA3928MY463065, số máy: JA39E2488593 và toàn bộ giấy tờ xe cho anh Nguyễn Minh Luận. Sau khi nhận lại tài sản, anh Luận không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với Nguyễn Văn Thắng: Quá trình điều tra anh Thắng khai nhận không kinh doanh hoạt động cầm đồ, ngày 27/6/2022 Ngô Văn Q đến gặp Thắng vay số tiền 10.000.000 đồng và để lại xe đem chiếc xe máy biển kiểm soát 22B2-766.60 để làm tin. Bản thân Thắng không biết đó là tài sản do phạm tội mà có và cũng không được hưởng lợi gì, do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số: 135/CT-VKS ngày 11/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Mê Linh đã truy tố bị cáo về tội: Lạm dụng tín nhiệm chiếm

đoạt tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, ăn năn, hối cải. Gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn, bị cáo nhận thức pháp luật còn hạn chế. Ông nội bị cáo có công với cách mạng.

*** Về tội danh và hình phạt:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại:

điểm b khoản 1 Điều 175; điểm i, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo:

Đề nghị xử phạt: Bị cáo **Ngô Văn Q** mức án từ **12 (mười hai) đến 15 (mười lăm) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách **24 (hai mươi tư) đến 30 (ba mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

*** Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không.

- Về xử lý vật chứng: Sau khi điều tra làm rõ, ngày 13/10/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc biển kiểm soát 22B2-766.60, số khung RLHJA3928MY463065, số máy: JA39E2488593 và toàn bộ giấy tờ xe cho anh Nguyễn Minh Luận. Sau khi nhận lại tài sản, anh Luận không có yêu cầu, đề nghị gì. Bị cáo Q đã trả anh Thắng 10.000.000đ nên không xét.

*** Về án phí:** Người tham gia tố tụng phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

*** Về quyền kháng cáo:** Người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo qui định pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] - Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người tham gia tố tụng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Huyện Mê Linh đã truy tố.

HDXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 27/6/2022, tại tổ 6, thị trấn Chi Đông, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, Ngô Văn Q mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc biển kiểm soát 22B2-766.60 trị giá 17.575.000 đồng của anh Nguyễn Minh Luận để đi công việc cá nhân. Sau đó do không có tiền để tiêu xài nên Q đã nảy sinh ý định đem cầm cố chiếc xe trên cho anh Nguyễn Văn Thắng lấy 10.000.000 đồng dẫn đến không có khả năng trả lại tài sản. Đến ngày 08/8/2022, Ngô Văn Q đến Cơ quan Công an khai nhận hành vi phạm tội của mình

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Mê Linh đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo gây tâm lý lo lắng cho quần chúng nhân dân. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội. Do đó cần thiết phải áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm cải tạo bị cáo và để giúp bị cáo sống lành mạnh, lao động có ích cho xã hội.

[3] Xét nhân thân bị cáo: không tiền án, không tiền sự

[4] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa:

- Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có.
- Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:
 - + Bị cáo thành khẩn khai báo.
 - + Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.
 - + Gia đình bị cáo hoàn cảnh khó khăn.
 - + Bị cáo hứa sửa chữa, không vi phạm pháp luật nữa.
 - + Tài sản đã khắc phục trả người bị hại.
 - + Ông nội bị cáo được tặng thưởng huân chương, huy chương có công với cách mạng.

Nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: theo điểm i, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với bị cáo cần phải áp dụng hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội để đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Xét theo qui định pháp luật, áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo cũng đủ đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù cho hưởng án treo đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

[6] Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không có. Hội đồng xét xử không xét.

- Về xử lý vật chứng, xét thấy: Sau khi điều tra làm rõ, ngày 13/10/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc biển kiểm soát 22B2-766.60, số khung RLHJA3928MY463065, số máy: JA39E2488593 và toàn bộ giấy tờ xe cho anh Nguyễn Minh Luận. Sau khi nhận lại tài sản, anh Luận không có yêu cầu, đề nghị gì. Bị cáo Q đã trả anh Thắng 10.000.000đ nên không xét.

[7] Các vấn đề khác: Đối với Nguyễn Văn Thắng: Quá trình điều tra anh Thắng khai nhận không kinh doanh hoạt động cầm đồ, ngày 27/6/2022 Ngô Văn Q đến gặp Thắng vay số tiền 10.000.000 đồng và để lại xe đem chiếc xe máy biển kiểm soát 22B2-766.60 để làm tin. Bản thân Thắng không biết đó là tài sản do phạm tội mà có và cũng không được hưởng lợi gì, do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Hội đồng xét xử không xét.

[8] Về án phí: Người tham gia tố tụng phải chịu án phí theo qui định pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[10] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Mê Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mê Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* Áp dụng: điểm b khoản 1 Điều 175; Điều 65; điểm i, điểm s Khoản 1; Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Nghị quyết số 02 ngày 07/09/2022 của HĐTP Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng án treo.

* Tuyên bố bị cáo: **Ngô Văn Q** phạm tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

Xử phạt: Ngô Văn Q 10 (mười) tháng tù. nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách **20 (hai mươi) tháng** kể từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Đại Tự – huyện Yên Lạc- tỉnh Vĩnh Phúc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

- *Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 của luật thi hành án hình sự 2019.*

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo” theo quy định tại khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự và điều 93 của luật thi hành án hình sự 2019.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* **Về dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Về trách nhiệm dân sự: Không. Hội đồng xét xử không xét.

- Về xử lý vật chứng: Sau khi điều tra làm rõ, ngày 13/10/2022, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen bạc biển kiểm soát 22B2-766.60, số khung RLHJA3928MY463065, số máy: JA39E2488593 và toàn bộ giấy tờ xe cho anh Nguyễn Minh Luận. Sau khi nhận lại tài sản, anh Luận không có yêu cầu, đề nghị gì. Bị cáo Q đã trả anh Thắng 10.000.000đ nên Hội đồng xét xử không xét.

* **Về án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 136; 331; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội.

Bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Công an ND huyện Mê Linh
- Viện kiểm sát ND huyện Mê Linh
- Viện kiểm sát NDTPHN
- Sở tư pháp HN
- Trại giam HN
- Thi hành án dân sự huyện Mê Linh
- Thi hành án hình sự;
- Ủy ban ND cấp xã nơi bị cáo cư trú
- L- u hồ sơ vụ án;
- L- u VP;
- Bị cáo, Ng- ời tham gia tố tụng

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Thanh Phong

Người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA