

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Q. THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **76/2023/HS-ST**

Ngày: 13-7-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Hậu

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tý

2. Bà Lê Thị Nhớ

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Công Hồng Lĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Quân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ THÂN HOÀNG VĨNH L, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 20 tháng 7 năm 2000 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi thường trú: Tổ 05, phường H, quận H, thành phố Đ. Nơi ở hiện tại: K01/6 Bắc Đầu, phường T, quận H, thành phố Đ; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thân Vĩnh Ch (sinh năm 1980) và bà Vũ Kim L (sinh năm 1980), gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân:

- Ngày 19/08/2016, Sở lao động thương binh và xã hội TP. Đà Nẵng có quyết định số 9545 về việc tiếp nhận Thân Hoàng Vĩnh L đi cai nghiện ma túy tự nguyện tại Trung tâm Giáo dục - dạy nghề 05 - 06, TP. Đà Nẵng, đến ngày 20/01/2017 hoàn thành cai nghiện;

- Ngày 31/03/2023, Sở lao động thương binh và xã hội TP. Đà Nẵng có quyết định số 2103 về việc tiếp nhận Thân Hoàng Vĩnh L đi cai nghiện ma túy tự nguyện tại Trung tâm Giáo dục - dạy nghề 05-06, TP. Đà Nẵng, đến ngày 15/12/2017 hoàn thành cai nghiện;

- Ngày 20/11/2018, bị Tòa án nhân dân quận H, TP. Đ ra Quyết định số 52 về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc Thân Hoàng Vĩnh L tại Cơ sở xã hội Bàu Bàng, thời gian 12 tháng, đến ngày 17/06/2019 chấp hành xong;

- Ngày 06/11/2019, bị Tòa án nhân dân quận H, TP.Đ ra Quyết định số 61 về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Thân Hoàng Vĩnh L, thời gian 15 tháng, đến ngày 30/12/2020 chấp hành xong;

Bị cáo đầu thú bị tạm giam từ ngày 06/02/2023, có mặt tại phiên tòa.

2/ TRẦN THANH H, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 27 tháng 10 năm 1994 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi thường trú: Tổ 108, phường H, quận L, TP.Đ; Nơi ở hiện tại: Tổ 108, phường H, quận L, TP.Đ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn Th (sinh năm 1967) và bà Bùi Thị Xuân Th (sinh năm 1972), gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 03/2/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

3/ LÊ VINH Q, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 24 tháng 01 năm 2004 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi thường trú: Tổ 83, phường H, quận L, TP. Đ. Nơi ở hiện tại: Phòng 507, khu M1 Chung cư K, đường H, quận L, TP. Đ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 8/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Công V (sinh năm 1975) và bà Huỳnh Thị H (sinh năm 1972), gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Ngày 06.3.2023 bị Công Phường H quận L ra quyết định số 31 xử phạt tiền 1.500.000đ về hành vi kinh doanh hàng hóa không có hóa đơn.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/02/2023; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

4/ VÕ THÁI H, tên gọi khác: Không; Sinh ngày 12 tháng 8 năm 2004 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi thường trú: Tổ 91, phường H, quận L, thành phố Đ; Nơi ở hiện tại: K64/H126/16 Trần Đình T phường H, quận L, TP. Đ; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 9/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Thái L và bà Nguyễn Thị Kim Th (sinh năm 1982), gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất.

Tiền án, tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang tạm giam từ ngày 03/2/2023, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Nguyễn Văn H, sinh năm 2006. Trú tại: L140/H7 Nguyễn Ch, quận L, thành phố Đ, Vắng mặt.

2/ Huỳnh Thị H, sinh năm 1972. Trú tại: Tổ 83, phường H, quận L, thành phố Đ, Có mặt.

3/ Mai Hà Quỳnh Ch, Sinh năm 1996. Trú tại: 448/39 Trung Nữ V, quận H, thành phố Đ, Có mặt.

4/ Cao Thị Như Ph, Sinh năm 1999. Trú tại: K58H47/11 Ông Ích Kh, phường T quận H, thành phố Đ, Vắng mặt.

5/ **Trần Vinh Th**, Sinh năm 1959. Trú tại: K10/6 Bắc Đ, phường Th, quận H, thành phố Đ, Vắng mặt.

6/ Lê Đình Ng, Sinh năm 2007. Trú tại: Tổ 17, phường Th, quận T, thành phố Đ, Vắng mặt.

7/ Trần Thị Kh, Sinh năm 1973. Trú tại: Tổ 17, phường Th, quận Th, thành phố Đà Nẵng, Vắng mặt.

8/ Võ Thái L, Sinh năm 1980. Trú tại: Tổ 91, phường H, quận L, thành phố Đ Có mặt.

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Thân Hoàng Vĩnh L:

Để có tiền tiêu xài cá nhân từ tháng 4/2022, Thân Hoàng Vĩnh L lên mạng xã hội tìm mua các chai tinh dầu cần sa CBD và các loại tinh dầu trái cây rồi về phân chia thành các chai nhỏ hơn để bán. L sử dụng tài khoản facebook của mình là “*Thân Hoàng Vĩnh L*” và số điện thoại 0906445568 để đăng tin bán các chai tinh dầu cần sa CBD với các chai tinh dầu 3ml -50ml với giá từ 100.000đồng - 1.400.000 đồng, đối với các loại tinh dầu cốt, tinh dầu có pha chế thì giá tiền cũng khác nhau. Khi có người hỏi mua tinh dầu thì tùy theo nhu cầu của khách, L có thể đặt shipper mang tinh dầu đến cho người mua hoặc hẹn trực tiếp đến nhà số K01/6 Bắc Đ, phường Th, quận H, TP. Đ. Khi người mua đến, L sẽ đứng từ tầng 3 bỏ chai tinh dầu vào một cái xô rồi cột dây thả xuống, người mua nhận tinh dầu rồi trả tiền trực tiếp cho L. Từ đó L đã bán nhiều chai tinh dầu cần sa CBD để kiếm tiền lời nhưng không nhớ rõ thông tin lai lịch của người mua.

Vào đầu tháng 12/2022, Thân Hoàng Vĩnh L bán cho Trần Thanh H 10 ml ma túy loại tinh dầu cần sa CBD với giá là 1.400.000 đồng tại khu vực đường Võ Chí Công, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng.

Vào khoảng tháng 01/2023, Lê Vinh Qu liên lạc qua mạng xã hội mua 10 ml tinh dầu cần sa CBD với giá 700.000 đồng của Thân Hoàng Vĩnh L, cả hai thống nhất giao dịch tại K01/06 đường Bắc Đ, quận H, TP. Đ. Khi tới thì L bỏ chai tinh dầu 10ml vào bao niL cột dây thả từ tầng hai ngôi nhà xuống và Qu đưa tiền vào bao cho L.

Vào ngày 03/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiến hành khám xét nơi ở của Thân Hoàng Vĩnh L tại K01/06 Bắc Đ, phường T, quận H, TP.Đ, thu giữ 06 bình nhựa hình trụ tròn kích thước (11 x 4)cm, bên trong đều chứa chất lỏng màu trắng được niêm phong ký hiệu G1A; 05 bình nhựa hình trụ tròn đều có kích thước (13 x 3) cm đều chứa chất lỏng, được niêm phong ký hiệu G2; 05 bình nhựa hình chóp đều có kích thước (05 x02) cm, đều chứa chất lỏng màu xanh, vàng, tím, hồng, đỏ, được niêm phong ký hiệu G3.

Đến 08 giờ 00 phút ngày 06/02/2023, Thân Hoàng Vĩnh L đến Công an quận Th, TP. Đ đầu thú khai nhận về hành vi của mình.

Ngoài ra, vào khoảng tháng 12/2022, Thân Hoàng Vĩnh L còn bán cho Lê Vinh Qu 01 chai tinh dầu cần sa CBD giá 1.500.000 đồng. Sau khi thử và nhận thấy không đạt yêu cầu nên Qu đã trả lại thì L cũng đồng ý đã cHển khoản trả tiền lại, vào ngày 27/12/2022 L đã cHển tiền 1.500.000 đồng vào số tài khoản ngân hàng TECHCOMBANK số: 19037309295015 do mẹ ruột của Qu là bà Huỳnh Thị H đứng

tên. Qua làm việc, bà H có nhận được số tiền trên nhưng không rõ nguồn gốc số tiền và thẻ ngân hàng trên bà H có giao cho Lê Vinh Qu sử dụng và Qu đã rút số tiền trên và tiêu xài cá nhân hết.

2. Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Trần Thanh H:

Do có nhu cầu mua tinh dầu CBD để bán kiếm lời nên vào đầu tháng 12/2022, Trần Thanh H nhờ người bạn quen biết ngoài xã hội tên là Lây liên lạc hỏi mua 50 ml ma túy loại tinh dầu CBD. Lây giới thiệu cho H biết tài khoản facebook của người tên Thân Hoàng Vĩnh L sử dụng số điện thoại 0906445568 có bán ma túy loại tinh dầu CBD. Lây liên lạc hỏi mua giùm H và báo lại giá 1.400.000 đồng rồi cùng H đi đến đoạn đường Võ Chí Công, quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng giao dịch. Sau đó, có 02 nam thanh niên đi xe mô tô đến chỗ hẹn, H nhận ra nam thanh niên ngồi sau là Thân Hoàng Vĩnh L và cũng là người trực tiếp bán cho H 01 chai ma túy loại tinh dầu cần sa CBD. Nhận được ma túy H vào một quán cà phê trên đường Võ Chí Công, TP. Đà Nẵng phân chia thành 08 chai có thể tích khoảng 03ml và 05 chai có thể tích khoảng 05ml rồi đem về cất giấu. Đến khoảng đầu tháng 1/2023 trong lúc đi nhậu cùng bạn bè ngoài xã hội H đã một mình sử dụng hết 6ml.

Đến sáng ngày 02/02/2023, Võ Phước Hoài A đưa 200.000 đồng nhờ Lê Đình Ng mua giùm 01 chai tinh dầu cần sa CBD về để sử dụng và cung cấp tài khoản zalo số điện thoại 07636654546 của H. Khoảng 19 giờ ngày 02/02/2023, tại trước số 01 Đỗ Q, quận Th, TP. Đ, H bán 01 chai tinh dầu cần sa CBD cho Ng với giá 110.000đồng, tiền phí ship là 40.000 đồng. Đến sáng ngày 03/02/2023, Ng mang chai tinh dầu đến trường Trung tâm giáo dục thường xuyên số 2, TP.Đà Nẵng và nói cho A biết đã mua được tinh dầu CBD. Đến 08 giờ 30 phút cùng ngày vào giờ nghỉ giải lao, A và bạn cùng lớp là Nguyễn Văn Th, Trần Phúc Đ, Trần Lê V và Nguyễn Ngọc Trâm A đã uống nước trong chai Sting có trộn lẫn tinh dầu cần sa CBD, đến khoảng 09 giờ 00 phút, A, V, Đ, Th, Ng, A có triệu chứng đau đầu, ngộ độc nên được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa TP.Đà Nẵng. Giáo viên chủ nhiệm là cô Võ Thị Thu S đã thu giữ lại vỏ chai Sting ở thùng rác trước cửa lớp và 01 chai nhựa bên trong chứa chất lỏng màu vàng được đậy kín bằng nắp màu trắng ở phía sau lớp học rồi giao cho Công an quậnTh, được niêm phong ký hiệu H1 và H2.

Đến 14 giờ ngày 03/02/2023, tại trước nhà số 01 Đỗ Qu, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng khi Trần Thanh H điều khiển xe mô tô hiệu Honda SH màu trắng biển số 43F1-35187 chở Mai Hà Quỳnh Ch đi chơi thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an quận Th, TP. Đ kiểm tra phát hiện thu giữ trong cốp xe mô tô do H đang điều khiển có 01 hộp chữ nhật màu đen, bên trong có 02 chai nhựa kích thước (02 x 05) cm, 05 chai nhựa kích thước (1,8 x 04) cm, 03 chai nhựa kích thước (02 x 06) cm, bên trong tất cả các chai này đều chứa chất lỏng màu vàng là tinh dầu cần sa CBD, được niêm phong ký hiệu G1 cất giấu nhằm để bán cho người khác.

Ngày 04.2.2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Th tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Thanh H số 27/10 Nguyễn H T, phường H, quận L, TP. Đu giữ: 01 căn cước công dân mang tên Trần Thanh H, ngoài ra không thu giữ tang vật gì khác.

3. Đối với hành vi mua bán trái phép của Lê Vinh Qu:

Vào khoảng tháng 01/2023, Lê Vinh Qu liên lạc qua mạng xã hội mua 10 ml tinh dầu cần sa CBD với giá 700.000đồng của Thân Hoàng Vĩnh L, cả hai thống nhất giao dịch tại K01/06 đường B, quận H, TP. Đ. Khi tới thì L bỏ chai tinh dầu 10ml vào bao niL cột dây thả từ tầng hai ngôi nhà xuống và Qu đưa tiền vào bao cho L. Sau đó, Qu còn đặt mua thêm 02 chai tinh dầu hút thuốc lá điện tử với dung tích 100ml với giá 300.000 đồng/một chai tại một shop trên mạng xã hội rồi đem về nhà riêng tại phòng 507, khu M1 chung cư đường Hồ Tùng M thuộc tổ 83, phường H, quận L, TP. Đ để pha chiết các chai tinh dầu cần sa CBD và chai tinh dầu thuốc lá điện tử khác thành 13 chai có dung tích từ 03ml đến 05ml có chứa tinh dầu cần sa CBD bán cho khách có nhu cầu với giá từ 130.000 đồng - 200.000 đồng. Vào khoảng 16 giờ 25 phút ngày 03/02/2023, Võ Thái H liên lạc hỏi mua 10 ml tinh dầu cần sa CBD, thì Qu đồng ý bán với giá 360.000đồng. H điều khiển xe mô tô BKS 43F1-576.76 đi một mình đến điểm hẹn tại đường Hồ Tùng Mậu, quận Liên Chiêu, TP. Đà Nẵng gặp và mua của Qu 02 chai tinh dầu/10ml cần sa CBD và trả tiền rồi đi về. Vào ngày 04/02/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Th tiến hành khám xét nơi ở của Lê Vinh Qu tại phòng 507, Khu M1, chung cư đường Hồ Tùng M, phường H, quận L, TP. Đ, thu giữ 13 chai nhựa có kích thước khác nhau đều chứa tinh dầu màu vàng, trắng, được niêm phong, ký hiệu G2.

4. Đối với hành vi mua bán trái phép của Võ Thái H:

Vào khoảng lúc 16 giờ 20 phút ngày 03/02/2023, Võ Thái H đang ngồi uống cà phê tại đường Hồ Tùng Mậu, TP. Đà Nẵng thì có một người nam thanh niên liên lạc hỏi mua 10 ml tinh dầu cần sa CBD, H đồng ý bán với giá 500.000đồng và hẹn giao tại số 45 Dững Sĩ Thanh Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng. Sau đó H liên hệ với Lê Vinh Qu hỏi mua 10 ml tinh dầu cần sa CBD thì Qu đồng ý bán với giá 360.000đồng. H điều khiển xe mô tô BKS 43F1-576.76 đi một mình đến điểm hẹn tại đường Hồ Tùng Mậu, TP. Đà Nẵng gặp và mua của Qu 02 chai/10ml tinh dầu cần sa CBD. Sau đó, H đi về quán cafe đường Hồ Tùng Mậu, TP Đà Nẵng gặp Nguyễn Văn H uống cà phê sau đó H chở Hoàng đến 45 Dững Sĩ Thanh Kh, quận Th, TP. Đ để chờ bán cho người thanh niên đã hẹn nhưng chưa bán được thì bị thì Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an quận Th, TP. Đ bắt quả tang, thu giữ trong túi áo khoác bên trái của Võ Thái H đang mặc có 01 chai nhựa kích thước (2,2 x 07) cm và 01 chai nhựa kích thước (2 x 5,5) cm bên trong các chai nhựa đều chứa tinh dầu cần sa CBD nhằm bán cho người khác kiếm lời, được niêm phong ký hiệu G1.

Tiến hành cho Trần Thanh H, Lê Vinh Qu nhận dạng thì cả hai đều nhận dạng được đúng Thân Hoàng Vĩnh L là người đã bán tinh dầu cần sa CBD cho H và Qu.

Kết quả thử tets nước tiểu của H, L, H, Qu, Chi đều âm tính với chất ma túy.

-Bản Kết luận giám định số 256/KL-KTHS ngày 28/02/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại TP.Đà Nẵng kết luận:

“Các mẫu nước tiểu đựng trong 06 chai nhựa ký hiệu từ C1 đến C6 gửi giám định đều không tìm thấy các chất ma túy và sản phẩm cHửn hóa của các chất ma túy.”

- Bản Kết luận giám định số 197/KL-KTHS ngày 09/02/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại TP.Đà Nẵng kết luận:

“Mẫu G1 (thu giữ của Trần Thanh H) được chia thành các mục (1.1): Chất lỏng màu vàng đựng trong 02 chai nhựa đều có đường kính 02cm, chiều cao 05cm; (1.2) : Chất lỏng màu vàng đựng trong 05 chai nhựa đều có đường kính: 1,8cm và chiều cao 04cm; (1.3): Chất lỏng màu vàng đựng trong chai nhựa có đường kính 02cm và chiều cao 06cm; (1.4) Chất lỏng màu vàng nhạt đựng trong 02 chai nhựa đều có đường kính 02cm và chiều cao 06cm.

Kết quả: Chất lỏng màu vàng nêu ở mục 1.1, 1.2, 1.3 và chất lỏng màu vàng nhạt nêu ở mục 1.4 đều tìm thấy chất ma túy loại ADB- BUTINACA, thể tích mẫu cụ thể: mục 1.1 là 10ml; mục 1.2 là 15ml; mục 1.3 là 6ml; 1.4ml là 13ml.

Mẫu G1A (thu giữ tại nhà Thân Hoàng Vĩnh L) được chia thành các mục (1.5): Chất lỏng không màu đựng trong chai nhựa trên có dán nhãn ghi “Cooling sour grapes”; (1.6): Chất lỏng không màu đựng trong 02 (hai) chai nhựa đều có dán nhãn ghi “ICED PEACH”; (1.7): Chất lỏng không màu đựng trong 03(ba) chai nhựa trên đều có dán nhãn ghi “ICED MANGO”

Mẫu G2 (thu giữ tại nhà Thân Hoàng Vĩnh L) được chia thành các mục: (1.8): Chất lỏng không màu đựng trong chai nhựa trên có dán nhãn ghi “ICED CANDY GRAPE”; (1.9) Chất lỏng không màu đựng trong chai nhựa trên có dán nhãn ghi “ICED BANANA”; (1.10) Chất lỏng không màu đựng trong 03(ba) chai nhựa trên đều có dán nhãn ghi “ICED LYCHEE”.

Mẫu G3 (thu giữ tại nhà Thân Hoàng Vĩnh L) được chia thành các mục (1.11): Chất lỏng màu xanh đựng trong chai nhựa có nắp màu xanh; (1.12) Chất lỏng màu vàng đựng trong chai nhựa có nắp màu vàng; (1.13) Chất lỏng màu tím đựng trong chai nhựa có nắp màu tím; (1.14) Chất lỏng màu đỏ đựng trong chai nhựa có nắp màu đỏ; (1.15) Chất lỏng màu đỏ đựng trong chai nhựa có nắp màu đỏ.

Kết quả: Mẫu G1A, G2, G3 đều không tìm thấy chất ma túy, tiền chất sử dụng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy.

Mẫu H2 gồm mục (1.16): Chất lỏng màu vàng đựng trong chai nhựa có nắp màu trắng, đường kính 1,8cm và chiều cao 04cm (thu giữ của Nguyễn Đình Nguyên)

Kết quả: Chất lỏng màu vàng nêu ở mục 1.16 tìm thấy chất ma túy loại ADB-BUTINACA, thể tích mẫu cụ thể: là 2,5ml.

Hiện tại, Viện khoa học hình sự và Phân viện Khoa học hình sự tại TP.Đà Nẵng chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy ADB-BUTINACA nên không thể xác định được nồng độ chất ma túy ADB-BUTINACA trong các mẫu vật gửi giám định.”

- Bản Kết luận giám định số 193/KL-KTHS ngày 10/02/2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng kết luận:

“Mẫu G1 được chia làm mục 1.1 và mục 1.2; Kết quả: Mẫu chất lỏng màu vàng của cả hai mục đề tìm thấy chất ADB-BUTINACA(của Võ Thái H) có thể tích là 10ml.

Mẫu G2 được chia thành 1.3: Chất lỏng không màu bên trong chai nhựa trong suốt, kích thước (11,5x4)cm, bên ngoài có ghi chữ Honeydew. 1.4: Chất lỏng không

màu bên trong chai nhựa trong suốt, kích thước (11,5x4)cm, bên ngoài có ghi chữ Mr Freeze. Kết quả: mẫu chất lỏng không màu gửi giám định đều không tìm thấy chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy; thể tích là 175ml.(của Lê Vinh Qu).

Kết quả: mục 1.5: Chất lỏng màu vàng bên trong chai nhựa màu đen, kích thước (7x2)cm. 1.6: Chất lỏng màu vàng bên trong chai nhựa màu đen, kích thước (1,5x6)cm, nắp chai màu trắng mục 1.7: Chất lỏng màu vàng bên trong 11(mười một) chai nhựa màu trong suốt, các nắp chai màu trắng, kích thước (5x2)cm;

Kết quả: Mẫu chất lỏng màu vàng của cả ba mục 1.5, 1.6 và 1.7 gửi giám định đều tìm thấy chất ma túy ADB-BUTINACA tổng thể tích là 62.5ml (của Lê Vinh Qu).

Hiện tại, Viện khoa học hình sự và phân viện Khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng chưa có mẫu chuẩn định lượng chất ma túy ADB-BUTINACA nên không thể xác định được nồng độ chất ma túy ADB-BUTINACA trong các mẫu vật gửi giám định.”

***Tang vật tạm giữ và xử lý:**

+ Tạm giữ của Trần Thanh H:

01 xe mô tô hiệu Honda SH màu trắng biển số 43F1-35187; số khung: 7304GY047986, số máy JF73E0047910; 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 358844059133156, gắn sim số 0763654546; 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 353901107746267, gắn sim số: 0905623343; số tiền 700.000 đồng; 01 căn cước công dân mang tên Trần Thanh H; 01 hộp chữ nhật màu đen, bên trong có 02 chai nhựa kích thước (02 x 05)cm, 05 chai nhựa kích thước (1,8 x 04) cm, 03 chai nhựa kích thước (02 x 06)cm, bên trong tất cả các chai này đều chứa chất lỏng màu vàng, được niêm phong ký hiệu G1.

+ Tạm giữ của Võ Thái H:

01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, IMEI: 352838113301649 gắn sim số 0702355349; 01xe máy Honda AirBlade màu đen BKS 43F1-57676 số khung: RLHJK1400NZ224239; số máy: JK14E-0060425; 01 chai nhựa kích thước (2,2x07) cm và 01 chai nhựa kích thước (2x5,5) bên trong các chai nhựa đều chứa chất lỏng màu vàng được niêm phong ký hiệu G1.

+ Tạm giữ của Lê Vinh Qu: 01 điện thoại di động Iphone màu đen IMEI:353106102905948 gắn sim số: 0777523744; số tiền: 4.400.000 đồng; 13 chai nhựa các kích thước khác nhau đều chứa tinh dầu màu vàng, trắng, được niêm phong, ký hiệu G2.

+ Tạm giữ của Thân Hoàng Vĩnh L: 06 bình nhựa hình trụ tròn kích thước (11 x 4) cm, bên trong đều chứa chất lỏng màu trắng được niêm phong ký hiệu G1A; 05 bình nhựa hình trụ tròn đều có kích thước (13x3) cm đều chứa chất lỏng, được niêm phong ký hiệu G2; 05 bình nhựa hình chóp đều có kích thước (05 x02) cm, đều chứa chất lỏng màu xanh, vàng, tím, hồng, đỏ, được niêm phong ký hiệu G3.

+ Tạm giữ của Nguyễn Đình Nguyên: 01 chai nhựa nước ngọt đã qua sử dụng kí hiệu H1; 01 chai nhựa bên trong chứa chất lỏng màu vàng được đậy kín bằng nắp màu trắng được niêm phong ký hiệu H2;

*Thu giữ 06 mẫu nước tiểu của Trần Lê Văn ký hiệu C1, Nguyễn Văn Thịnh ký hiệu C2; Lê Đình Nguyên ký hiệu C3; Nguyễn Ngọc Trâm Anh ký hiệu C4; Võ Phước Hoài An ký hiệu C5, Trần Phúc Đạt ký hiệu C6.

*** Xử lý vật chứng:**

Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda SH màu trắng, biển số 43F1-35187, số khung: 7304GY047986, số máy JF73E0047910, tạm giữ của Trần Thanh H. Qua xác minh, xe này do anh Trần Văn Thêm - *cha ruột của H*) làm chủ sở hữu. Anh Thêm thường cho H mượn xe đi chơi. Vào sáng ngày 03/02/2023, anh Thêm cho H mượn xe đi có việc, H cất giấu các chai tinh dầu trong cốp xe và dùng xe để đi bán tinh dầu thì anh Thêm không biết. Ngày 01/03/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe mô tô nêu trên cho anh Thêm theo Quyết định xử lý vật chứng số 26 ngày 27/02/2023 của Công an quận Thanh Khê.

Tại bản Cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 16/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Thân Hoàng Vĩnh L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Trần Thanh H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Lê Vinh Qu và Võ Thái H về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo đã gây ra:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Thân Hoàng Vĩnh L từ 09 năm đến 10 năm tù.

- Áp dụng điểm b, e khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Thanh H từ 09 năm đến 10 năm.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Vinh Qu 03 năm đến 3 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Võ Thái H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu huỷ: 01 hộp chữ nhật màu đen, bên trong có 02 chai nhựa kích thước (02 x 05)cm, 05 chai nhựa kích thước (1,8 x 04) cm, 03 chai nhựa kích thước (02 x 06)cm, bên trong tất cả các chai này đều chứa chất lỏng màu vàng, được niêm phong ký hiệu G1.

01 chai nhựa kích thước (2,2x07) cm và 01 chai nhựa kích thước (2x5,5) bên trong các chai nhựa đều chứa chất lỏng màu vàng được niêm phong ký hiệu G1.

13 chai nhựa các kích thước khác nhau đều chứa tinh dầu màu vàng, trắng, được niêm phong, ký hiệu G2.

06 bình nhựa hình trụ tròn kích thước (11 x 4) cm, bên trong đều chứa chất lỏng màu trắng được niêm phong ký hiệu G1A; 05 bình nhựa hình trụ tròn đều có kích thước (13x3) cm đều chứa chất lỏng, được niêm phong ký hiệu G2; 05 bình nhựa hình

chóp đều có kích thước (05 x02) cm, đều chứa chất lỏng màu xanh, vàng, tím, hồng, đỏ, được niêm phong ký hiệu G3.

01 chai nhựa nước ngọt đã qua sử dụng ký hiệu H1; 01 chai nhựa bên trong chứa chất lỏng màu vàng được đậy kín bằng nắp màu trắng được niêm phong ký hiệu H2;

06 mẫu nước tiểu của Trần Lê Vân ký hiệu C1, Nguyễn Văn Thịnh ký hiệu C2; Lê Đình Nguyên ký hiệu C3; Nguyễn Ngọc Trâm Anh ký hiệu C4; Võ Phước Hoài An ký hiệu C5, Trần Phúc Đạt ký hiệu C6.

Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 358844059133156, gắn sim số 0763654546; 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 353901107746267, gắn sim số: 0905623343; số tiền 700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, IMEI: 352838113301649 gắn sim số 0702355349; 01xe máy Honda AirBlade màu đen BKS 43F1-57676 số khung: RLHJK1400NZ224239; số máy: JK14E-0060425; 01 điện thoại di động Iphone màu đen IMEI:353106102905948 gắn sim số: 0777523744; số tiền: 4.400.000 đồng;

Trả lại cho Trần Thanh H 01 căn cước công dân.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án cũng như quá trình tranh luận tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Để có tiền tiêu xài cá nhân nên từ khoảng 4/2022 đến ngày 03/02/2023, Thân Hoàng Vĩnh L, Trần Thanh H, Võ Thái H, Lê Vinh Qu đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy loại ADB-BUTINACA, trong đó:

Đối với Thân Hoàng Vĩnh L : Vào khoảng tháng 4 năm 2022, L đã đặt mua trên mạng xã hội tinh dầu cần sa CBD có chất ma túy loại ADB- BUTINACA rồi về pha chế với loại tinh dầu khác để nhiều lần bán cho người khác kiếm lời, cụ thể: Vào khoảng đầu tháng 12/2022, bán cho Trần Thanh H 50 ml ma túy loại ADB-BUTINACA với giá 1.400.000 đồng tại khu vực đường Võ Chí Công, quận Ngũ

Hành Sơn, TP. Đà Nẵng. Vào khoảng tháng 01/2023, bán cho Lê Vinh Qu 10 ml ma túy loại ADB- BUTINACA với giá 700.000 đồng tại K01/06 đường Bắc Đẩu, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng. Ngoài ra vào khoảng tháng 12/2022, Thân Hoàng Vĩnh L còn bán cho Lê Vinh Qu 20ml ma túy loại ADB- BUTINACA với giá 1.500.000 đồng tại K01/06 đường Bắc Đẩu, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng. Nhưng khi thử không đạt chất lượng nên Qu đã trả lại cho L và L đã trả lại tiền cho Qu.

Đối với Trần Thanh H: Vào khoảng đầu tháng 12/2022, H đã mua của Thân Hoàng Vĩnh L 50 ml ma túy loại ADB- BUTINACA với giá 1.400.000 đồng sau đó chiết ra thành các chai nhỏ khác nhau nhằm mục đích để nhiều lần bán cho người khác, cụ thể: Vào khoảng 19 giờ ngày 02/02/2023, tại trước nhà số 01 Đỗ Qu, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng, Trần Thanh H bán cho Lê Đình Nguyên 2,5ml ma túy loại ADB- BUTINACA với giá 150.000 đồng để Nguyên về để sử dụng. Vào lúc 14 giờ ngày 03/02/2023, tại trước nhà số 01 Đỗ Qu, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng, Trần Thanh H tàng trữ 46,5ml ma túy loại ADB- BUTINACA nhằm để bán cho người khác nhưng chưa bán được thì bị bắt quả tang.

Đối với Lê Vinh Qu: Vào khoảng tháng 01/2023, Lê Vinh Qu mua của Thân Hoàng Vĩnh L 10 ml ma túy loại ADB- BUTINACA với giá 700.000 đồng tại K01/06 đường Bắc Đẩu, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng. Sau đó Qu đem về pha chế, trộn lẫn với các loại tinh dầu khác thành 13 chai nhỏ để bán cho người khác. Đến khoảng 16 giờ 30 phút ngày 03/02/2023 tại đường Hồ Tùng Mậu, quận Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng, đã có hành vi bán trái phép 10 ml ma túy loại ADB- BUTINACA với giá 360.000 đồng cho Võ Thái H.

Đối với Võ Thái H: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 03/02/2023 tại số 45 Dững Sĩ Thanh Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng, khi H đang cất giữ 10 ml ma túy loại ADB- BUTINACA để bán cho người thanh niên với giá là 500.000 đồng thì bị bắt quả tang.

Như vậy chất ma túy loại ADB – BUTINACA đã được Chính phủ quy định tại Nghị định 57/2022/NĐ – CP ngày 25/8/2022 Quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất nên hành vi trên của các bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” đối với bị cáo Thân Hoàng Vĩnh L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Trần Thanh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, e khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; bị cáo Lê Vinh Qu và Võ Thái H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, mức độ phạm tội của từng bị cáo thì thấy:

Các bị cáo là những người trưởng thành, nhận thức rất rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, cộng đồng và những hành vi cấm đoán của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội về ma túy. Song do xem thường pháp luật, ham chơi, nghiện hút và háms lợi nhuận cao từ việc mua bán ma túy, các bị cáo vẫn bất chấp để mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy.

Hành vi của các bị cáo không chỉ xâm phạm đến việc quản lý độc quyền của nhà nước đối với chất gây nghiện, mà còn gây tổn hại đến sức khỏe và kinh tế xã hội, ảnh hưởng đến trị an tại địa phương nên nhất thiết phải xử lý nghiêm khắc hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4] Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đối với bị cáo Thân Hoàng Vĩnh L: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình và bị cáo đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, bị cáo có nhân thân xấu đã 04 lần đi cai nghiện tại Cơ sở xã hội Bàu Bàng không lấy đó làm bài học để rút kinh nghiệm, sửa chữa sống có ích cho gia đình và xã hội mà tiếp tục có hành vi bán ma túy cho nhiều người, bị cáo như là tổng đại lý, đầu nậu cHên cung cấp các chất ma túy cho ai có nhu cầu cần sử dụng hoặc mua đi bán lại nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

Đối với bị cáo Trần Thanh H: Bị cáo là nữ chỉ vì nhu cầu cá nhân nên bị cáo mua về để sử dụng, khi thấy không hợp mùi vị thì bị cáo bán lại cho người khác, bị cáo có nhân thân tốt, bản thân có bệnh lý, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo Lê Vinh Qu có nhân thân thân xấu, ngày 06.3.2023 bị Công Phường Hòa Minh quận Liên Chiểu ra quyết định số 31 xử phạt tiền 1.500.000đ về hành vi kinh doanh hàng hóa không có hóa đơn nên cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là cần thiết. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, có tham gia trong Lực lượng dân quân tự vệ của UBND phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với Võ Thái H có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với hành vi mua và sử dụng trái phép chất ma túy của Lê Đình Ng và Võ Phước Hoài A có dấu hiệu của tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự, tuy nhiên tại thời điểm phát hiện thì Ng và A là người dưới 16 tuổi, theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự thì Ng và A chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Th đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 51 ngày 30.5.2023 bằng hình thức Cảnh cáo đối với Lê Đình Ng; số 52 ngày 30.5.2023 đối với Võ Phước Hoài A bằng hình thức Cảnh cáo.

Đối với Nguyễn Văn Th có hành vi cất giấu giùm chai tinh dầu CBD cho Ng nhưng không biết chai này chứa chất gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Th không đề cập đến.

Đối với sự việc các em học sinh Trần Lê V, Nguyễn Văn Th, Lê Đình Ng, Nguyễn Ngọc Trâm A, Võ Phước Hoài A, Trần Phúc Đ có dấu hiệu bị ngộ độc chất kích thích nhưng Bệnh viện Đa khoa TP. Đà Nẵng không có đủ phương tiện, hóa chất để xác định cụ thể ngộ độc chất gì. Kết quả giám định mẫu nước tiểu của các em cũng không tìm thấy chất ma túy và sản phẩm cHên hóa của các chất ma túy, qua điều trị tại bệnh viện thì sức khỏe các em đã bình thường và được xuất viện. Do đó không có cơ sở xác định có dấu hiệu tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Th không đề cập đến.

Đối với người bán ma túy cho Thân Hoàng Vĩnh L, nam thanh niên tên Lây giúp Trần Thanh H mua ma túy và nam thanh niên hỏi mua ma túy của Võ Thái H nhưng đều chưa xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê tiếp tục điều tra làm rõ sau.

Đối với Mai Hà Quỳnh Ch và Nguyễn Văn H đều không biết Trần Thanh H và Võ Thái H mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan ơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Th không đề cập đến.

Đối với bà Huỳnh Thị H không biết việc Qu mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Th không đề cập đến.

Đối với Cao Thị Như Ph và ông Trần Vinh Th không biết việc Thân Vĩnh Hoàng L mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Th không đề cập đến.

[6] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu huỷ: 01 hộp chữ nhật màu đen, bên trong có 02 chai nhựa kích thước (02 x 05)cm, 05 chai nhựa kích thước (1,8 x 04) cm, 03 chai nhựa kích thước (02 x 06)cm, bên trong tất cả các chai này đều chứa chất lỏng màu vàng, được niêm phong ký hiệu G1.

01 chai nhựa kích thước (2,2x07) cm và 01 chai nhựa kích thước (2x5,5) bên trong các chai nhựa đều chứa chất lỏng màu vàng được niêm phong ký hiệu G1.

13 chai nhựa các kích thước khác nhau đều chứa tinh dầu màu vàng, trắng, được niêm phong, ký hiệu G2.

06 bình nhựa hình trụ tròn kích thước (11 x 4) cm, bên trong đều chứa chất lỏng màu trắng được niêm phong ký hiệu G1A; 05 bình nhựa hình trụ tròn đều có kích thước (13x3) cm đều chứa chất lỏng, được niêm phong ký hiệu G2; 05 bình nhựa hình chóp đều có kích thước (05 x02) cm, đều chứa chất lỏng màu xanh, vàng, tím, hồng, đỏ, được niêm phong ký hiệu G3.

01 chai nhựa nước ngọt đã qua sử dụng kí hiệu H1; 01 chai nhựa bên trong chứa chất lỏng màu vàng được đậy kín bằng nắp màu trắng được niêm phong ký hiệu H2;

06 mẫu nước tiểu của Trần Lê Vân ký hiệu C1, Nguyễn Văn Thịnh ký hiệu C2; Lê Đình Nguyên ký hiệu C3; Nguyễn Ngọc Trâm Anh ký hiệu C4; Võ Phước Hoài An ký hiệu C5, Trần Phúc Đạt ký hiệu C6.

Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 358844059133156, gắn sim số 0763654546; 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 353901107746267, gắn sim số: 0905623343; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, IMEI: 352838113301649 gắn sim số 0702355349; 01xe máy Honda AirBlade màu đen BKS 43F1-57676 số khung: RLHJK1400NZ224239; số máy: JK14E-0060425; 01 điện thoại di động Iphone màu đen IMEI:353106102905948 gắn sim số: 0777523744;

Đối với số tiền 700.000 đồng là tiền tiêu xài cá nhân của Hiên nên tuyên trả lại cho Trần Thanh H và 01 căn cước công dân;

Đối với số tiền 4.400.000 đồng là tiền tiêu xài cá nhân của Lê Vinh Qu nên trả lại cho Lê Vinh Qu;

[8] Về án phí:

- Án phí hình sự và dân sự sơ thẩm: Các bị cáo và người đại diện hợp pháp cho các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Thân Hoàng Vĩnh L, Trần Thanh H, Lê Vinh Qu và Võ Thái H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ: điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Thân Hoàng Vĩnh L 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày 06/02/2023.

- Căn cứ: điểm b, e khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh H 08 (tám) năm tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày 03/02/2023.

- Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Lê Vinh Qu 03 (ba) năm tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt giam ngày 04/02/2023.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Võ Thái H 02 (hai) năm tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày 03/02/2023.

- Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự

Hình phạt bổ sung: Tuyên phạt Thân Hoàng Vĩnh L 20.000.000 đồng, tuyên phạt Trần Thanh H 10.000.000 đồng, tuyên phạt Lê Vinh Qu 5.000.000 đồng, tuyên phạt Võ Thái H 5.000.000 đồng.

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên tịch thu tiêu huỷ: 01 hộp chữ nhật màu đen, bên trong có 02 chai nhựa kích thước (02 x 05)cm, 05 chai nhựa kích thước (1,8 x 04) cm, 03 chai nhựa kích thước (02 x 06)cm, bên trong tất cả các chai này đều chứa chất lỏng màu vàng, được niêm phong ký hiệu G1.

01 chai nhựa kích thước (2,2x07) cm và 01 chai nhựa kích thước (2x5,5) bên trong các chai nhựa đều chứa chất lỏng màu vàng được niêm phong ký hiệu G1.

13 chai nhựa các kích thước khác nhau đều chứa tinh dầu màu vàng, trắng, được niêm phong, ký hiệu G2.

06 bình nhựa hình trụ tròn kích thước (11 x 4) cm, bên trong đều chứa chất lỏng màu trắng được niêm phong ký hiệu G1A; 05 bình nhựa hình trụ tròn đều có kích thước (13x3) cm đều chứa chất lỏng, được niêm phong ký hiệu G2; 05 bình nhựa hình chóp đều có kích thước (05 x02) cm, đều chứa chất lỏng màu xanh, vàng, tím, hồng, đỏ, được niêm phong ký hiệu G3.

01 chai nhựa nước ngọt đã qua sử dụng kí hiệu H1; 01 chai nhựa bên trong chứa chất lỏng màu vàng được đậy kín bằng nắp màu trắng được niêm phong ký hiệu H2;

06 mẫu nước tiểu của Trần Lê Vân ký hiệu C1, Nguyễn Văn Thịnh ký hiệu C2; Lê Đình Nguyên ký hiệu C3; Nguyễn Ngọc Trâm Anh ký hiệu C4; Võ Phước Hoài An ký hiệu C5, Trần Phúc Đạt kí hiệu C6.

Tịch thu sung công quỹ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 358844059133156, gắn sim số 0763654546; 01 điện thoại di động hiệu Iphone số Imei: 353901107746267, gắn sim số: 0905623343;

01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng, IMEI: 352838113301649 gắn sim số 0702355349; 01xe máy Honda AirBlade màu đen BKS 43F1-57676 số khung: RLHJK1400NZ224239; số máy: JK14E-0060425; 01 điện thoại di động Iphone màu đen IMEI:353106102905948 gắn sim số: 0777523744;

Trả lại cho Trần Thanh H 01 căn cước công dân.

Tiếp tục quy trừ số tiền 5.100.000 đồng trong đó của Trần Thanh H 700.000 đồng và Lê Vinh Qu 4.400.000 đồng để đảm bảo thi hành án (Theo biên lai thu tiền số 0000804 ngày 20/6/2023 của Chi cục thi hành án quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

5. Về án phí:

- Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo Thân Hoàng Vĩnh L, Trần Thanh H, Lê Vinh Qu và Võ Thái H mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm:

6. Án xử công khai sơ thẩm, báo cho các bị cáo, người tham gia tố tụng khác có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 13/7/2023. Riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết trích sao bản án.

7. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Trại tạm giam CA TP Đà Nẵng;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu Hồ sơ.

Trần Văn Hậu