

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS-PT

Ngày 26 - 01 - 2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Tuấn

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Dụ

Bà Trần Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Thùy Linh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hoà Bình tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Quốc Hùng – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2020/HSPT ngày 04 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Thanh B. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 120/2020/HS-ST ngày 27 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.

- Bị cáo có kháng cáo và không bị kháng nghị:

Nguyễn Thanh B,

Sinh năm 1990. Nơi cư trú: Số nhà 80, tổ 2, phường T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức H và bà Đỗ Thị Y; vợ, con: chưa; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Năm 2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 36 tháng tù về tội cướp giật tài sản; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/7/2020 đến nay, Hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình. “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh B sống cùng bố mẹ và em trai Nguyễn Thanh M tại số nhà 80, tổ 02, phường Tân T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. B và anh M mỗi người một phòng riêng. Biết anh M thường vắng nhà vào buổi chiều, B đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Khoảng 17 giờ ngày 25/7/2020, sau khi thấy anh M đi ra khỏi nhà, B đi xuống bếp lấy 01 chiếc chày gỗ dài 30cm mang lên tầng hai đập phá ổ khóa cửa phòng ngủ của anh M. Sau khi phá khóa xong, B vào phòng quan sát và lấy đi 01 chiếc đồng hồ đeo tay màu vàng hiệu Ogiral, dây da màu nâu; 01 chiếc nhẫn kim loại bằng vàng 9999 và 01 vòng đeo tay hạt bằng gỗ có gắn hình tỳ hưu bằng vàng 9999. B lấy toàn bộ tài sản trên cất giấu vào túi quần đang mặc rồi đi ra khỏi nhà. Đến tối ngày 25/7/2020 bị cáo đã bán 01 nhẫn và 01 vòng đeo tay cho người đàn ông tên D có nhà ở huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình được 8.600.000 đồng. Số tiền trên B đã chi tiêu cá nhân hết, còn chiếc đồng hồ B giữ lại để sử dụng. Ngày 29/7/2020, B đã đến Công an thành phố Hòa Bình đầu thú và giao nộp 01 chiếc đồng hồ (trị giá 8.000.000 đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 120/2020/HS-ST ngày 27/10/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội Trộm cắp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 173 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 BLHS; Điều 106, Điều 136 BLTTHS và Nghị quyết 326 /2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Xử phạt Nguyễn Thanh B 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/7/2020. Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh B kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo,

- Phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm:

Về thời hạn kháng cáo và thủ tục thực hiện quyền kháng cáo của bị cáo đã được thực hiện trong thời hạn và đúng hình thức theo quy định;

Về nội dung kháng cáo: Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đã xét xử bị cáo Nguyễn Thanh B về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bản án sơ thẩm xử phạt bị cáo 15 tháng tù là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc

thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết nào mới nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày: Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội, xin Hội đồng xét xử phúc thẩm giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử vụ án, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng cấp đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Thanh B có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh B khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu trong hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Nguyễn Thanh B về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, cũng như ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội.

[3] Xét kháng cáo giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, cũng như xem xét các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa được thêm tình tiết giảm nhẹ nào khác, do vậy Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Thanh B, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm, điều này phù hợp với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình tại phiên tòa.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Do Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo nên Nguyễn Thanh B phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh B; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 120/2020/HS-ST ngày 27 tháng 10 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173 BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B 15 (*mười lăm*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 30/7/2020.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135 BLTTHS, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh B phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án 26/01/2021.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hòa Bình
- Sở tư pháp tỉnh Hòa bình
- TAND TP Hoà Bình
- VKSND TP Hoà Bình
- Chi cục TP Hoà Bình;
- Bị cáo (qua trại tạm giam)
- Lưu hồ sơ; Tổ HC-TP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Tuấn