TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH CHÁNH** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 197/2022/HSST

Ngày: 29/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Trang.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Thanh Bình;

2/ Bà Nguyễn Thị Sơn Trang.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Lê Minh Phúc – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh*** *tham gia phiên tòa*: Ông Nguyễn Thanh Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 156/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 9 năm 2022, đối với bị cáo:

Võ Văn T, Giới tính: Nam; Sinh năm: 1996, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 14 Lô 38 Phạm Thế H, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi cư trú: Số 14 Lô 38 Phạm Thế H, Phường 4, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Công nhân; Con ông Võ Văn V và bà Lê Thị Lệ H; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*có mặt*).

Bị hại:

1/ Ông Tăng Văn H, sinh năm 1969.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 13, xã Châu H, huyện Thạnh T, tỉnh Sóc Trăng.

Nơi cư trú: B21/430 đường Kinh C, ấp 2, xã Tân N, huyện Bình C,

Thành phố Hồ Chí Minh (*Vắng mặt*).

2/ Ông Nguyễn Trường G, sinh năm 1987.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 4, xã Phong M, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp.

Nơi cư trú: 3B/35 ấp 3, xã Phạm Văn H, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh (*Vắng mặt*).

Nguyên đơn dân sự:

1/ Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1976.

Nơi cư trú: B22/463D ấp 2, xã Tân N, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh (*Vắng mặt*).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quA:

2/ Ông Đinh Trường A, sinh năm 1997.

Nơi cư trú: A12/320 ấp 1, xã Tân Nhựt, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh (*Có mặt*).

3/ Ông Dương Văn Thình, sinh năm 1993.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm Long Châu, phường Long Châu, thị xã Tân Châu, tỉnh A G (*Vắng mặt*).

Nơi cư trú: G16/16K ấp 7, xã Lê Minh Xuân, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh (*Vắng mặt*).

Người làm chứng:

1/ Ông Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1983.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Vĩnh H, xã Lộc Q, huyện Tri T, tỉnh An Giang.

Nơi cư trú: A5/149C ấp 1, xã Tân N, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh (*Vắng mặt*)

2/ Ông Lê Văn L, sinh năm 1991.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Tân D, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp (*Có mặt*).

3/ Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1985.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp 3, xã Thường Phước 2, huyện Hồng N, tỉnh Đồng Tháp.

Nơi cư trú: A5/150A ấp 1, xã Tân N, huyện Bình C, Thành phố Hồ Chí Minh (*Có mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 11/11/2020, nhóm công nhân làm chung ở Công ty gạch men Secoin đến quán Anh Đ 2, địa chỉ B22/463D thuộc ấp 2, xã Tân Nhựt, huyện Bình Chánh để tổ chức tiệc ăn uống. Một lúc sau, một số người ra về trước, tại bàn còn lại Đinh Trường A, Võ Văn T, Dương Văn T, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn S, Lê Văn L tiếp tục ngồi uống bia và sử dụng loa kéo di động để hát karaoke. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Trường G và ông Tăng Văn H đến quán ăn uống, cả hai ngồi vào bàn cách nhóm của An khoảng 05 mét. Sau khi anh G và ông H uống được mỗi người khoảng 02 chai bia thì tính tiền ra về, anh G đi lấy xe còn ông H vẫn còn ngồi tại bàn. Lúc này, An nghe tiếng chửi phát ra từ bàn của anh G nên An cầm theo vỏ chai bia trên tay phải đi đến chỗ anh G đang lấy xe và hỏi ‘‘tụi mày chửi ai’’ rồi dùng vỏ chai bia đánh từ trên cao xuống đầu của anh G làm vỏ chai bia bị vỡ cắt trúng tay gây chảy máu. Các anh H, S, L liền vào can ngăn và kéo A ra ngoài đưa đi băng bó vết thương, còn anh G bị đánh gây choáng váng nên đi ra trước tủ trưng bày món ăn của quán ngồi xuống đất. Thấy vậy, ông H đứng dậy định đi đến chỗ anh G thì bị T cầm vỏ chai bia trên tay phải xông đến đứng đối diện ông H rồi đánh một cái từ trên cao xuống trúng đầu ông H làm vỏ chai bia bị vỡ, theo phản xạ ông H đưa tay phải lên đỡ nên trúng tay gây thương tích. Sau đó, mọi người can ngăn nên T đi lấy xe ra về thì thấy anh G và ông H đang ngồi trước quán. T dừng xe lại, dùng chân phải đá vào người anh G 03 cái, rồi điều khiển xe về nhà. Sau khi T rời đi, T cầm vỏ chai bia và ghế tại quán ném về phía anh G và ông H đang ngồi nhưng không trúng thì được mọi người can ngăn.

Vụ việc trên được chị Nguyễn Thị Đ (là chủ quán Anh Đ 2) đến Công an xã Tân K trình báo. Công an xã Tân K tiến hành lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh để điều tra, xử lý theo thẩm quyền.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 1269/TgT.20 ngày 08/01/2021 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Tăng Văn H xác định:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo vùng trán kích thước 1,5x(0,3-1)cm.

+ Một sẹo vùng đỉnh kích thước 1,5x(0,3-1)cm.

- Vết thương vùng mặt sau ngoài 1/3 dưới cẳng tay phải gây đứt da, đứt gân duỗi cổ tay quay dài và ngắn, đứt nhánh nông thần kinh quay đã được điều trị mở rộng vết thương, khâu gân cơ, hiện còn:

+ Một sẹo chém trùng sẹo mổ kích thước 8,5x0,1cm.

+ Tổn thương nhánh cảm giác thần kinh quay ngay vị trí vết thương trên điện cơ đồ.

+ Tê vùng bờ quay mu bàn tay.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 16%.

3. Kết luận khác:

- Thương tích do vật có cạnh sắc, vật tày có cạnh tác động gây ra.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 1295/TgT.20 ngày 14/01/2021 đối với anh Nguyễn Trường G như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo vùng thái dương chẩm trái kích thước 2,2x0,1cm.

Có tỉ lệ 1%.

Thương tích trên do vật tày, tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

+ Một vết tăng sắc tố vùng gò má phải kích thước 4x3cm.

Có tỉ lệ 1,5%.

Thương tích trên do vật tày, tày có cạnh, tày nhám tác động gây ra hoặc do phần cơ thể tác động vào các vật tày trên gây ra.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 02%.

3. Kết luận khác:

- Ghế gỗ và vỏ chai bia còn nguyên như bản ảnh quí cơ quan cung cấp gây ra được tất cả các thương tích trên.

- Tất cả các thương tích trên không gây nguy hiểm đến tính mạng đượng sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Võ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai này phù hợp với lời khai của các bị hại, người liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với việc anh Nguyễn Trường G bị Đinh Trường A dùng hung khí gây thương tích tại vùng thái dương chẩm trái, sau đó bị Võ Văn T dùng chân đá vùng mặt với tổng tỷ lệ thương tật là 2%, anh G đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với An và T.

Quá trình điều tra xác định giữa Đinh Trường An, Võ Văn T và Dương Văn T không có sự phân công, bàn bạc, lôi kéo hay xúi giục gì với nhau trong việc gây thương

tích cho ông Tăng Văn H và anh Nguyễn Trường G. Ngoài ra, giữa A, T, Th và ông H, anh G không có mối quan hệ quen biết và không có mâu thuẫn gì với nhau từ trước khi xảy ra sự việc vào ngày 11/11/2020.

Vật chứng trong vụ án:

- Một ghế gỗ kích thước 40x40x60cm.

- Một số mảnh vỡ thủy tinh.

Tất cả các vật chứng trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã có Quyết định chuyển vật chứng đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Chánh tạm giữ chờ xử lý.

Về dân sự:

Bị cáo Võ Văn T đã bồi thường cho ông Tăng Văn H số tiền 30.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và tổn hại sức khỏe, ông H đã làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với T.

Đinh Trường An đã bồi thường cho anh Nguyễn Trường G số tiền 30.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và tổn hại sức khỏe, anh G đã làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với An.

Đối với hành vi của Võ Văn T gây thương tích cho anh Nguyễn Trường G, anh G yêu cầu T bồi thường số tiền 10.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích bồi thường.

Chị Nguyễn Thị Đ (là chủ quán Anh Đ 2) không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và đề nghị tiêu hủy: Một ghế gỗ kích thước 40x40x60cm và một số mảnh vỡ thủy tinh

Tại bản cáo trạng số 130/CT-VKS ngày 09 tháng 7 năm 2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Võ Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay:

- Bị cáo Võ Văn T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình giống như lời khai tại cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án và tự nhận thấy hành vi của mình là trái quy định của pháp luật.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Võ Văn T từ 03 năm đến 04 năm tù; Đề nghị tịch thu tiêu hủy: Một số mảnh vỡ thủy tinh; 01 ghế gỗ kích thước 40x40x60cm.

Về dân sự: Bị cáo Võ Văn T đã bồi thường cho ông Tăng Văn H số tiền 30.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và tổn hại sức khỏe, ông H đã làm đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với T. Và ngày 26/9/2022 bị cáo Võ

Văn T đã bồi thường cho anh Nguyễn Trường G số tiền 4.000.000 đồng chi phí điều trị thương tích và tổn hại sức khỏe, anh G không yêu cầu gì thêm nên Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến tranh luận của bị cáo: Không có ý kiến tranh luận.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Rất hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo Võ Văn T đã thừa nhận hành vi phạm tội. Các văn bản tố tụng có trong hồ sơ vụ án như bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hỏi cung, bản ảnh hiện trường… đều được tiến hành theo đúng quy định, tại các bản khai, biên bản hỏi cung và các tài liệu khác bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng có trong hồ sơ vụ án của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Ngày 11/11/2020 tại quán Anh Đ 2, địa chỉ B22/463D thuộc ấp 2, xã Tân Nhựt, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh bị cáo Võ Văn T có hành vi sử dụng hung khí là vỏ chai bia gây thương tích trên cơ thể của bị hại Tăng Văn H. Căn cứ kết luận giám định của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh thì tỉ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 16% (*Mười sáu phần trăm*) (bút lục số 77-80).

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đồng thời căn cứ vào các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt bị can để tạm giam, biên bản trình diện; biên bản làm việc; các bản tự khai, biên bản hỏi cung…và căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 1269/TgT.20 ngày 08 tháng 01 năm 2021 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đã có đủ cơ sở khẳng định: Hành vi của bị cáo Võ Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, à bổ sung năm 2017).

[4]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Khi thực hiện tội phạm bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Bị cáo biết việc sử dụng hung khí gây thương tích cho người khác là trái với quy định của pháp luật nhưng vì muốn thể hiện bản tính cá nhân, xem thường pháp luật và tính mạng, sức khỏe của người khác mà bị cáo cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo sử dụng vỏ chai bia bằng thủy tinh là vật rắn chắc để gây thương tích cho bị hại là thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm. Đây là tình tiết được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Võ Văn T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xét thấy, cần áp dụng hình phạt nghiêm cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và người liên quan nên áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 ghế gỗ kích thước 40x40x60cm; Một số mảnh vỡ thủy tinh: Chị Nguyễn Thị Đ (là chủ quán Anh Đ 2) không nhận lại và đề nghị tiêu hủy nên Hội đồng xét xử xét thấy cần tiêu hủy: Một ghế gỗ kích thước 40x40x60cm và một số mảnh vỡ thủy tinh.

- Bị hại ông Tăng Văn H không yêu cầu bồi thường thiệt hại do trước đó bị cáo đã chấp nhận bồi thường số tiền như bị hại yêu cầu là 30.000.000 đồng (*Ba mươi triệu đồng*) chi phí điều trị thương tích, tổn hại sức khỏe. Ngày 26/9/2022 anh Nguyễn Trường G đã nhận số tiền 4.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) của bị cáo và không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét thấy, các đương sự đã thỏa thuận được với nhau về bồi thường dân sự, việc thỏa thuận là tự nguyện không trái pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội: "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo: Võ Văn T 02 (*hai*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 26/4/2021 đến ngày 21/7/2021.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tiêu hủy 01 (một) ghế gỗ kích thước 40x40x60cm và một số mảnh vỡ thủy tinh.

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Võ Văn T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, thời hạn kháng cáo là 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND TP.Hồ Chí Minh.
- Công an H. Bình Chánh;
- VKSND H. Bình Chánh;
- THA dân sự H.Bình Chánh;
- PC 53- Công an TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Trang