TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÌNH XUYÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2024/HS-ST
Ngày 22 - 5 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH XUYÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Tấn Tám

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hảo và ông Nguyễn Quang Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng– Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2024, tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Tân Phong, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm lưu động, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2024/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh ngày 04 tháng 01 năm 1987, tại huyện M, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn K 4, xã V, huyện M, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Lê Thị S, có vợ là Lưu Thị D và có 03 con, (lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2015/HS ST ngày 29 tháng 9 năm 2015 của Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Văn Q 18 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", buộc Nguyễn Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng, án phí dân sự trong án hình sự là 225.000 đồng; buộc bị cáo phải bồi hoàn cho anh Ngô Văn N số tiền 4.500.000 đồng. Ngày 15 tháng 12 năm 2016 Q chấp hành xong hình phạt tù; ngày 18 tháng 7 năm 2016, Q thi hành xong 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và bồi hoàn số tiền 4.500.000 đồng (Đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05 tháng 01 năm 2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, "có mặt".

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Kim Hồng Thanh – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc, "có mặt".

Người tham gia tố tụng khác
Người làm chứng:
Ông Vũ Văn T, sinh năm 1982, "vắng mặt".
Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1955, "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Q là người nghiện ma túy từ năm 2011. Khoảng 07 giờ, ngày 05 tháng 01 năm 2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên Q đi xe buýt từ nhà đến khu vực Quốc lộ 2A thuộc Tổ dân phố Đại Phúc, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc để tìm mua ma túy sử dụng. Tại đây Q tìm gặp và mua được của 01 người đàn ông không rõ tên tuổi và địa chỉ, 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q cất giấu trên người rồi đi bộ tìm địa điểm vắng người để sử dụng. Khi đi đến khu vực Quốc Lộ 2 thuộc Tổ dân phố Đại Phúc 2, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc thì bị Tổ Công tác của Công an huyện Bình Xuyên thấy nghi vấn kiểm tra, phát hiện tại túi quần bên trái phía trước của Q cất giấu 01 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột cục màu trắng, nghi ngờ là ma túy. Cơ quan điều tra đã lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang và thu giữ: 01 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột cục màu trắng, được niêm phong trong bì thư ký hiệu A; thu giữ mẫu nước tiểu của bị cáo đựng trong vỏ chai nhựa được niêm phong, ký hiệu A1 để điều tra, xử lý theo luật định. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Văn Q. Kết quả: Không thu giữ đồ vật, tài liệu gì đến hành vi phạm tội.

Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Bình Xuyên đã ra Quyết định trưng cầu giám định mẫu vật thu được khi bắt giữ bị cáo.

Tại Kết luận giám định số 89/KLGĐ - KTHS ngày 09 tháng 01 năm 2024, Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

"*Chất bột cục màu trắng của mẫu ký hiệu A gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1751gam, (Không phẩy một bảy năm một gam) loại Heroine*" .

Hoàn trả lại 0,1330 gam mẫu ma túy và toàn bộ mẫu bao gói.

Tại Kết luận giám định số 117/KL - KTHS ngày 12 tháng 01 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

"Tìm thấy chất ma túy Morphine trong mẫu chất lỏng màu vàng được xác định là mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Văn Q; sinh năm 1987; HKTT: thôn Khê Ngoại, xã Văn Khê, huyện Mê Linh, TP Hà Nội gửi đến giám định"

Quá trình điều tra Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Tại Cáo trạng số 53/CT – VKSBX, ngày 04 tháng 4 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt Nguyễn Văn Q từ 01 năm 09 tháng tù, đến 02 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 05 tháng 01 năm 2024; miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo, tuy nhiên khi quyết định hình phạt Trợ giúp viên pháp lý trình bày: Do nhận thức pháp luật của bị cáo còn hạn chế, văn hóa thấp, bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình thuộc diện hộ nghèo, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, nhận thức rõ về hành vi của mình, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo ở mức thấp nhất của khung hình phạt; người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù, để giúp bị cáo yên tâm cải tạo, trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa xong trong giai đoạn điều tra đã có lời khai, phù hợp với lời khai của bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên, của Điều tra viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên, của Kiểm sát viên, của người bào chữa cho bị cáo, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử được thực hiện đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi của cơ quan, người tiến hành tố tụng trong vụ án là hợp pháp.

[2]. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn Q đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Xuyên. Bị cáo khai nhận: Bản thân là người

nghiện ma túy, có nhu cầu sử dụng ma túy, nên khoảng 07 giờ, ngày 05 tháng 01 năm 2024, bị cáo đi bộ đến tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến đường Quốc lộ 2A thuộc địa phận thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên, bị cáo mua được của một nam giới lạ mặt không rõ tên, tuổi, địa chỉ 01 gói ma túy với giá 300.000 đồng. Khi đi đến đoạn đường Quốc Lộ 2 thuộc tổ dân phố Đại Phúc, thị trấn Đạo Đức, huyện Bình Xuyên thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Xuyên kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang; qua giám định thì khối lượng ma túy thu giữ khi bắt quả tang bị cáo là 0,1751gam *(Không phảy một bảy năm một gam)* là loại Heroine.

[3]. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ như Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Kết luận giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc và vật chứng vụ án thu giữ được. Vì vậy có đủ cơ sở để kết luận hành vi cất, đem theo trên người ma túy có khối lượng là 0,1751gam, loại Heroine của Nguyễn Văn Q đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Nội dung điều luật quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

....c) Heroine…có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam"

[4]. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến tính chất độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây nghiện; ma túy là nguyên nhân phát sinh của nhiều loại tội phạm khác, trong giai đoạn hiện nay tội phạm về ma túy đang có chiều hướng gia tăng, để nhằm mục đích tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh bị cáo trước pháp luật mới có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm và răn đe phòng ngừa chung.

[5]. Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự do tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; là căn cứ để Hội đồng xét xử cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo; tuy nhiên bị cáo có nhân thân xấu, năm 2015 bị Tòa án nhân dân huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản"; xong bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội nên cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam như mức hình phạt mà đại diện Viện

kiểm sát đề nghị mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù là chưa phù hợp với tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và chưa đủ sức răn đe, phòng ngừa chung nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác minh, làm rõ bị cáo là người nghiện ma túy, không có tài sản, thu nhập gì nên cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Đối với đối tượng nam giới đã bán cho Q gói ma túy vào ngày 05 tháng 01 năm 2024, sau đó bị cáo bị bắt quả tang, bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã áp dụng các biện pháp cần thiết để xem xét, xử lý đối tượng trên xong không xác định được danh tính của đối tượng này, do đó Hội đồng xét xử không xem xét, xử lý trong vụ án này.

[8]. Xử lý vật chứng:

Đối với 0,1330 gam mẫu ma túy và toàn bộ mẫu bao gói do Cơ quan giám định hoàn lại, không còn giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu để tiêu hủy.

[10] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q **01** năm **09** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 05 tháng 01 năm 2024.

Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,1330g (*Không phẩy một ba ba không)* gam mẫu và toàn bộ bao gói niêm phong trong bao giấy gói "mẫu trả" (Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17 tháng 4 năm 2024 giữa Công an huyện Bình Xuyên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Xuyên).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Bình Xuyên;
- CA huyện Bình Xuyên;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Bị cáo; người bào chữa cho bị cáo;
- Chi cục THADS huyện Bình Xuyên;
- Lưu HSVA + VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Tấn Tám