

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2023/HS-PT
Ngày 13-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huỳnh Đức

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Lộc

Bà Trần Thị Thắm

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 53/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo Phan Hoàng S và các bị cáo khác. Do có kháng cáo của các bị cáo Phan Hoàng S, Đoàn Đức T1 và Đinh Nhật Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2023/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phan Hoàng S sinh ngày 20 tháng 10 năm 2003 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: phường Tân Phong, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Đình Đ và bà Lê Thị C; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm 02 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 241/2023/HS-ST ngày 30/5/2023. Bị bắt tạm giam từ ngày 02/9/2022 đến nay, có mặt.

2. Đoàn Đức T1 sinh ngày 23 tháng 6 năm 2004 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: phường Tam Hiệp, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn M và bà Nguyễn Thị N.M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: không. Bị bắt tạm giam từ ngày 16/01/2022 đến ngày 31/01/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giam và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

3. Đinh Nhật Q, sinh ngày 28/4/2003 tại tỉnh Đồng Nai; nơi cư trú: phường Tân Hòa, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch:

Việt Nam; con ông Đinh N.T và bà Nguyễn Thị N.T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” tại bản án hình sự sơ thẩm số 241/2023/HS-ST ngày 30/5/2023. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 13/01/2022 đến ngày 12/4/2022 được hủy bỏ biện pháp tạm giam và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 11/10/2022, bị cáo Đinh Nhật Q bị Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai bắt tạm giam cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Phan Hoàng S:* Ông Nguyễn Như Tuấn - Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Dũng Tuấn Khang thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đoàn Đức T1:* Ông Nguyễn Như Tuấn - Luật sư Công ty Luật TNHH MTV Dũng Tuấn Khang thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đinh Nhật Q:* Bà Trần Thị Mộng Thanh – Luật sư Văn phòng Luật sư Thanh Trần thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai, có mặt.

Ngoài ra, có 06 bị cáo, 07 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Trần Gia K, Huỳnh Thế A.H, Đinh Nhật Q, Phan Hoàng S, Đoàn Đức T1, Nguyễn Ngọc H.N, Nguyễn Trọng H, Bùi Lê Q.T và Đoàn Văn T2 là bạn bè quen biết ngoài xã hội.

Khoảng tháng 05/2021, bị cáo K có quan hệ tình cảm với bà Lương Thị T.L. Giữa bà L và ông Nguyễn Văn P có xảy ra mâu thuẫn, cự cãi do ông P có mâu thuẫn tình cảm với bạn gái cũ của ông P là bà Nguyễn Thị P.A (bà P.A là bạn thân của bà L) nên bà L bênh vực bà P.A và chửi ông P. Do bênh vực bạn gái nên bị cáo K cũng xảy ra mâu thuẫn, cự cãi với ông P.

Vào khoảng 16 giờ 28/12/2021, bà L đến nhà bà P.A tại khu phố Tân Mỹ, phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để chơi thì gặp ông P cùng ông Nguyễn Văn T (là em ruột của ông P) đang ngồi chơi tại bàn ghế đá phía trước gần nhà bà P.A. Nhìn thấy bà L thì ông P bức tức nên cầm cây gỗ đứng trước nhà bà P.A chửi bà L và không cho bà L về, đồng thời thách thức bà L gọi bị cáo K đến mới cho về.

Sau đó, bà L điện thoại cho bị cáo K kể lại toàn bộ nội dung sự việc đã bị ông P ngăn chặn không cho về. Nghe vậy, bị cáo K đến quán cà phê TML trên địa bàn thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai gặp và rủ các bị cáo H1, Q và S đi qua phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên đánh ông P để dẫn bà L về thì các bị cáo H1, Q và S đồng ý.

Bị cáo K kêu bị cáo H1 liên hệ bị cáo T mượn súng và kêu bị cáo Q rủ thêm người thì các bị cáo H1 và Q đồng ý. Sau đó, bị cáo Q rủ thêm bị cáo Q.T và bị cáo H hỗ trợ bị cáo K đi sang phường Thái Hòa đánh ông P thì cả hai đồng ý. Bị cáo Q.T gọi điện thoại rủ thêm bị cáo T2 tham gia thì bị cáo T2 cũng đồng ý.

Tiếp theo, các bị cáo H1, Q, K và S đến nhà của bị cáo T tại khu phố 9, phường Tam Hiệp, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Khi đến nơi, bị cáo T dắt cả nhóm đến nhà người quen của bị cáo T gần đó để cất xe mô tô của bị cáo K, đồng thời bị cáo T đưa cho bị cáo H1 01 khẩu súng ngắn dài khoảng 15cm màu đen, bằng kim loại, loại EKOL kèm theo 05 viên đạn, loại đạn cao su. Một lát sau, các bị cáo H, Q.T và N cũng đến tập trung tại đây. Lúc này, bị cáo N nghe mọi người nói về việc đi đánh ông P do ông P chặn đường không cho bạn gái của bị cáo K về thì bị cáo N cũng đồng ý đi theo để hỗ trợ cả nhóm đánh ông P.

Từ địa bàn phường Thái Hòa, bà L gọi điện chỉ đường cho bị cáo K dẫn đường cho cả nhóm đến khu phố Tân Mỹ, phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Trên đường đi, cả nhóm dừng lại tại một công viên thuộc địa bàn thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai đón bị cáo T2. Trên đường đi gần đến nơi gây án, cả nhóm dừng lại nhặt cây gỗ mang theo. Thời điểm này, bị cáo S điều khiển xe Honda AirBlade, màu xám đen, mang biển số 60F2-852.XX của bị cáo H1 chờ bị cáo H, bị cáo Q.T điều khiển xe mô tô mang biển số 60X8 – 01XX, nhãn hiệu Honda, loại AirBlade, màu đỏ đen của bị cáo Q chờ bị cáo Q, bị cáo T điều khiển xe mô tô mang biển số 60F2 - 198.XX, nhãn hiệu Honda, loại Vario, màu trắng đen của T chờ bị cáo H1, còn bị cáo N điều khiển xe mô tô Honda AirBlade màu đen không rõ biển số và chủ sở hữu chờ bị cáo T2 và bị cáo K.

Đến khoảng gần 21 giờ cùng ngày, các bị cáo T và H1 đến gặp bà L, bà P.A cùng ông P và ông Tr đang đứng trước tiệm tạp hóa thuộc đường Trần Công An, khu phố Tân Mỹ, phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Bị cáo H1 hỏi bà L “Thằng nào?” thì bà L chỉ tay về phía ông P, lập tức bị cáo H1 rút khẩu súng mang theo trong người bắn 02 phát về phía ông P và ông Tr, trong đó 01 phát trúng vào vùng mắt cá ngoài chân phải của ông P gây thương tích. Cùng lúc này, cả nhóm cũng vừa đến nơi và ập tới đuổi đánh ông P và ông Tr. Bị cáo Q cầm 01 khúc gỗ dài khoảng 1,5 mét đánh 01 cái trúng vào cẳng tay trái của ông Tr gây thương tích. Bị cáo H cầm một cây gỗ cùng các bị cáo S, N, T2, K và Q.T đuổi theo đánh ông P, ông Tr nhưng không đánh trúng được ai. Ông P và ông Tr bỏ chạy trốn vào nhà người dân bên đường thì bị cáo H1 tiếp tục dùng súng bắn chỉ thiên 03 phát rồi cả nhóm bỏ chạy khỏi hiện trường. Ông P và ông Tr được người nhà đưa đi cấp cứu, điều trị thương tích.

Nhận được tin báo của nhân dân tại khu phố Tân Mỹ, phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xảy ra vụ dùng súng bắn và đánh nhau. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên tiến hành khám nghiệm hiện trường và lập biên bản xác định vụ việc. Quá trình điều tra thu giữ vật chứng và tài sản có liên quan gồm: 02 đoạn cây gỗ màu vàng; 05 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng, ký hiệu 9mm PAK YAS GLD; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại AirBlade, màu đỏ đen, biển số 60X8 – 01XX số máy: 5218XXX, số khung: 401XXX; 01 mô tô nhãn hiệu Honda, loại Vario, màu trắng đen, biển số 60F2 – 198.XX số máy: KF11E1696XXX, số khung: 1112GK697XXX.

Ngày 24/02/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên đã trưng cầu Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh giám định 05 vỏ đạn màu vàng ký hiệu: 9mm PAK YAS GLD. Tại Bản kết luận giám định số 1353/KL-KTHS ngày 01/3/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: 05 vỏ đạn màu vàng ký hiệu: 9mm PAK YAS GLD là loại đạn cao su cỡ 9mm x 22mm thuộc danh mục công cụ hỗ trợ, không phải là vũ khí quân dụng. Đạn sử dụng

để bắn được với các loại súng công cụ hỗ trợ cỡ nòng 9mm đến cơ thể người có thể gây thương tích.

Đối với thương tích của ông Nguyễn Văn P và ông Nguyễn Văn Tr: Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0046/TgT/2002 và 0045/TgT/2022 cùng ngày 20/01/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận như sau: Đối với Nguyễn Văn Tr: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 05%; Đối với Nguyễn Văn P: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02%. Ông Nguyễn Văn Tr và ông Nguyễn Văn P có văn bản không yêu cầu khởi tố các bị cáo gây thương tích.

Đối với khẩu súng ngắn dài khoảng 15cm, màu đen, bằng kim loại, loại EKOL Huỳnh Thế A.H sử dụng để thực hiện hành vi bắn gây thương tích cho ông Nguyễn Văn P và bắn chỉ thiên gây rối trật tự công cộng, khẩu súng này bị cáo H1 mượn của bị cáo Đoàn Đức T1. Sau khi sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội bị cáo H1 đã trả lại khẩu súng này cho bị cáo T. Bị cáo T khai mua khẩu súng này qua mạng của một người không rõ nhân thân, lai lịch. Ngày 14/01/2022, bị cáo T đã ném khẩu súng xuống sông Đồng Nai để phi tang nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không thu giữ được.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2023/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Thế A.H, Đinh Nhật Q, Phan Hoàng S, Nguyễn Trọng H, Trần Gia K, Đoàn Đức T1, Nguyễn Ngọc H.N, Bùi Lê Q.T và Đoàn Văn T2 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Về hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Đinh Nhật Q 02 (hai) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, khấu trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2022 đến ngày 12/4/2022.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Phan Hoàng S 02 (hai) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/9/2022.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Đoàn Đức T1 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, khấu trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/01/2022 đến ngày 31/01/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo Huỳnh Thế A.H 02 (hai) năm tù, Trần Gia K 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù, Đoàn Văn T2 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù, Nguyễn Trọng H 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, Nguyễn Ngọc H.N và Bùi Lê Q.T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo

cùng về tội “Gây rối trật tự công cộng”; tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023, bị cáo Đoàn Đức T1 có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023, bị cáo Đinh Nhật Q có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 01 tháng 3 năm 2023, bị cáo Phan Hoàng S có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật. Vụ án có đồng phạm nhưng giản đơn, các bị cáo đã chuẩn bị hung khí, súng bắn đạn cao su đi từ thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai qua địa bàn thành phố Tân Uyên có hành vi gây rối trật tự công cộng. Đối với bị cáo Đinh Nhật Q tham gia với vai trò giúp sức và rủ các bị cáo là người dưới 18 tuổi tham gia thuộc trường hợp xúi dục người chưa thành niên phạm tội; đối với bị cáo Đoàn Đức T1 là người đưa súng bắn đạn cao su cho bị cáo H1 bắn gây thương tích cho ông Nguyễn Trọng P. Bị cáo Phan Hoàng S giúp sức chở bị cáo H đến hiện trường và H dùng cây đánh ông Nguyễn Trọng P và ông Tr. Các bị cáo S, Q có nhân thân xấu đã bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt về tội “gây rối trật tự công cộng”. Tại phiên tòa, gia đình bị cáo S cung cấp thêm giấy xác nhận gia đình có công cách mạng nhưng mức hình phạt của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Hoàng S trình bày: bị cáo Phan Hoàng S tham gia giúp sức chở bị cáo Nguyễn Trọng H đến sau, bị cáo S bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt về tội “Gây rối trật tự công cộng” ngày 30/5/2023 nhưng chưa có hiệu lực pháp luật nên không xem là bị cáo có nhân thân xấu. Gia đình bị cáo có nhiều người có công cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân, huy chương kháng chiến, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo mới bước qua tuổi thành niên nên nhận thức còn hạn chế. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo Đoàn Đức T1 trình bày: bị cáo Đoàn Đức T1 phạm tội ở tuổi chưa thành niên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo đầu thú, bị cáo phạm tội lần đầu và gia đình bị cáo có công cách mạng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo T xử phạt bị cáo hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Nhật Q trình bày: Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Đinh Nhật Q về tội “Gây rối trật tự công cộng” là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tham gia với vai trò đồng phạm thứ yếu, phạm tội khi mới qua tuổi 18, gia đình bị cáo khó khăn, nên bị cáo vừa đi học vừa đi làm lo phụ giúp gia đình. Bị cáo do bị rủ rê của bạn bè nên phạm tội nên bỏ lỡ nhập học đại học. Bị cáo phạm tội ở thành phố Biên

Hòa, tỉnh Đồng Nai khi chưa thành niên nên không xem bị cáo có nhân thân xấu. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo Phan Hoàng S, Đinh Nhật Q mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội chăm lo cho gia đình. Bị cáo Đoàn Đức T1 mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, người làm chứng, biên bản hiện trường, kết quả giám định và các chứng cứ khác có cơ sở xác định: khoảng 21 giờ ngày 28/12/2021, các bị cáo Trần Gia K, Huỳnh Thế A.H, Đoàn Đức T1, Đinh Nhật Q, Phan Hoàng S, Nguyễn Trọng H, Nguyễn Ngọc H.N, Bùi Lê Q.T và Đoàn Văn T2 đã có hành vi sử dụng súng cao su để bắn, cây gỗ để đuổi đánh gây thương tích đối với ông Nguyễn Văn P với tỷ lệ thương tích 02%, ông Nguyễn Văn T với tỷ lệ thương tích 05% và gây rối làm mất an ninh trật tự tại đoạn đường Trần Công An thuộc khu phố Tân Mỹ, phường Thái Hòa, thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách. Do đó, Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên xét xử các bị cáo về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[3] Các bị cáo Phan Hoàng S và Đinh Nhật Q có đơn kháng cáo với nội dung xin xem xét giảm nhẹ hình phạt: xét thấy, các bị cáo tham gia thực hiện hành vi phạm tội với vai trò giúp sức; các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo S, Q khi phạm tội mới bước qua tuổi 18 nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo Q sau khi thực hiện hành vi phạm tội ra đầu thú. Tại phiên Tòa phúc thẩm gia đình bị cáo S cung cấp thêm tình tiết gia đình có công các mạng (có xác nhận của chính quyền địa phương). Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo S, Q mức hình phạt 02 năm tù là chưa phân hóa vai trò của từng bị cáo trong vụ án (bị cáo H1 tham gia tích cực nhưng cũng xử phạt 02 năm tù). Do đó, áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo S, Q. Vì vậy, kháng cáo của các bị cáo là có cơ sở nên Hội đồng xét chấp nhận, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2023/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với bị cáo Phan Hoàng S và Đinh Nhật Q.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo Đoàn Đức T1 xin được hưởng án treo. Xét thấy, tại thời điểm phạm tội, bị cáo T là người chưa thành niên, bị cáo bị rửa rê phạm tội, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đầu thú, bị cáo có ông nội được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến và Huy

chương chiến sĩ về vang. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm, đồng thời nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của Nhà nước. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà căn cứ Điều 65 của Bộ luật Hình sự, Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 36/2023/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với bị cáo Đoàn Đức T1.

[5] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo là chưa phù hợp nên Hội Đồng xét xử không chấp nhận.

[6] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Phan Hoàng S, Đinh Nhật Q và Đoàn Đức T1 là phù hợp nên Hội Đồng xét xử không chấp nhận.

[7] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo Phan Hoàng S, Đinh Nhật Q và Đoàn Đức T1 không phải chịu án phí theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Phan Hoàng S, Đinh Nhật Q, Đoàn Đức T1. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2023/HS-ST ngày 21 tháng 02 năm 2023 của Tòa án nhân dân thị xã (nay là thành phố) Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về hình phạt đối với bị cáo Phan Hoàng S, Đinh Nhật Q và Đoàn Đức T1.

2. Tuyên bố các bị cáo Đinh Nhật Q, Phan Hoàng S và Đoàn Đức T1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

3. Về hình phạt:

3.1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Phan Hoàng S 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/9/2022.

3.2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm o khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 38; Điều 54, Điều 58 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Đinh Nhật Q 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, khấu trừ thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/01/2022 đến ngày 12/4/2022.

3.3. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58, Điều 54, Điều 65; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Đoàn Đức T1 01 (một) năm 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm 08 (tám) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (13/6/2023).

Giao bị cáo Đoàn Đức T1 cho Ủy ban nhân dân phường Tam Hiệp, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Đinh Nhật Q, Phan Hoàng S và Đoàn Đức T1 không phải chịu.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương (6);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo (3),
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa (2);
- Thanh toán phiên tòa, Nghị quyết 18 (2);
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 27.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huỳnh Đức