

Bản án số: 62/2018/HS-PT
Ngày: 15/3/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trung Thành

Các Thẩm phán: Ông Tô Phú Đông

Bà Nguyễn Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Hóa - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 31/2018/TLPT-HS ngày 31 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo Lê Hồng H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2017/HS-ST ngày 26 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện C.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Hồng H, sinh năm 1996 tại Đồng Tháp; HKTT: Khóm M, thị trấn MT, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 06/12; Cha: Lê Minh Đ; Mẹ: Nguyễn Thị Thu Th; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 15/12/2015 bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Giao cấu với trẻ em”, chấp hành xong hình phạt ngày 26/8/2016; Tạm giữ: 18/8/2017; Tạm giam: 27/8/2017; Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 18/8/2017, Lê Hồng H điện thoại rủ Trần Văn V đi trộm chó, V đồng ý. V mang theo nhiều dụng cụ để bắt trộm chó và điều khiển xe mô tô BS 66F1-1731x của V đến rước H, đi hướng từ ngã tư Bưu điện huyện C đến xã B, huyện C. Khi đến khu vực ấp 6, xã B cả hai phát hiện 01 con chó màu vàng của ông Nguyễn Văn L đứng ngoài đường nên H đã dùng súng tự chế có mũi chia bằng kim loại, có dây điện nối với cục biến điện và bình ắc quy bắn và bắt trộm chó để lên xe.

Cả 2 tiếp tục điều khiển xe đi được khoảng 2 km đến đoạn đường gần Cầu D, xã B cũng cách thức như trên đã bắt trộm 01 con chó màu đen, chân màu vàng (không xác định được chủ sở hữu). Sau đó, cả hai điều khiển xe đi được khoảng 300 mét thì bắt trộm 01 con chó màu vàng, đen của Đặng Đình T và điều khiển chạy đến xã MQ, huyện T, H và V bắt trộm thêm 01 con chó màu vàng, trắng (không xác định được chủ sở hữu).

H và V tiếp tục chạy về xã TH, huyện C, bắt trộm được 01 con chó màu trắng, đốm đen của ông Trần Phi C. H và V chạy tiếp một đoạn thì bắt trộm 01 con chó màu đen, đốm trắng không xác định được chủ sở hữu.

Đến khoảng 05 giờ cùng ngày, cả hai chạy xe đến ấp TN, xã MH, huyện C, H tiếp tục dùng súng chia bắn 01 con chó màu đen phía dưới bụng màu trắng của ông Nguyễn Văn Tr thì bị ông Tr phát hiện tri hô và dùng 01 cái ghế gỗ ném trúng vào xe của V đang điều khiển làm xe và cả 2 người té xuống đường. H đứng dậy tay phải cầm cây súng tự chế đánh vào đầu ông Tr 01 cái, làm ông Tr bị thương tích và báng súng bị gãy. V và H bỏ xe cùng tang vật tẩu thoát. Đến 15 giờ cùng ngày, H bị bắt khẩn cấp để xử lý, riêng V đến nay chưa bắt được. Còn ông Tr được đưa đi cấp cứu, nằm viện điều trị thương tích từ ngày 18/8/2017 đến ngày 01/9/2017 thì xuất viện.

Tang vật thu giữ gồm: 07 con chó các loại, tổng cộng 80,5 kg; 01 xe mô tô Sirius màu đỏ đen, biển số 66F1-1731x không có số khung, số máy cùng cây súng tự chế bằng gỗ, phần báng súng bị gãy và nhiều dụng cụ phục vụ cho việc bắt trộm chó (có bảng kê vật chứng thể hiện trong hồ sơ).

Tại biên bản và kết luận định giá số 69, ngày 25/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận: 07 con chó trọng lượng 80,5 kg có giá trị 2.817.500 đồng.

Tại Bản kết luận giám định số 279 ngày 21/9/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp đã giám định thương tích của ông Nguyễn Văn Tr do H dùng súng tự chế đánh gây thương tích như sau:

Dấu hiệu chính qua giám định:

+ Sẹo vết thương phần mềm mặt ngoài 1/3 cẳng chân phải lành.

+ Chấn thương trán trái gây chấn động não, dập não trán 2 bên điều trị nội khoa ổn định.

. Kết luận tỷ lệ thương tật là 04% tại thời điểm giám định.

. Kết luận khác: Tổn thương không ảnh hưởng thẩm mỹ.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C đã trao trả lại cho ông Nguyễn Văn Tr: 01 ghế đôn, loại ghế gỗ có 4 chân bẽ và bị gãy nhiều chỗ; 01 con chó màu đen phía dưới bụng trắng, trọng lượng 10 kg đã chết.

Ngoài ra ông Tr có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Lê Hồng H về hành vi dùng báng súng gây thương tích và yêu cầu H bồi thường tiền điều trị thương tích 1.500.000 đồng, tiền công lao động 2.250.000 đồng, tổn thất tinh thần 13.500.000 đồng và tiền công lao động của người nuôi bệnh 2.250.000 đồng; cùng thiệt hại do con chó của ông Tr đã chết là 350.000 đồng. Tổng cộng: 19.850.000 đồng. Hiện bà Nguyễn Thị Thu Th là mẹ của H đã thỏa thuận bồi thường xong cho ông Nguyễn Văn Tr 19.850.000 đồng.

Do trong quá trình điều tra 06 con chó đã chết, các chủ sở hữu không có nhu cầu nhận lại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiêu hủy (trong đó có 03 con không xác định được bị hại). Đồng thời, ông Nguyễn Văn L yêu cầu bồi thường 490.000 đồng, Đặng Đình T yêu cầu bồi thường 392.000 đồng tiền thiệt hại do tài sản bị mất, ông Trần Phi C không yêu cầu giải quyết bồi thường.

Đối với xe mô tô hiệu Sirius màu đỏ đen, biển 66F1-1731x, do không có số khung, số máy nên không thể xác minh truy tìm nguồn gốc xe và chủ sở hữu. Đồng thời xác định xe mô tô này V và H dùng làm phương tiện phạm tội.

Đối với các tang vật, vật dụng thu được tại hiện trường, bị cáo Lê Hồng H và ông Lê Văn Qu giao nộp theo bản kê vật chứng thể hiện trong hồ sơ, là đồ dùng cá nhân của bị cáo H và V xác định dùng để phục vụ cho việc phạm tội và H không có yêu cầu nhận lại, còn V hiện nay đã bỏ trốn.

Tại bản án số 46/2017/HSST ngày 26/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện C đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hồng H phạm các tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 50 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Hồng H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù tội "Trộm cắp tài sản"; 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 26 tháng 12 năm 2017, bị cáo Lê Hồng H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm: Hành vi của bị cáo Lê Hồng H, Tòa án cấp sơ thẩm quy kết tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 138 Bộ luật hình sự 1999 và tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 104 Bộ luật hình sự 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật. Khi lượng hình Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét tất cả các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Xét thấy mức án 04 năm tù đối với 02 tội trên là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Hồng H, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Hồng H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo H đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Khoảng 02 giờ ngày 18/8/2017, Lê Hồng H rủ Trần Văn V đi trộm chó. Bị cáo H và V điều khiển xe mô tô và mang theo dụng cụ để bắt trộm chó đi theo hướng Bưu điện huyện C đến xã B bắt được 06 con chó. Đến khoảng 5 giờ cùng ngày khi đến ấp TN, xã MH, huyện C, H bắt chó của ông Tr thì bị phát hiện, ông Tr truy hô thì H dùng súng tự chế đánh vào

đầu của ông Tr gây thương tích và tẩu thoát. Theo kết quả định giá 07 con chó có trọng lượng 80,5 kg có tổng giá trị là 2.817.500 đồng. Tại Bản kết luận giám định thì tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Văn Tr là 04% tại thời điểm giám định, ông Tr có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với hành vi của bị cáo H.

[2] Đối với hành vi của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử về các tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đồng thời xâm phạm 02 khách thể được Bộ luật hình sự bảo vệ đó là quyền sở hữu tài sản và quyền được bảo vệ về sức khỏe của người bị hại một cách trái pháp luật. Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lẽ ra sau khi chấp hành xong hình phạt, bị cáo phải biết ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, phấn đấu trở thành người tốt nhưng bị cáo lại tiếp tục cố ý phạm tội. Bị cáo nhận thức được trộm cắp tài sản là hành vi vi phạm pháp luật sẽ bị xử lý nhưng vẫn cố tình thực hiện. Sau khi bị ông Tr phát hiện hành vi bắt trộm chó, để tẩu thoát bị cáo đã dùng cây sừng tự chế là hung khí nguy hiểm đánh vào vùng đầu của người bị hại gây thương tích thể hiện hành vi nguy hiểm của bị cáo và thái độ xem thường pháp luật. Hành vi của bị cáo gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tương xứng, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ điều kiện hoàn cảnh phạm tội của bị cáo, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài các tình tiết giảm nhẹ là khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại, ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, bị cáo còn có 01 tình tiết tăng nặng là tái phạm. Xét thấy, mức án 04 năm tù đối với 02 tội “Trộm cắp tài sản và Cố ý gây thương tích” mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên là thỏa đáng với tính chất, mức độ mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ nào mới làm tình tiết giảm nhẹ để Hội đồng xét xử xem xét.

[5] Do đó, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Hồng H, giữ nguyên phần quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình

phạt đối với bị cáo.

[6] Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Hồng H. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Lê Hồng H phạm các tội “Trộm cắp tài sản” và “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm a khoản 1 Điều 104; điểm b, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Xử phạt bị cáo Lê Hồng H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù tội "Trộm cắp tài sản"; 01(một) năm 06 (sáu) tháng tù tội "Cố ý gây thương tích". Tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành là 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2017.

Về án phí: Bị cáo Lê Hồng H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GDKT- Vụ 1);
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- Trại tạm giam Công an Tỉnh (02 bản, giao bị cáo 01 bản);
- TA-VKS-THADS huyện C;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Trung Thành