

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 139/2018/HS-PT

Ngày: 08-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hà

- Các Thẩm phán: Ông Trần Quốc Sơn và bà Lang Thị Duyên .

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Văn Phú –Thẩm tra viên TAND tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 08/10/2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 153/2018/HS-PT ngày 10/8/2018, đối với bị cáo Đậu Tiến S có kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2018/HS-ST ngày 28/6/2018 của Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Đậu Tiến S; Tên gọi khác: Không, sinh năm 1968.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Khối H, phường Quỳnh P, thị xã Ho, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Buôn bán; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/10; Con ông: Đậu Văn C và bà Nguyễn Thị T; có vợ: Trần Thị T; Có 6 con. Tiền án: Bản án số 12/2018 ngày 28/3/2018 của TAND thị xã Hoàng Mai xử phạt bị cáo Sỹ: Phạt tiền 11.000.000đ về tội: " Đánh bạc". Đã chấp hành xong ngày 26/4/2018; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/5/2018 đến ngày 04/5/2018 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo không có kháng cáo có Trần Văn L, Phan Văn C, Hoàng Văn T. Vụ án không có kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Trần Văn L, Đậu Tiến S, Phan Văn C và Hoàng Văn T đã có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh bài phỏm ăn tiền với mức sát phạt từ 40.000đ đến 150.000đ. Cụ thể như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 01/5/2018 tại nhà riêng của bị cáo L (khối H, phường Q) các bị cáo đang đánh bài phỏm thì bị Công an thị xã Hoàng Mai bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc số tiền: 1.2000.000đ. Quá trình điều tra xác định được bị cáo Sỹ dùng tiền đánh bạc là: 500.000đ. Tổng số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là: 10.660.000đ.

Với nội dung trên, Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2018/HS-ST ngày 28/6/2018 của Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã Quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Trần Văn L, Đậu Tiến S, Phan Văn C và Hoàng Văn T đều phạm tội: “Đánh bạc”,

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s,t,v khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt : Bị cáo Đậu Tiến S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 01/5/2018 đến ngày 04/5/2018.

Ngoài ra Bản án còn tuyên: Bị cáo L bị xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo C và bị cáo T bị phạt tiền 20.000.000đ, tuyên xử lý vật chứng, tuyên quyền kháng cáo.

Ngày 09/7/2018, bị cáo Đậu Tiến S có Đơn kháng cáo với nội dung: Mức án phạt 6 tháng là nặng, các tình tiết giảm nhẹ đã xuất trình các giấy tờ liên quan nên đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm; Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không xuất trình tài liệu gì thêm, đề nghị HĐXX chiếu cố hoàn cảnh của bị cáo, vợ yếu, con đông, còn nhỏ, vi phạm bị rủ rê trong ngày lễ, với hình thức góp tiền để vui chung nên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm giảm nhẹ ở mức thấp nhất để sớm trở về gia đình, nuôi dạy con cái.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử:

Về thủ tục : Kháng cáo của các bị cáo hợp lệ nên đề nghị chấp nhận.

Về nội dung: Bị cáo đã có tiền án, nhân thân xấu nên không chấp nhận cho bị cáo hưởng án treo, các tình tiết giảm nhẹ cấp sơ thẩm đã xem xét nên không chấp nhận kháng cáo đề nghị giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo S được làm trong thời hạn kháng cáo nên được coi là đơn kháng cáo hợp pháp. Về nội dung kháng cáo thuộc phạm vi kháng cáo theo quy định. Vì vậy, Hội đồng xét xử có căn cứ để xem xét giải quyết đơn kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung phản ánh của Bản án sơ thẩm. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Đánh bạc” như Quyết định của Bản án sơ thẩm là đúng người, đúng tội.

Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn gia đình, là con đường dẫn đến các tội phạm khác, làm ảnh hưởng an ninh, chính trị, trật tự an toàn xã hội tại địa phương, làm cho bao gia đình tan nát, suy sụp kinh tế, nợ nần chồng chất nên cần phải xét xử nghiêm để răn đe bị cáo, phòng ngừa chung.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo S, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm thấy rằng: Bị cáo phạm tội đang trong thời gian có tiền án, thể hiện nhân thân xấu, tháng 3/ 2018 Tòa án mới xét xử phạt tiền, chỉ thời gian ngắn, đến ngày 01/5/2018 lại tiếp tục đánh bạc thể hiện coi thường pháp luật nên không thể cho bị cáo được hưởng án treo. Về đề nghị xem xét giảm nhẹ, tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nhận thấy việc sai lầm, vi phạm pháp luật của bản thân, hoàn cảnh gia đình có khó khăn, đông con và con đang nhỏ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: Khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bản thân có thành tích trong lao động sản xuất được tặng: Giấy khen, có công cứu người bị nạn, có công giúp cơ quan điều tra phát hiện tội phạm, về gia đình thì mẹ của bị cáo cũng được tặng thưởng Huy chương vì vậy cần áp dụng điều 54 BLHS để giảm mức hình phạt cho bị cáo S dưới mức khởi điểm của khung hình phạt cũng đủ giáo dục, cải tạo bị cáo để sớm hòa nhập cộng đồng, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4]. Trong vụ án này: Các bị cáo khác không kháng cáo, với mức hình phạt đã phù hợp nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không xem xét.

[5]. Về án phí Hình sự phúc thẩm: Bị cáo S kháng cáo được chấp nhận một phần nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét và có hiệu lực.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ Luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đậu Tiến S, Sửa quyết định của Bản án sơ thẩm;

Tuyên bố: Bị cáo Đậu Tiến S phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s,t,v khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52; điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt : Bị cáo Đậu Tiến S 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án nhưng được khấu trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 01/5/2018 đến ngày 04/5/2018.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đậu Tiến S không phải chịu.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư Pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân T.X Hoàng Mai
- VKSND T.X Hoàng Mai.
- Cơ quan CSĐT CA T.X Hoàng Mai
- Chi Cục THADS T.X Hoàng Mai
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Hà