TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN H** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2021/HS-ST
Ngày 23 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H, TỈNH ĐỒNG THÁP

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Quốc Sách.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tuấn Lam.

Bà Lê Kim Tuyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Thành Tâm, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Ngô Hữu Ý - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2021/TLHS-ST ngày 14 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Võ Hoàng K, sinh năm: 1987 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Võ Chí L, sinh năm: 1967 và bà: Hồ Ngọc T, sinh năm: 1974; Có vợ: Phạm Thị Phương L, sinh năm: 1986 và có 01 người con: Võ Phạm Hoàng K sinh ngày 31/8/2010; Tiền sự: Chưa có; Tiền án: Ngày 06/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, chấp hành xong ngày 06/10/2020 (chưa được xóa án tích). Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2. Bùi Văn N, sinh ngày 02/01/2000 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 3/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Bùi Văn T, sinh năm: 1970 và bà: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1973; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 18/01/2021 bị Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 7.500.000 đồng về hành vi cá cược trong đánh bạc ăn thua bằng tiền trái phép, (Chưa được coi là chưa bị xử phạt hành chính). Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

3. Nguyễn Đức T, sinh năm: 1981 tại tỉnh Đồng Tháp; Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Hòa Hảo; Con ông: Nguyễn Văn T, sinh năm: 1943 (chết) và bà: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1951; Có vợ: Lý Thị L, sinh năm: 1986 (đã ly hôn không nhớ năm) và có 01 người con: Nguyễn Ngọc A, sinh ngày 21/6/2016; Tiền sự: Chưa có; Tiền án: Ngày 27/02/2020 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 03 tháng tù về tội đánh bạc, chấp hành xong ngày 09/7/2020 (Chưa được xóa án tích). Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:**

1. Trang Phi H, sinh năm: 1996. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (hiện đang bị tạm giam tại Công an huyện H về tội phạm khác) – (có mặt).

2. Đặng Lâm P, sinh năm: 1988. *Nơi cư trú: khóm A, phường A, thành phố H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

3. Võ Chí L, sinh năm: 1998. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (hiện đang bị tạm giam tại Công an huyện H về tội phạm khác) - (có mặt).

4. Nguyễn Văn Sơn E (Q), sinh năm: 1991. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

5. Nguyễn Công M (Đ), sinh năm: 1979. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

6. Nguyễn Văn M, sinh năm: 1981. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

7. Nguyễn Văn T (Bảy T), sinh năm: 1977. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

8. Khưu Văn U (Út N), sinh năm: 1979. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

***- Người làm chứng**:*

1. Phạm Văn N, sinh năm: 1992. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

2. Huỳnh Văn A, sinh năm: 1964. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

3. Lê Minh T, sinh năm: 1953. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

4. Võ Minh T (Tâm H), sinh năm: 1985. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

5. Nguyễn Thanh N, sinh năm: 1988. *Nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp.* (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắc như sau:

- Đối với Võ Hoàng K: Vào ngày 06/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, chấp hành xong ngày 06/10/2020 (chưa được xóa án tích).

- Đối với Bùi Văn N: Ngày 18/01/2021 bị Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép (chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính).

- Đối với Nguyễn Đức T: Ngày 27/02/2020 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm, xử phạt 03 tháng tù về tội đánh bạc, chấp hành xong ngày 09/7/2020 (chưa được xóa án tích).

Nhưng với ý thức bất chấp pháp luật, nghiện cờ bạc, nên vào các ngày 27, 28 và 29/01/2021 Võ Hoàng K, Bùi Văn N cùng với Võ Chí L, Trang Phi H tổ chức tụ điểm đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền trái phép tại ấp P, xã P, huyện H, tỉnh Đồng Tháp, cho những người cùng tham gia chơi là Nguyễn Văn Sơn E, Nguyễn Thanh N, Nguyễn Văn M, Nguyễn Công M, Đặng Lâm P, Nguyễn Đức T, Khưu Văn U, Nguyễn Văn T và Võ Minh T.

Hình thức tổ chức: Võ Chí L là người trực tiếp cầm sổ, xếp lịch, địa điểm và cùng với Bùi Văn N, Võ Hoàng K thu tiền xâu đá gà; Trang Phi Hoàn cảnh giới và báo tin cho Võ Chí L khi phát hiện Công an đến; Nguyễn Đức T, Võ Minh T là người đứng ra băng cựa gà giúp chủ gà và được hưởng tiền công. Tụ điểm đá gà trên được tổ chức chơi suôn sẽ được 02 ngày (27, 28/01), đến ngày thứ ba là ngày 29/01/2021 chuẩn bị thực hiện cho gà vào đá thì bị Lực lượng Công an bắt quả tang (tại biên bản ngày 29/01/2021).

Vật chứng thu giữ tại tụ điểm đá gà gồm:

- 03 (ba) cặp cựa bằng kim loại (đã qua sử dụng).

- 01 (một) cân đồng hồ, loại 05kg, trên có chữ "Nhơn Hòa" (đã qua sử dụng).

- 02 (hai) con gà trống, màu đều đỏ (đã chết).

- Tiền Việt Nam: 3.420.000 đồng. Trong đó:

+ Tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc của: Bùi Văn N 400.000 đồng, Võ Hoàng K 350.000 đồng, Võ Chí L 300.000 đồng.

+ Tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của: Nguyễn Văn Sơn E 50.000 đồng, Nguyễn Công M 50.000 đồng, Nguyễn Văn M 50.000 đồng, Nguyễn Văn T 1.100.000 đồng, Khưu Văn U 1.100.000 đồng, Đặng Lâm P 20.000 đồng.

Trong quá trình điều tra đã xác định Võ Hoàng K, Bùi Văn N, Nguyễn Đức T trước đó đã có tiền án, tiền sự nên đủ yếu tố cấu thành tội phạm trong vụ án; Đối với Võ Chí L, Trang Phi H đã bị khởi tố ở vụ án khác về tội tổ chức đánh bạc – nên không xem xét trách nhiệm hình sự trong vụ án này; Đối với Nguyễn Văn Sơn E, Nguyễn Công M, Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn T, Khưu

Văn U, Đặng Lâm P là những người tham gia đánh bạc được thua bằng tiền trái phép như đã nêu trên, nhưng số tiền đặt cược không đủ định lượng, chưa có tiền án, tiền sự, nên chưa đủ cơ sở truy cứu trách nhiệm hình sự và Công an xã P đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo quy định.

Tại Bản cáo trạng số: 40/CT-VKSHN, ngày 13/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố đối với Võ Hoàng K, Bùi Văn N về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 và Điều 17 của Bộ luật Hình sự; Nguyễn Đức T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322; Điều 17; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Hoàng K từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù; xử phạt Bùi Văn N từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Đức T từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Về dân sự: không phát sinh nên không đề cập đến; Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy đối với: 03 (ba) cặp cựa bằng kim loại; 01 (một) cân đồng hồ, loại 05kg, trên có chữ "Nhơn Hòa" (tất cả đều đã qua sử dụng).

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với số tiền Việt Nam 3.420.000 đồng. Trong đó: Thu lợi bất chính từ việc đánh bạc là 1.050.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.370.000 đồng. là số tiền thu trên chiếu bạc và sử dụng vào mục đích đánh bạc, thu lợi bất chính.

+ Buộc Trang Phi H phải giao nộp số tiền 400.000 đồng thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc.

Tại phiên tòa lời nói sau cùng của các bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N, Nguyễn Đức T: Thừa nhận phạm tội và đã ăn năn, hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Đây là vụ án hình sự, theo Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố các bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N về hành vi "Tổ chức đánh bạc" được quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; bị cáo Nguyễn Đức T về tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và vụ án xãy ra tại địa phận huyện H nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện H; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử, thì Tòa án có triệu tập những người tham gia tố tụng, nhưng tại phiên tòa thì có một số người liên quan và người làm chứng vắng mặt không lý do (mặt dù đã được triệu tập hợp lệ). Xét thấy qua ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát, những người tham gia tố tụng có mặt, thì việc vắng mặt những người nêu trên không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, vã lại

họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên, các Bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Tại phiên tòa các bị cáo đã tự nguyện khai nhận hành vi phạm tội của mình, không bị ép buộc; các Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Nên Hội đồng xét xử không đặc vấn đề giải quyết.

[2]. Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, cũng như qua quá trình điều tra các bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N, Nguyễn Đức T đã thừa nhận toàn bộ diễn biến việc thực hiện hành vi phạm tội của mình như đã nêu phần nội dung vụ án, lời khai nhận trên phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, cũng như diễn biến tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử xét thấy: Mặc dù các bị cáo bị bắt quả tang lần tổ chức và đánh bạc này (bằng hình thức cho gà đá) không đủ định lượng, nhưng trước đó: Đối với Võ Hoàng K thì vào ngày 06/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 tháng tù về tội đánh bạc, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, chấp hành xong ngày 06/10/2020 (chưa được xóa án tích); Đối với Bùi Văn N thì vào ngày 18/01/2021 bị Ủy ban nhân dân huyện H, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính số tiền 7.500.000 đồng, về hành vi tổ chức đánh bạc trái phép (chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt hành chính); Đối với Nguyễn Đức T thì vào ngày 27/02/2020 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm xử phạt 03 tháng tù về tội đánh bạc, chấp hành xong ngày 09/7/2020 (chưa được xóa án tích) - nay lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc (cho gà đá) được thua bằng tiền trái phép nữa, nên đủ cơ sở kết luận các bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N đồng phạm tội "Tổ chức đánh bạc" quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Đức T phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

…"

Điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

...

đ). Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này hoặc hành vi quy định tại Điều 321 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 321 của Bộ luật này, chưa được xoa án tích mà còn vi phạm.

...".

Điều 17 Bộ luật Hình sự quy định.

"1. Đồng phạm là trường hợp có hai người trở lên cố ý cùng thực hiện một tội phạm.

..."

Các bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N, Nguyễn Đức T là những người đầy đủ năng lực hành vi và đã từng bị kết án, bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc chưa được xóa án tích và chưa hết thời hạn thi hành theo quy định, nhưng lại không có ý thức giác ngộ, ăn năn, sửa chữa lỗi lầm, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân, biết việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, mà vẫn bất chấp tiếp tục thực hiện bằng hình thức cho gà đá được thua bằng tiền trái phép, các hành vi này đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, quy tắc sống xã hội chủ nghĩa, vả lại tổ chức đánh bạc và đánh bạc là một tệ nạn của xã hội, đã được pháp luật nghiêm cấm, vì nó có thể dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như: trộm cắp, cướp của, giết người…

Việc các bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N, Nguyễn Đức T cố ý tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc là đã thể hiện một bản chất lười biếng lao động, xem thường pháp luật, chấp nhận một lần nữa đánh đổi phẩm giá của mình bằng con đường phạm tội. Đáng lý ra các bị cáo phải có suy nghĩ rằng mình tuổi đời còn trẻ, đều có gia đình êm ấm, Võ Hoàng K, Nguyễn Đức T đều có tiền án, Bùi Văn N đang thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt, thì phải từ bỏ thói hư tật xấu, tìm cho mình một việc làm ổn định, có thu nhập chân chính để nuôi sống bản thân và gia đình, đặc biệt là phải thể hiện tính nêu gương tốt trong việc chấp hành pháp luật. Đằng này các bị cáo không làm được điều đó mà lại tiếp tục thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái pháp luật, và hôm nay phải đứng trước phiên tòa chờ phán xét của pháp luật. Từ đó, xét thấy với ý thức, mức độ, hậu quả qua hành vi của các bị cáo đã gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, làm mất trật tự trị an ở địa phương, hoang mang trong quần chúng nhân dân, nên cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ lỗi của từng bị cáo đã thực hiện, để có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tốt hơn trong việc chấp hành pháp luật, giác ngộ sửa chữa lỗi lầm, phấn đấu trở thành công dân tốt có ích cho bản thân, gia

đình và xã hội. Có như thế mới thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời cũng nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3]. Về hình thức đồng phạm tội Tổ chức đánh bạc: Võ Hoàng K và Bùi Văn N là đồng phạm, nhưng với tính chất giản đơn, toàn bộ khởi xướng và chi thưởng là ở Võ Chí L, mà Chí L đã bị khởi tố về tội Tổ chức đánh bạc ở vụ án khác, còn Hoàng K, Bùi Văn N cùng với vai trò cảnh giới canh đường (giúp sức), đều hưởng lợi như nhau, nên sẽ được xem trách nhiệm hình sự như nhau. Tuy nhiên Võ Hoàng K với vai trò tích cực hơn là cầm sổ thu tiền xâu khi Chí L vắng mặt và đã có một tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, nên sẽ có mức hình phạt nặng hơn.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; việc am hiểu pháp luật còn hạn chế. Nên xem đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Đó là tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

[5]. *Về vật chứng đã thu giữ:*

- 03 (ba) cặp cựa bằng kim loại (đã qua sử dụng).

- 01 (một) cân đồng hồ, loại 05kg, trên có chữ "Nhơn Hòa" (đã qua sử dụng).

- 02 (hai) con gà trống, màu đều đỏ (đã chết).

- Tiền Việt Nam: 3.420.000 đồng. Trong đó:

+ Tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc của: Bùi Văn N 400.000 đồng, Võ Hoàng K 350.000 đồng, Võ Chí L 300.000 đồng.

+ Tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của: Nguyễn Văn Sơn E 50.000 đồng, Nguyễn Công M 50.000 đồng, Nguyễn Văn M 50.000 đồng, Nguyễn Văn T 1.100.000 đồng, Khưu Văn U 1.100.000 đồng, Đặng Lâm P 20.000 đồng.

Xét thấy: Đối với 03 cặp cựa bằng kim loại, 01 cân đồng hồ đều là dụng cụ để sử dụng vào việc đánh bạc (băng cựa kim loại vào chân gà, cân trọng lượng gà – đều của Võ Chí L), nên tịch thu tiêu hủy; Đối với tất cả số tiền nêu trên thì đều sử dụng vào mục đích tổ chức đánh bạc và đánh bạc được thua bằng tiền trái phép, nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; Đối với Trang Phi H thừa nhận có nhận 400.000 đồng từ việc tổ chức đánh bạc (tiền xâu) ở hai ngày 27, 28/01/2021, nên đây là tiền thu lợi bất chính và chưa giao nộp, do đó buộc Phi H giao nộp lại để sung ngân sách Nhà nước; Đối với 02 con gà trống bắt quả tang tại hiện trường, do đã chết và Công an xã P đã quyết định tiêu hủy, xét thấy là phù hợp, nên không xem xét lại; Đối với số tiền 500.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc của Nguyễn Thanh N giao nộp, nhưng trong quá trình điều tra Công an đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền trên. Nên không xem xét lại.

[6]. *Về trách nhiệm dân sự:* Do trong vụ án không phát sinh, nên không xem xét giải quyết.

[7]. *Về án phí sơ thẩm*: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về án phí, lệ phí để buộc các bị cáo nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8]. Qua vụ án này, bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N, Nguyễn Đức T nên xem đây là một bài học đáng giá cho bản thân và từ bỏ ý thức xấu xa trái pháp luật đó, đồng thời cũng cần nhắc nhở đến mọi công dân nên có ý thức nhiều hơn nữa trong việc chấp hành pháp luật, tránh xa các tệ nạn xã hội, thực hiện tốt nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa, có như thế mới góp phần chung vào phong trào đấu tranh phòng chống tội phạm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự;

2. Căn cứ vào Điều 17; điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Các bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N, đồng phạm tội "*Tổ chức đánh bạc"*.

+ Xử phạt: Võ Hoàng K: 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

+ Xử phạt: Bùi Văn N 01 (Một) năm tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đức T, phạm tội "*Đánh bạc"*.

+ Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức T: 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án phạt tù.

4. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) cặp cựa bằng kim loại (đã qua sử dụng); 01 (một) cân đồng hồ, loại 05kg, trên có chữ "Nhơn Hòa" (đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền Việt Nam: 3.420.000 đồng *(Ba triệu bốn trăm hai chục ngàn đồng). (Trong đó: Tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc của: Bùi Văn N 400.000 đồng, Võ Hoàng K 350.000 đồng, Võ Chí L 300.000 đồng; Tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của: Nguyễn Văn Sơn E 50.000 đồng, Nguyễn Công M 50.000 đồng, Nguyễn Văn M 50.000 đồng, Nguyễn Văn T 1.100.000 đồng, Khưu Văn U 1.100.000 đồng, Đặng Lâm P 20.000 đồng).*

(Tất cả các vật chứng trên hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện H, tỉnh Đồng Tháp quản lý)

- Buộc Trang Phi H giao nộp lại tiền thu lợi bất chính là 400.000 đồng, để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc mỗi bị cáo Võ Hoàng K, Bùi Văn N, Nguyễn Đức T phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người liên quan Võ Chí L, Trang Phi H có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (23/9/2021). Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày niêm yết Bản án theo quy định.

7. Về hướng dẫn thi hành án dân sự: Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND huyện H;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Chi cục THADS huyện H;
- Cơ quan điều tra huyện H;
- Cơ quan thi hành án hình sự huyện H;
- UBND xã P, huyện H;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lâm Quốc Sách