

Bản án số: **45/2023/HS-ST**;
Ngày: **23/8/2023**.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH PHƯỚC,
TỈNH NINH THUẬN**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cốc.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc Minh và bà Lê Thị Hương.
- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đồng Mây Hồng Tuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Phước tham gia phiên tòa:**
Ông Lê Muộn - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2023/TLST-HS, ngày 16 tháng 6 năm 2023; Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số: 05/2023/HSST-QĐ, ngày 12 tháng 7 năm 2023; Thụ lý lại số: 41/2023/TLST-HS, ngày 14 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2023/QĐXXST-HS, ngày 26 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 05/2023/HSST-QĐ, ngày 10 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Phúc C, sinh năm 1994, tại Ninh Thuận.

Tên gọi khác: Không.

Nơi cư trú: Thôn Liên Sơn 1, xã Phước Vinh, huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Phúc Th, sinh năm: 1965 và bà Phạm Thị H, sinh năm 1972; Có vợ Nguyễn Thị Kim H1, sinh năm: 1993 và có 02 người con, con lớn sinh năm 2015 và con nhỏ sinh năm 2018.

Tiền án: Không;

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/8/2013 bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. C đã chấp hành xong án phạt tù ngày 24/01/2014.

Bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Ninh Phước trong vụ án khác và có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC (*Vắng mặt*);

Người đại diện theo pháp luật: Chưa xác định.

Địa chỉ: Số 7B/331 phố Trần Khát Chân, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

*** Người làm chứng:**

1. Ông Phạm Tuấn V, sinh năm: 1992 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Thôn Thái Giao, xã Phước Thái, huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận.

2. Ông Nguyễn Đỗ Th1, sinh năm: 1981 (Vắng mặt);

Nơi cư trú: Khu phố 4, phường Đạo Long, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01 giờ ngày 21/3/2021, Nguyễn Phúc C mang theo kéo kim loại đột nhập vào công trình Dự án nhà máy điện mặt trời Thiên Tân 1.3 của Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC với mục đích cắt trộm dây cáp điện. Khi vào trong công trình C thấy có 01 cuộn dây cáp điện được rải dây ra ngoài mặt đất nên C đã sử dụng kéo kim loại cắt trộm dây cáp điện. C cắt được 02 nhát trên dây cáp điện thì bị anh Phạm Tuấn V là bảo vệ của công trình phát hiện nên C bỏ chạy; Ông V đuổi theo bắt giữ C và giao cho Công an xã Phước Vinh.

Ngày 20/4/2021, Công an xã Phước Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0000566/QĐ-XPVPHC đối với Nguyễn Phước C về hành vi “Trộm cắp tài sản”. C đã nộp phạt 1.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số: 0005770, ngày 20/4/2021 tại Tổng cục thuế - Bộ tài chính. Qua xác minh Cơ quan điều tra nhận thấy vụ việc có dấu hiệu tội phạm nên ngày 06/10/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Phước có văn quan bản đề nghị Công an xã Phước Vinh chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Phước để điều tra theo thẩm quyền. Ngày 12/12/2022, Công an xã Phước Vinh chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Phước. Ngày 11/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Phước đã có Công văn số 79 về việc đề nghị Công an xã Phước Vinh hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0000566/QĐ-XPVPHC. Ngày 14/4/2023, Công an xã Phước Vinh ra Quyết định hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 13/QĐ-HBQĐXP, về việc hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0000566/QĐ-XPVPHC, ngày 20/4/2021 đối với Nguyễn Phúc C.

Bản kết luận định giá tài sản số: 21/KLĐGTS-HĐĐG, ngày 05/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận: Dây cáp hiệu LS - Cable & System*Cu/XLPE/PVC 3x95 Sqmm - 1.8/3(3.6)Kv*2020 chiều dài 7,75m có giá trị là 3.949.787,5 đồng.

Vật chứng thu giữ: Không.

** Về dân sự:* Quá trình điều tra và truy tố chưa làm việc được với đại diện hợp pháp của bị hại, bị hại không có ý kiến về vụ án.

Ông Nguyễn Đỗ Th1 là chỉ huy trưởng của công ty điện mặt trời Thiên Tân 1.3 có “Đơn yêu cầu” đề ngày 01/4/2021 có xác nhận của BAN ĐIỀU HÀNH NMDMT THIÊN TÂN 1.3 do ông Nguyễn Tấn K ký tên có nội dung: Không khởi tố hình sự, không giải quyết vụ việc, không định giá tài sản.

Đối với chiếc kéo sắt Nguyễn Phúc C sử dụng để gây án, C khai nhận không nhớ là lấy cây kéo của ai ở đâu. Trong quá trình bỏ chạy thì C đã vứt cây kéo sử dụng cắt trộm dây cáp điện, C không nhớ vứt kéo tại vị trí nào. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không kết quả.

Cáo trạng số: 41/CT-VKS-HS, ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Nguyễn Phúc C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại giai đoạn điều tra và truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Phước vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Phúc C phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

+ Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo mức án từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.

+ Về trách nhiệm dân sự: Do Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC không cử người tham gia tố tụng, không có ý kiến về vụ án nên đề nghị không xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, rất ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ninh Phước, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Phước, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến và không khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[1.2] Quá trình điều tra và truy tố, ông Phạm Tuấn V và ông Nguyễn Đỗ Th1 cùng xác nhận tài sản bị chiếm đoạt là của Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC vì vậy Hội đồng xét xử xác định bị hại trong vụ án là Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC.

Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát chưa làm việc được với đại diện hợp pháp của Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC; Quá trình chuẩn bị xét xử, Tòa án đã ra quyết

định trả hồ sơ để điều tra bổ sung tại Quyết định số: 05/2023/HSST-QĐ, ngày 12 tháng 7 năm 2023 để làm rõ các vấn đề sau:

“1. Lấy lời khai người đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần tập đoàn IPC về việc: Tài sản sản bị chiếm đoạt trong vụ án có phải là tài sản của công ty hay không? Nếu là tài sản của công ty thì công ty có yêu cầu gì về bồi thường dân sự? Công ty có ý kiến gì về kết luận định giá tài sản?

2. Thu thập giấy phép đăng ký kinh doanh của Công ty cổ phần tập đoàn IPC.”

Nhưng Viện kiểm sát không chấp nhận và chuyển hồ sơ vụ án qua Tòa vì vậy Tòa án căn cứ vào Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự để tiếp tục giải quyết vụ án.

[1.3] Đối với tư cách tham gia tố tụng của ông Phạm Tuấn V và ông Nguyễn Đỗ Th1: Ông Th1 là nhân viên và ông V là bảo vệ của Dự án nhà máy điện mặt trời Thiên Tân 1.3 thuộc Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC vì vậy ông Th1 và ông V không có quyền và nghĩa vụ liên quan trong vụ án này.

[1.4] Đối với vụ án này, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát cần phải làm việc với đại diện hợp pháp của Công ty cổ phần tập đoàn IPC (có thể bằng hình thức trực tiếp hoặc ủy thác điều tra theo luật định); Đối với những yêu cầu, ý kiến của ông Phạm Tuấn V và ông Nguyễn Đỗ Th1 tại giai đoạn điều tra kể cả “Đơn yêu cầu” đề ngày 01/4/2021 không phải là ý kiến của đại diện hợp pháp của bị hại. Do quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát chưa làm việc được với đại diện hợp pháp của bị hại và đến ngày xét xử thì bị hại không có ý kiến gì nên chưa xác định được người đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC; Hội đồng xét xử quyết định tách phần dân sự trong vụ án và dành quyền khởi kiện bồi thường về dân sự cho Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC khi có yêu cầu. Đề nghị Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát rút kinh nghiệm về vấn đề này.

[1.5] Về sự vắng mặt của bị hại: Tòa án đã tổng đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa cho bị hại, tuy nhiên bị hại Công ty cổ phần tập đoàn IPC không có ý kiến và không cử đại diện tham gia phiên tòa; Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến về sự vắng mặt của bị hại, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại vì vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Hành vi của Nguyễn Phúc C bị Công an xã Phước Vinh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 0000566/QĐ-XPVPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản” vào ngày 20/4/2021, C đã nộp phạt. Qua xác minh Cơ quan điều tra nhận thấy vụ việc có dấu hiệu tội phạm và đã khởi tố vụ án đồng thời Công an xã Phước Vinh cũng đã hủy bỏ quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Phúc C; Việc khởi tố và truy tố Nguyễn Phúc C trong vụ án này là có căn cứ và đúng quy định pháp luật.

[2.2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại giai đoạn điều tra và truy tố; Phù hợp với lời khai của

người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 01 giờ ngày 21/3/2021, Nguyễn Phúc C mang theo kéo kim loại lén lút đột nhập vào công trình Dự án nhà máy điện mặt trời Thiên Tân 1.3 của Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC với mục đích cắt trộm dây cáp điện; Khi C cắt được 02 nhát trên dây cáp điện thì bị anh Phạm Tuấn V là bảo vệ của công trình phát hiện nên C bỏ chạy, giá trị tài sản chiếm đoạt là 3.949.787,5 đồng. Vì vậy Cáo trạng số: 41/CT-VKS-HS, ngày 16 tháng 6 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Phước, tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Nguyễn Phúc C về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[2.3] Về nhân thân ngày 26/8/2013 C bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp tài sản”. C đã chấp hành xong án phạt tù ngày 24/01/2014; Đối với lần phạm tội này C chưa chấp hành hết nghĩa vụ thi hành trong bản án nhưng vì bị hại không yêu cầu cơ quan thi hành án thi hành và đến ngày C thực hiện hành vi phạm tội mới thì thời hiệu thi hành bản án trước đã hết nên C không có án tích.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, bản thân đã từng bị Tòa án kết án nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân ngược lại vì tham lam, lười lao động nên C đã bất chấp cố ý thực hiện trộm cắp tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo hộ, gây mất trật tự an toàn xã hội nên phải xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa; Cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện học tập, cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[2.4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[2.5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi của mình vì vậy C được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, C đang cắt trộm dây cáp điện thì bị phát hiện chưa chiếm đoạt được tài sản vì vậy thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt quy định tại Điều 57 Bộ luật hình sự.

[2.6] Về hành vi phạm tội mới của Nguyễn Phúc C: Ngày 21 tháng 7 năm 2023 C bị Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xử phạt 06 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” xảy ra vào ngày 22/6/2022 tại bản án hình sự phúc thẩm số: 45/2023/HS-PT, vì vậy căn cứ vào Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 57 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Phúc C** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Phúc C** 06 (Sáu) tháng tù.

Căn cứ vào Điều 56 Bộ luật hình sự; Tổng hợp hình phạt 06 năm tù tại bản án hình sự phúc thẩm số: 45/2023/HS-PT, ngày 21 tháng 7 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **06 (Sáu) năm 06 (Sáu) tháng tù**; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/10/2022.

2. Về dân sự: Công ty Cổ phần Tập đoàn IPC có quyền yêu cầu Nguyễn Phúc C bồi thường bằng một vụ án dân sự riêng.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Phúc C phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị hại vắng mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Ninh Phước;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- CQĐT Công an huyện Ninh Phước;
- CQTHAHS Công an huyện Ninh Phước;
- Chi cục THADS huyện Ninh Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đăng Cốc