

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỊNH BIÊN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc L – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2019/HS.ST
Ngày: 08-01-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa Ông Nguyễn Minh Sang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phù Văn Tuấn;
2. Ông Trình Quốc Toàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Thanh Hùng – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Chau Rét - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2018/HSST ngày 06 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2018/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2018, đối với bị cáo:

Lâm Văn M, sinh năm: 1997; Nơi sinh: huyện C, tỉnh An Giang; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp MK, xã K, huyện C, tỉnh An Giang; đang sinh sống: ấp M Phú, xã V, thành phố C, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật; Trình độ học vấn: 02/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Con ông Trần Văn M và bà Lâm Thị Yến T; Có 03 anh, chị, em ruột, bị cáo là người thứ ba.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo Lâm Văn M đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Những người bị hại:

+ Ông Lê Văn C, sinh năm 1988; địa chỉ nơi cư trú: ấp 2, xã Tân Thành

B, huyện Tân Hồng, tỉnh Đồng Tháp; có mặt;

+ Ông Nguyễn T L, sinh năm: 1970; địa chỉ nơi cư trú: ấp Vĩnh Quý, xã Vĩnh Thạnh Trung, huyện C, tỉnh An Giang; vắng mặt;

+ Ông Trương Công T, sinh năm: 1995; địa chỉ nơi cư trú: Khu phố M, thị trấn V, huyện V, tỉnh Long An; vắng mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn D, sinh năm: 1989; địa chỉ nơi cư trú: ấp Tân Biên, xã A, huyện TB, tỉnh An Giang; vắng mặt;

- *Những người làm chứng:*

+ Bà Lâm Thị Yến T, sinh năm: 1975; địa chỉ nơi cư trú: ấp KH, xã K, huyện C, tỉnh An Giang; vắng mặt;

+ Bà Huỳnh Thị L, sinh năm: 1965; địa chỉ nơi cư trú: Khu phố B, thị trấn V, huyện V, tỉnh Long An; vắng mặt;

+ Ông Võ Quang H, sinh năm: 1958; địa chỉ nơi cư trú: Khu phố B, thị trấn V, huyện V, tỉnh Long An; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ sáng ngày 06/7/2018, do không có tiền nạp card vào điện thoại để chơi game nên Lâm Văn Mđiều khiển xe mô tô biển số 67N8-7848 từ thành phố Châu Đốc vào khu vực huyện Tịnh Biên để tìm tài sản lấy trộm. Đến khu vực tổ 05, ấp Phú Hòa, xã An Phú, huyện Tịnh Biên M thấy quán cơm chay từ thiện của anh Lê Văn C bên trong có mở đèn chiếu sáng nên dựng xe cặp lề đường bên phải (hướng thị trấn Nhà Bàng – thị trấn Tịnh Biên) rồi đi vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. M đến trước phòng ngủ tập thể của quán cơm chay thấy cửa không khóa nên lên vào trong thấy anh Lê Văn C cùng các anh Nguyễn T L và Trương Công T đang ngủ. Thấy vậy, M quan sát xung quanh thấy điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A39 của anh C để trên đầu tủ, nên lấy trộm để vào túi quần, rồi đi đến vén mùng lấy trộm điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 của anh L và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của anh T để bên trong mùng. Lúc này, anh C thức giấc thấy có người nên hỏi “Hiếu, mày đi đâu vậy Hiếu?”. Nghe vậy, M bỏ chạy ra xe rồi điều khiển xe mô tô chạy về hướng thành phố Châu Đốc. Các anh C, L và T kiểm tra tài sản thì phát hiện bị mất trộm 03 điện thoại di động nên truy hô và trình báo Cơ quan Công an. M điều khiển xe

mô tô đến cầu Tha La (xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc) thì rẽ vào đường tránh Quốc lộ 91 chạy được khoảng 03km thì M dừng xe lấy điện thoại di động Iphone 6S và điện thoại OPPO A39 để vào trong cốp xe, còn điện thoại di động Iphone 5 vừa lấy trộm được M dùng để chơi game. Khoảng 03 giờ 30 phút sáng ngày 06/7/2018 thì lực lượng Công an mời M về trụ sở làm việc thì M đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ: Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu trắng – bạc; Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu xanh – đen; Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A39, màu hồng và xe mô tô biển số 67N8-7848 Cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên đã tạm giữ và bảo quản đúng quy định. Hiện đã trao trả các vật chứng cho chủ sở hữu.

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số 714 ngày 02/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Tịnh Biên kết luận:

- Một điện thoại di động hiệu Iphone 6S, màu trắng – bạc (đã qua sử dụng) trị giá 3.500.000 đồng của anh Trương Công T.

- Một điện thoại di động hiệu Iphone 5, màu xanh – đen (đã qua sử dụng) trị giá 1.000.000 đồng của anh Nguyễn T L.

- Một điện thoại di động hiệu OPPO A39, màu hồng (đã qua sử dụng) trị giá 1.260.000 đồng của anh Lê Văn C.

Tổng giá trị tài sản: 5.760.000 đồng.

Ngày 01-10-2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên ra quyết định khởi tố vụ án hình sự , khởi tố bị can đối với Lâm Văn M về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Tại cáo trạng số 31/CT-VKSTB-HS ngày 13-11-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố bị cáo Lâm Văn M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lâm Văn M thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số 31/CT-VKSTB-HS ngày 13-11-2018 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang đã truy tố.

Tại phiên tòa, người bị hại ông Lê Văn C; cũng như trong giai đoạn điều tra, người bị hại ông Nguyễn T L, ông Trương Công T khai nhận: Khoảng 21 giờ ngày 05/7/2018, sau khi làm xong công việc tại quán cơ chay từ thiện, ông C, ông L và ông T vào phòng tập thể để ngủ, ông C sạc điện thoại hiệu OPPO trên đầu tủ, ông L để điện thoại hiệu Iphone 5 trên đầu nằm, ông T để điện thoại Iphone 6s trên đầu nằm. Khoảng 4 giờ sáng ngày 07/7/2018, ông C kêu ông L,

ông T thức kiểm tra và phát hiện mất điện thoại. Ông T đã mượn điện thoại của mẹ để báo định vị và điều khiển xe chạy theo hướng đã định vị và nhờ lực lượng Công an xã Vĩnh Tế, thành phố Châu Đốc bắt giữ người lấy điện thoại là Lâm Văn M. Qua sự việc, ông C, T, L đều nhận lại tài sản mất trộm và có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lâm Văn M.

Trong giai đoạn điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Nguyễn Văn D khai nhận: Ông là anh rể của Lâm Văn M, xe mô tô biển số 76N8 – 7848 là do anh đứng tên chủ sở hữu là cách đây 04 năm, ông mua và cho mẹ vợ (Trinh) mượn để đi lại hàng ngày. Ông Danh hoàn toàn không biết việc M dùng xe làm phương tiện để trộm cắp tài sản. Hiện, ông đã nhận lại được xe nên không yêu cầu gì khác.

Trong giai đoạn điều tra, người làm chứng, bà Lâm Thị Yến T khai nhận: Bà là mẹ ruột của Lâm Văn M, khoảng 19 giờ ngày 05/7/2018, M điều khiển xe mô tô biển số 67N8 – 7848 đi chơi, đến hơn 21 giờ bà gọi điện cho M, M nói chút về; đến khoảng 5 giờ sáng ngày 06/7/2018, bà tiếp tục gọi điện cho M thì mới biết M đi trộm tài sản của người khác và đang bị bắt giữ. Xe mô tô biển số 67N8 – 7848 là của con rể ông Nguyễn Văn D cho bà mượn làm phương tiện đi lại hàng ngày. Bà không biết việc M đi trộm cắp tài sản, hiện ông Danh đã lấy được xe, bà không có yêu cầu gì khác.

Trong giai đoạn điều tra, người làm chứng, bà Huỳnh Thúy Lan và ông Võ Quang H khai nhận: Khoảng 4 giờ ngày 06/7/2018, trong lúc nằm ngủ trong phòng tại quán cơm chay từ thiện thì nghe phòng của ông C, ông L và ông T bị mất trộm tài sản. Sau đó, ông C, L và T đi tìm tài sản mất trộm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo Lâm Văn M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lâm Văn M từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Hiện đã giao trả cho chủ sở hữu nên không xem xét.

- Trách nhiệm dân sự: Những người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu, nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Văn M đã hoàn toàn thừa nhận hành vi mình gây ra, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, phù hợp với kết luận điều tra và cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, nên có đủ cơ sở khẳng định: Do cần tiền nạp card chơi game nên khoảng 03 giờ sáng ngày 06/7/2018, bị cáo Lâm Văn M điều khiển xe mô tô biển số 67N8-7848 từ thành phố Châu Đốc vào khu vực huyện Tịnh Biên để tìm tài sản lấy trộm. Đến khu vực tổ 05, ấp Phú Hòa, xã An Phú, huyện Tịnh Biên bị cáo M thấy quán cơm chay từ thiện của anh Lê Văn C bên trong có mở đèn chiếu sáng nên đi vào bên trong tìm tài sản lấy trộm. Bị cáo M đến trước phòng ngủ tập thể của quán cơm chay thấy cửa không khóa nên lên vào lấy trộm điện thoại nhãn hiệu OPPO A39 của ông C, điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 của ông L và điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S của ông T, với tổng giá trị tài sản bị cáo trộm là 5.760.000 đồng (theo kết luận định giá tài sản số 714 ngày 02/8/2018). Do đó, hành vi của các bị cáo M đã đủ yếu tố cấu thành tội “ *Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng số 31/CT-VKSTB-HS ngày 13-11-2018, của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Tịnh Biên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét về mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người đang ở tuổi lao động. Đáng lẽ, bị cáo phải tìm cho mình một công việc phù hợp để nuôi sống bản thân, gia đình nhưng bị cáo lại nghiện game và để có tiền mua card chơi game, bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm điện thoại của ông C, ông L và ông T. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Nên cần có một hình phạt tương ứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Tuy nhiên, khi xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ngoài ra bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo không có tiền án, tiền sự nên Hội đồng xét xử nhận thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội.

[5] Về xử lý vật chứng: Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S, màu trắng – bạc; Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5, màu xanh – đen; Một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A39, màu hồng và xe mô tô biển số 67N8-7848 Cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên đã đưa trả cho chủ sở hữu trong gia đoạn điều tra nên Hội đồng xét xử không đặc ra xem xét giải quyết.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: Bị cáo Lâm Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lâm Văn M phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; xử phạt bị cáo Lâm Văn M 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo;

Thời gian thử thách là 12 tháng, kể từ ngày tuyên án (ngày 08 tháng 01 năm 2019);

Giao bị cáo Lâm Văn M cho Ủy ban nhân dân xã V, thành phố C, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lâm Văn M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Lâm Văn M; bị hại Lê Văn C có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm;

Riêng thời hạn kháng cáo của bị hại Trương Công T, Nguyễn Tấn L; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Văn D có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Lâm Văn M.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, các đương sự;
- VKSND huyện Tịnh Biên;
- Công an huyện Tịnh Biên;
- Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Châu;
- TAND tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS huyện Tịnh Biên;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Sang

