TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH AN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HS-PT
Ngày 21 tháng 02 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Linh

Các Thẩm phán: Ông Lâm Thuận Tùng và bà Nguyễn Ngọc Giao

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Trần Văn Dự – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Lê Mai Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 02 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 36/2024/TLPT-HS ngày 29 tháng 01 năm 2024 do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 89/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo: ***Tăng Văn D (K)***, sinh năm: 1977; nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện A, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Văn Đ (đã chết) và bà Võ Thị M, sinh năm: 1946; anh chị em ruột có 07 người, bị cáo là người thứ tư, chưa có vợ con.

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 27/10/2021, bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm, xử phạt 04 tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm. Đến ngày 27/10/2022, chấp hành xong thời gian thử thách của án treo nhưng chưa được xóa án tích.

Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 20/3/2023, Nguyễn Trường G đến khu mộ gần đường cộ thuộc ấp P, xã P, huyện A, tỉnh An Giang thì thấy Tăng Văn D và Nguyễn Hữu P đang ngồi uống rượu nên G rủ D chơi tài xỉu ăn thua bằng tiền

được D đồng ý. Lúc này, G lấy 50.000 đồng để thủ cái lắc tài xỉu cho D đặt cược mỗi ván 5.000 đồng, thua hết 03 ván, G thắng được 15.000 đồng thì D nghỉ chơi. Sau đó, Lê Văn T vào thủ cái cho G và một số người khác (không biết họ tên, địa chỉ) tham gia đặt cược tối đa mỗi ván là 20.000 đồng, G đặt cược được 02 ván thua hết 35.000 đồng (trong đó: 01 ván 15.000 đồng, 01 ván 20.000 đồng), G nghỉ chơi và đứng xem. Còn mọi người trong sòng tài xỉu tiếp tục chơi đến khoảng 16 giờ thì Công an xã P vào bắt quả tang D, G và Trương Văn Ú còn các đối tượng khác chạy thoát. Thu giữ trên người G số tiền 330.000 đồng và các tang vật có liên quan gồm: 01 hột xí ngầu; 01 chén sứ; 01 nắp nhựa (tất cả đã qua sử dụng); tiền Việt Nam: 365.000 đồng.

Quá trình điều tra, xác định:

Ngày 27/10/2021, Tăng Văn D bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm, tuyên phạt 04 tháng tù, về tội "Đánh bạc", cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, đến ngày 27/10/2022 chấp hành xong thời gian thử thách nhưng chưa được xóa án tích. Riêng, Nguyễn Trường G ngày 21/4/2022, bị Công an xã V, huyện A, tỉnh An Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc", nộp phạt ngày 14/11/2022.

Ngày 02/8/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện A ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố các bị can Tăng Văn D và Nguyễn Trường G.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang đã quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tăng Văn D phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Tăng Văn D 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên phạt Nguyễn Trường G 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm và tuyên về án phí và thời gian kháng cáo.

Ngày 12/12/2023, bị cáo D có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và tại cơ quan Cảnh sát điều tra, bị cáo khai nhận đã thực hiện toàn bộ hành vi như nội dung sự việc mà bản án sơ thẩm đã tuyên, bị cáo biết sai phạm và xin Tòa án tha thứ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm, đề nghị HĐXX: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 07/12/2023 của Tòa án nhân dân huyện An Phú; bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Tăn Văn D1 làm trong hạn luật định nên được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án, cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai nhân chứng, người có liên quan cùng các chứng cứ khác đã thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ khẳng định: Tăng Văn D là người đã bị Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm, xử phạt 04 tháng tù về tội "Đánh bạc", cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm. Đã chấp hành xong thời gian thử thách của án treo nhưng chưa được xóa án tích nhưng đến ngày 20/3/2023, bị cáo Tăng Văn D tiếp tục cùng Nguyễn Trường G tham gia đánh bạc được thua bằng tiền với nhiều người bằng hình thức lắc tài xỉu, số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc và tiền đánh bạc do người đánh bạc giao nộp, tổng cộng là 65.000 đồng. Do đó Tòa án nhân dân huyện An Phú xét xử bị cáo Tăng Văn D phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo:

Thấy mọi hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với bất kỳ hình thức nào (trong đó có lắc tài xỉu) đều là một vấn nạn của xã hội, bởi nó gây tiêu tán tài sản, nợ nần, phá vỡ hạnh phúc gia đình và các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương và cuộc sống bình thường của xã hội nói chung. Bị cáo là người trong độ tuổi trung niên, đủ khả năng nhận thức chín chắn hành vi của mình, biết rõ hậu quả hành vi gây ra, nên lẽ ra khi bị Tòa án kết án về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo thì phải tu tâm, dưỡng tánh, cố gắng lao động để lo cho tương lai bản thân và chuộc lại lỗi lầm thế nhưng chỉ vì xem thường pháp luật nên đã tiếp tục vi phạm. Điều này cho thấy bị cáo đã không có khả năng tự cải tạo, giáo dục nên việc áp dụng hình phạt nghiêm khắc là cần thiết.

Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, đang nuôi mẹ già và là lao động chính trong gia đình theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo 09 tháng tù là tương xứng.

Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp thêm được các tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ để HĐXX xem xét mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

[4] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tăng Văn D về xin được giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 89/2023/HS-ST ngày 07 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện An Phú, tỉnh An Giang.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017.

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Tăng Văn D phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Tăng Văn D 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH1430/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo D phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. HCM;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- PC06- Công an tỉnh An Giang;
- TAND huyện An Phú;
- VKSND huyện An Phú;
- Cục thi THADS tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS huyện An Phú;
- Thi hành án hình sự - Công an Long Xuyên;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa HS, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Ngọc Linh