TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2018/HS-ST
Ngày: 28-6-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Trí Tuyển.

Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Phạm Anh Tuấn.
Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lê Mai – Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Đào Văn Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2018/HSST-QĐ ngày 15 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn V, sinh năm 1987; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: thôn N, xã H, huyện X, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: làm ruộng; Trình độ văn hoá: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Vợ, con: chưa có; Con ông: Nguyễn Văn H và bà Vũ Thị C; Tiền án, tiền sự: chưa (Theo danh chỉ bản số 240 lập ngày 22/08/2017 tại Công an huyện Phú Xuyên và lý lịch bị can phản ánh); Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2017 đến ngày 13/02/2018 được hủy bỏ tạm giam. Hiện bị cáo đang tại ngoại ở quê (có mặt).

Người bị hại: Anh Phạm Văn D, sinh năm 1987; HKTT và nơi ở: Thôn N, xã H, huyện X, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1966, HKTT và nơi ở: Thôn Thao Ngoại, xã Sơn Hà, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội (có mặt); Ông Phạm Dy Dụ, sinh năm 1966, HKTT và nơi ở: Thôn Thao Ngoại, xã Sơn Hà, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội (vắng mặt); Anh Phạm Bá Huỳnh, sinh năm 1985, HKTT và nơi ở: Thôn Thao Nội, xã Sơn Hà, huyện Phú Xuyên, thành phố Hà Nội (vắng mặt)

NỘI DNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dng vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 14/01/2013, Nguyễn Văn V đánh Bi-a với anh Phạm Văn Hinh ở quán hàng nhà chị Phạm Thị Đôi ở cùng thôn. Phạm Văn D ở cùng thôn đến xem và chỉ cho Hinh đánh Bi-a, thì bị V chửi. Sau đó, hai bên xảy ra xô xát nhưng được mọi người can ngăn, nên V đi xe máy về nhà. Khoảng 22 giờ cùng ngày D đi xe máy đến trước của nhà V chửi bới. Thấy vậy, V đi vào bếp nhà mình lấy một con dao nhọn chuôi nhựa, loại dao gọt hoa quả dài khoảng 20cm, lưỡi rộng khoảng 2cm chạy ra đứng đối diện tay phải cầm dao đâm vào phía bụng D hai nhát làm D ngã ra đường và bị lòi ruột ra ngoài. Thấy vậy, Vũ Văn Chuẩn - sinh năm 1985 cùng thôn và mọi người chạy đến, thì V bảo Chuẩn "Mày đưa D đi viện, tao vừa đâm nó". D được Chuẩn và mọi người đưa xuống Bệnh viện Phú Xuyên sơ cứu, sau đó chuyển Bệnh viện Bạch Mai điều trị, mổ khâu vết thương đến ngày 21/01/2013 ra viện. Sau đó, D còn hai lần dến Bệnh viện Bạch Mai điều trị tiếp đó là từ ngày 17/02/2013 đến ngày 20/02/2013 và từ ngày 24/02/2013 đến ngày 28/02/2013. Tại bản kết luận giám định số 1028 ngày 21/5/2013 D bị tổn hại 46,8%.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã truy tìm con dao mà bị cáo V đã sử dụng làm phương tiện phạm tội, nhưng không thấy. Cơ quan điều tra thu giữ của D 01 áo khoác màu xanh, 01 áo len màu xám và 01 áo cộc tay màu xanh đã cũ.

Sau khi gây án V bỏ trốn, đến ngày 21/8/2017 mới ra đầu thú. Gia đình bị cáo đã chăm sóc D ở bệnh viện và chi trả tiền thuốc, viện phí đợt 1 cho anh D 20.000.000 đồng và đã đưa cho anh D điều trị đợt 2 số tiền 20.000.000 đồng. Trong thời gian chuẩn bị xét xử, D mới cung cấp cho Tòa án giấy ra viện của Bệnh viện Bạch Mai từ ngày 03/3/2013 đến ngày 14/3/2013 và giấy mổ do bị

dính ruột sau mổ vết thương. Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định lại thương tích đối với Phạm Văn D.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 1645 ngày 04/4/2018 của Viện khoa học hình sự kết luận: Sẹo tại đường nách sau bên trái 01%; 02 sẹo tại đường nách giữa bên trái mỗi sẹo 01%; 02 sẹo vùng hạ sườn trái mỗi sẹo 01%; thủng dạ dày đã phẫu thuật, kết quả tốt 31%; tổn thương cơ Hh đã phẫu thuật kết quả tốt 21%; sau phẫu thuật dạ dày có biến chứng, dính tắc ruột phải mổ gỡ dính lần thứ nhất (cả sẹo mổ tại đường trắng giữa trên và dưới rốn và sẹo dẫn lưu vùng bụng trái) 21%. Xác định tổng tổn thương cơ thể của Phạm Văn D tại thời điểm giám định là 59%; Cơ chế hình thành thương tích, do vật sắc nhọn gây nên.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 12/02/2018 bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường về trách nhiệm dân sự, theo đó bị cáo bồi thường tổng số cho bị hại số tiền 110.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận nội Dng bản cáo trạng truy tố đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, tỏ ra hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Bản cáo trạng số 57A/CT-VKS ngày 23/5/2018, VKSND huyện Phú Xuyên truy tố Nguyễn Văn V về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Phú Xuyên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt: Nguyễn Văn V từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích"; Về bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường số tiền 110 triệu đồng cho bị hại, bị cáo và bị hại đã thoả thuận bồi thường xong, không ai có yêu cầu đề nghị gì nên không xét. Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy vật chứng là 01 áo khoác màu xanh, 01 áo len màu xám và 01 áo cộc tay màu xanh đã cũ không còn giá trị sử dụng.

Người liên quan là ông Nguyễn Văn H giữ nguyên ý kiến như đã trình bày tại cơ quan điều tra, đề nghị Tòa xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời nói sau cùng bị cáo Nguyễn Văn V thành khẩn nhận tội, hứa sẽ sửa chữa, đề nghị Hội đồng xét xử khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội Dng vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp lệ, đủ cơ sở kết luận: Do mâu thuẫn cá nhân bột phát, nên khoảng 22 giờ ngày 14/01/2013 Nguyễn Văn V đã dùng dao nhọn đâm 02 nhát về phía bụng anh Phạm Văn D, gây tổn thương cơ thể của anh D 59%.

Đối chiếu quy định của pháp luật, hành vi của V đã phạm tội "Cố ý gây thương tích" được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, đồng thời gây mất trật tự trị an tại địa phương, do vậy cần thiết xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, hậu quả xẩy ra cũng một phần nguyên nhân do bị cáo bị kích động vì bị anh D đến tận nhà chửi bới giữa đêm tối, sau khi phạm tội bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, do đó cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, e, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo đã tự

nguyện ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo nên cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, khi lượng hình, có thể giảm nhẹ một phần hình phạt, có thể xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới khung hình phạt chứng tỏ sự nhân đạo của pháp luật để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm trở thành người có ích cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng theo nguyên tắc xử lý của pháp luật hình sự.

[3]. Về bồi thường dân sự: Ngày 12/02/2018 bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường về trách nhiệm dân sự, theo đó bị cáo bồi thường tổng số cho bị hại số tiền 110.000.000 đồng, bị hại không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự nên không xét. Người liên quan là anh Huỳnh không có yêu cầu đề nghị gì nên không xét.

[4]. Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy vật chứng đã thu giữ là là 01 áo khoác màu xanh, 01 áo len màu xám và 01 áo cộc tay màu xanh đã cũ không còn giá trị sử dụng.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

[6]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Phạt: Bị cáo **Nguyễn Văn V 30** (ba mươi) **tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/8/2017 đến ngày 13/02/2018.

2. Về vật chứng: Căn cứ điều 106 BLTTHS; Điều 47 BLHS:

Tịch thu và tiêu huỷ 01 áo khoác màu xanh, 01 áo len màu xám và 01 áo cộc tay màu xanh đã cũ không còn giá trị sử dụng (hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/11/2017)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 - BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 BLTTHS:

Bị cáo, người liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án hoặc được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phú Xuyên;
- Công an huyện Phú Xuyên;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên;
- Sở Tư pháp Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án;

(Đã ký)

Nguyễn Trí Tuyển