TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1- NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 106 /2025/HS-ST
Ngày:17/12/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Nhàn – Ông Nguyễn Hữu Bình

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đinh Thị Thu Hiền

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Nghệ An tham gia phiên tòa:* Ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Nghệ An xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 81/2025/TLST- HS ngày 05 tháng 11 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

1.Họ và tên: Phùng Bá N - sinh năm 1985; Số CCCD 040085041668; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: xóm E, xã Đ, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phùng Bá S và bà Nguyễn Thị Đ ; A, chị, em ruột: có 06 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1986, con: có 03 con (lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2025). Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: - Ngày 05/7/2003, TAND thành phố Đà Nẵng xử phạt 2 năm 6 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành án xong; - Ngày 09/1/2006, TAND thành phố Đà Nẵng xử phạt 30 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Đã chấp hành án xong; - Ngày 26/5/2010, TAND huyện Nghi Xuân, Hà Tĩnh xử phạt 13 năm tù về tội "Cướp tài sản". Đã chấp hành án xong; - Ngày 25/3/2021 của Toà án nhân dân thành phố Vinh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện ma tuý tự nguyện. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/ 8/2025 đến nay. Có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: Hoàng Minh T1 - sinh năm 1991; Số CCCD: 066091001715; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khối N, phường C, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không: Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Hoàng Minh D và bà Hoàng Thị H; A, chị em ruột:

có 03 người, bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: chưa, nhân thân: chưa; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2025 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 04/8/2025, Phùng Bá N nhờ Hoàng Minh T1 thuê xe ô tô tự lái để đi lại. T1 đồng ý rồi đến cửa hàng cho thuê xe ô tô N tại phường C, tỉnh Nghệ An thuê chiếc xe ô tô nhãn hiệu KIA K3, màu xanh, BKS 37A.25849 đưa cho N sử dụng. Đến khoảng 09 giờ 45 phút, ngày 05/8/2025 Phùng Bá N sử dụng số điện thoại 0977144485 của mình gọi vào số 0335055244 của Hoàng Minh T1 để rủ T1 góp tiền mua ma tuý sử dụng, T1 đồng ý. Khoảng 11 giờ, cùng ngày Phùng Bá N điều khiển xe ô tô BKS 37A.25849 đến nhà Hoàng Minh T1. Khi đến, N nói với T1 "anh có mấy trăm đây, chú có đồng mô không? tối ta làm nồi" (ý nói có tiền góp mua ma tuý) thì T1 trả lời "em có hai trăm đây", N nói tiếp "anh có tám trăm đây nữa, chú đưa tý anh đi lấy tối ta ngồi". T1 đưa cho N số tiền 200.000 đồng, Phùng Bá N cầm tiền và điều khiển xe ô tô đi lên khu vực bến xe B thuộc phường V, tỉnh Nghệ An. Tại đây, N thấy có một người đàn ông không quen biết, đi lại gặp và hỏi " anh lấy được hàng không? Lấy em triệu bạc đá" (ý nói ma tuý đá), người đàn ông đó trả lời "đưa tiền anh lấy cho". Nghe vậy, Phùng Bá N đưa 1.000.000 đồng thì người đàn ông đó cầm tiền đi. Khoảng 5 phút sau người đó quay lại đưa cho N một gói đựng ma tuý. Thấy người đàn ông đó bán ma tuý rẻ, sẵn còn tiền trong người nên N hỏi mua thêm 3.000.000 đồng ma tuý nữa, người này đồng ý. Nho đưa tiếp 3.000.000 đồng người đàn ông đó cầm tiền đi, một lúc sau quay lại đưa cho Nho 09 (chín) gói nhỏ ma tuý. Sau khi mua được ma tuý Phùng Bá N đi về nhà T1 và đưa ra gói ma tuý mà N và T1 góp tiền để mua, thì T1 nói "đưa em cầm cho" và T1 cầm bỏ vào túi quần bên phải. Sau đó, N đưa ra khoe với T1 đưa 09 (chín) gói ma tuý của N tự mua và nhờ T1 cất cho N sử dụng dần vì không đưa về nhà được do vợ mới sinh con. Đồng thời, N đi vào nhà T1 nằm nghỉ. Khoảng 17 giờ 15 phút, T1 điều khiển xe ô tô đi mua hải sản, khi đến khu vực Cảng C thuộc khối N, phường C thì bị tổ công tác Công an phường C-Nghệ An chủ trì, phối hợp với Đoàn đặc nhiệm phòng chống ma túy số 02 Cảnh Sát biển; Đồn biên phòng cửa khẩu C - B và Đội Hải quan cửa khẩu C1 kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ 01 gói nhỏ trong túi quần bên phải của T1 nghi là ma tuý nên đưa T1 về trụ sở Công an phường C, tỉnh Nghệ An làm việc và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cùng ngày 04/8/2025, Cơ quan điều tra đã khám xét khẩn cấp chỗ ở của Phùng Bá N; Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Minh T1 thu giữ thêm 09 (chín) gói ni lông đựng số ma tuý mà N đã đưa cho T1 cất giấu tại nhà.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại do Cơ quan Cảnh sát điều tra công an tỉnh N lập ngày 05/8/2025 và kết luận giám định số 318/KL-KTHS(Đ2-MT) ngày 11/8/2025 của Phòng K Công an tỉnh N: Mẫu chất tinh thể màu trắng thu giữ của Hoàng Minh T1 gửi giám định là ma túy loại "Methamphetamine", khối lượng là 0,42 gam; 09(chín) mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu từ M1 đến M9) thu giữ tại nhà Hoàng Minh T1 gửi giám định đều là ma tuý loại "Methamphetamine", tổng khối lượng là 2,295 gam. Tổng khối lượng ma tuý thu giữ là 2,715 gam.

Cáo trạng số 38 /CT - VKS - KV1 ngày 05/11/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Nghệ An truy tố Phùng Bá N, Hoàng Minh T1 về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Phùng Bá N từ 4 năm tù đến 4 năm 6 sáu tháng tù. Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Minh T1 từ 3 năm 6 sáu tháng tù đến 4 năm tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong phong bì thư và 01 phong bì thư niêm phong. Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A18, màu xanh thu giữ của Phùng Bá N, 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone 8 Plus, màu vàng hồng thu giữ của Hoàng Minh T1.

Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Các bị cáo đồng ý với hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, không có tranh luận gì, mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai nhận vào hồi 17 giờ 20 phút ngày 05/8/2025, Hoàng Minh T1, Phùng Bá N có hành vi tàng trữ trái phép 10 gói ma túy (Methamphetamine), tổng khối lượng 2,715 gam mục đích để sử dụng. Hành vi của Phùng Bá N, Hoàng Minh T1 thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 249 BLHS.

Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự công cộng, vi phạm các quy định của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy. Bản thân các bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình nhưng do ham chơi đua đòi bạn bè nên phạm tội.

[2.1]. Xét vai trò, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

- Đối với Phùng Bá N là người khởi xướng, rủ rê, trực tiếp thực hiện hành vi nên chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Bản thân bị cáo đã bị xét xử giáo dục nhiều lần và đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính về hành vi sử dụng ma túy nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội. Lần phạm tội này tuy không thuộc trường hợp tái phạm nhưng thể hiện nhân thân xấu. Bị cáo mua 2,715 gam ma túy về cất sử dụng nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, xử bị cáo mức hình phạt như của đại diện VKS đề nghị là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

Đối với Hoàng Minh T1 tham gia với vai trò đồng phạm giản đơn, thực hiện hành vi nên chịu trách nhiệm thứ hai trong vụ án. T1 đã bị các cơ quan xử lý hành chính nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà đua đòi bạn bè nên phạm tội. Lần phạm tội này tuy phạm tội lần đầu nhưng thể hiện nhân thân xấu. Bị cáo cất dấu 2,715 gam ma túy nên Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 điều 249 BLHS là đúng người, đúng tội, cần xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Vì vậy, xử bị cáo mức hình phạt như của đại diện VKS đề nghị là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng pháp luật.

[2.2]. Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét các bị cáo là đối tượng sử dụng ma túy nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền

cho các bị cáo.

[3] Về vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong phong bì thư và 01 phong bì thư hiện có tại Cơ quan thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An được xác định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu KIA, màu xanh BKS 37A-258.49, số máy G4FGFS939442, số khung RNYYD41A6FC063804 là tài sản của chị Nguyễn Thị Thùy A, anh Nguyễn Văn N1 cho Hoàng Minh T1 thuê. Phùng Bá N sử dụng đi mua ma túy nhưng không liên quan đến chị A, anh N1, cơ quan điều tra đã trả lại tài sản nên miễn xét.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 11, màu đỏ, số máy MWLV2TA/A, 64GB, số imei1: 353993101866027, imei 2: 353993102009627 có số 0799786755 thu giữ của Phùng Bá N. Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại trên không liên quan hành vi phạm tội. Cơ quan điều tra đã trả lại cho Phùng Bá N theo đúng quy định pháp luật nên miễn xét.

- Đối với số ma túy còn lại sau khi giám định được xác định là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A18, màu xanh, 64GB, kiểu máy CPH2591, số imei1: 865073060030138, imei 2: 865073060030120, bên trong có sim số 0973270094 và sim số 0977144485 thu giữ của Phùng Bá N và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 8 Plus, màu vàng hồng, số máy MQ8N2ZP/A, 64GB, Số imei 356775080248161, bên trong có sim 0335055244, mặt sau bị vỡ thu giữ của Hoàng Minh T1 được xác định là phương tiện phạm tội cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước.

[4] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 BLHS xử phạt: Bị cáo Phùng Bá N 4 năm 3 tháng (bốn năm ba tháng) tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 05/08/2025. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS: xử phạt bị cáo Hoàng Minh T1 3 năm 6 tháng (ba năm sáu tháng) tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 05/08/2025. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

3. Về tang vật: Căn cứ điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS, điều 47 BLHS xử: Tịch

thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau khi lấy mẫu giám định được niêm phong trong 01 phong bì thư, 01 phong bì thư niêm phong.

Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A18, màu xanh và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iphone 8 Plus, màu vàng hồng.

Tang vật hiện có tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1 - Nghệ An theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/11/2025.

4. Án phí: Căn cứ điều 136 BLTTHS, điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí: Buộc Phùng Bá N, Hoàng Minh T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí HSST.

5. Về kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

***Nơi nhận*:**
-VKSND khu vực 1 – Nghệ An
- TAND tỉnh Nghệ An
- Công an tỉnh N
- Phòng thi hành án dân sự khu vực 1- Nghệ An
- Bị cáo
- UBND nơi bị cáo cư trú (để biết)
- Lưu HS

Lê Thị Hải Y