

Bản án số: 56/2023/HSST
Ngày 07 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH MINH, TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Minh Thiết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Sơn Mút; Ông Lương Phi Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Huyền Trang – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Thái – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bình Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2023/TLST- HS, ngày 14 tháng 6 năm 2023.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

T V H Thương, sinh ngày 01/7/1999; Nơi sinh tỉnh Trà Vinh.

Nơi thường trú: ấp T B, xã T B, huyện C L, tỉnh TV. Nơi ở hiện tại: số 06/1 khu 1, thị trấn TO, huyện TO, tỉnh Vĩnh Long.

Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông T V Tiền, sinh năm 1973 và bà H T Thu, sinh năm 1974; Bị cáo chưa có vợ, con; Anh em ruột không có.

Tiền án: không;

Tiền sự: 01 lần.

+ Ngày 11/01/2023 bị Ủy ban nhân dân thị trấn TO, huyện TO xử phạt số tiền 2.500.000đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản” (chưa nộp phạt).

Nhân thân:

+ Ngày 22/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện TO, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 01 năm tù giam về tội “Trộm cắp tài sản” chấp hành xong ngày 27/11/2020 (đã xóa án tích)

+ Ngày 23/11/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố VL, tỉnh Vĩnh Long xử phạt 01 năm 06 tháng tù tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chấp hành xong ngày 27/11/2020 (đã xóa án tích)

+ Ngày 28/8/2018 bị Công an huyện X, xử phạt số tiền 1.500.000đồng về hành vi “Công nhiên chiếm đoạt tài sản” (đã nộp phạt xong).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/4/2023 đến nay, được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Bà **H T Trinh**, sinh năm 1970 - vắng mặt

Nơi cư trú: Tổ 08, khóm DT, phường DT, thị xã MB, tỉnh Vĩnh Long.

2. Anh **L H Việt**, sinh năm 1983 - có mặt

Nơi cư trú: Tổ 42, khóm 1, phường CV, thị xã BM, tỉnh Vĩnh Long.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà **H T Thu**, sinh năm 1974 - vắng mặt

2. Anh **H V Huệ**, sinh năm 1987 - có mặt

Cùng thường trú: ấp TB, xã TB, huyện CL, tỉnh TV.

Cùng chỗ ở hiện tại: 06/1, khu 1, thị trấn X, huyện B, tỉnh Vĩnh Long.

3. Anh **N T Thế**, sinh năm 1989 - vắng mặt

Nơi cư trú: ấp C, xã V, thị xã K, tỉnh Vĩnh Long.

4. Chị **D T B Tỷ**, sinh năm 1983 - vắng mặt

Nơi cư trú: khóm 1, phường A, thị xã X, tỉnh Vĩnh Long.

Người làm chứng:

1. Anh **Ph V Hải**, sinh năm 1983 - vắng mặt

Nơi cư trú: tổ X, khóm C, phường VB, thị xã N, tỉnh Vĩnh Long.

2. Ông **N V Dũng**, sinh năm 1970 - vắng mặt

Nơi cư trú: ấp 1, xã TT, thị xã P, tỉnh Vĩnh Long.

3. Anh **N T Lợi**, sinh năm 1987 – vắng mặt

Nơi cư trú: tổ 13, khóm 3, phường VB, thị xã P, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn sử dụng ma túy nên vào khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 12/4/2023, Thương điều khiển xe máy biển số 64FA- 9540 đi từ nhà trọ thuộc khu 1, thị trấn T, huyện T lên thị xã B, chạy xe đến khu vực Chợ Bà thuộc phường T, thị xã B thì ghé vào tiệm thuốc tây không nhớ tên hỏi mua 02 ống tiêm và 01 ống nước cất. Sau đó, Thương điều khiển xe máy vòng xuống dưới dạ cầu rồi chạy vào con

hẻm và gặp 01 người phụ nữ không biết họ tên, địa chỉ, hỏi mua 200.000đồng ma túy loại Heroine thì người phụ nữ đồng ý bán và đưa 02 bịch nylon trong suốt, hàn kín, nẹp miệng, viền xanh bên trong có chứa chất rắn màu trắng cho Thương rồi Thương đưa tiền cho người phụ nữ đó. Sau đó, Thương chạy đến Công Viên Bình Minh để sử dụng ma túy thì bị Công an thị xã M kết hợp với Công an phường bắt quả tang.

Tang vật thu giữ:

+ 01 bịch nylon màu trắng nẹp miệng viền màu xanh bên trong có chứa chất rắn màu trắng (nghĩ là ma túy), đã được niêm phong có chữ ký xác nhận của T Văn H Thương.

+ 04 ống kim tiêm (02 ống đã qua sử dụng, 02 ống chưa qua sử dụng);

+ 01 lược lam; 01 ống nước cất chưa sử dụng, 01 đoạn ống nhựa sọc trắng vàng hàn kín một đầu, đựng trong gói thuốc lá hiệu Jet màu trắng.

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ (đã qua sử dụng).

+ 01 xe máy biển số 64FA- 9540;

+ Số tiền 2.560.000đồng.

Cùng ngày 12/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã M đưa T V H Thương đi xét nghiệm ma túy. Kết quả dương tính với chất ma túy loại Heroin.

Kết quả giám định số 241/KL-KTHS, ngày 14/4/2023 kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng bên trong 01 túi nylon được niêm phong trong bao thư gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1840 gam, loại Heroin.

Ngoài ra, quá trình điều tra T V H Thương đã khai nhận còn thực hiện thêm 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thị xã M như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 08 giờ ngày 16/3/2023, Thương nảy sinh ý định tìm những tiệm tạp hóa không có người trông coi để lấy trộm bia về bán lại lấy tiền tiêu xài nên Thương điều khiển xe máy biển số 65F4- 6570 từ huyện T lên thị xã B khi chạy đến tiệm tạp hóa TUYẾT THU của chị Trinh thuộc khóm T, phường T thì thấy không người trông coi nên vào lấy trộm 02 thùng bia loại Heneiken đem ra để trên xe thì bị chị Trinh phát hiện truy hô nên mọi người xung quanh chạy ra bắt được Thương cùng 02 thùng bia. Sau đó, chị Trinh đến Công an phường trình báo sự việc.

Kết luận định giá tài sản số 23/KL.ĐGTS ngày 17/4/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự kết luận: 02 thùng bia Heneiken Silver có giá trị là 890.000đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ ngày 09/4/2023, Thương điều khiển xe máy biển số 64FA- 9540 đi từ thị trấn T lên thị xã B để mua ma túy sử dụng, khi chạy ngang tiệm bánh mì HAI NHIÊN thuộc khóm 1, phường V thì nhìn thấy bên trong tiệm không có người trông coi nên Thương đã nảy sinh ý định vào tiệm lấy trộm tài sản, Thương quay xe lại trước cửa tiệm bánh mì thấy có 01 người phụ nữ đang làm bánh mì, phía trước không người trông coi nên đi lại chiếc tủ đựng bánh mì, phía bên dưới có 01 ngăn tủ và dùng tay kéo ra thì nhìn thấy có 01 cọc tiền, rồi lấy trộm cầm trên tay và ra xe chạy đến cầu Từ Tả và dừng xe lại đếm cọc tiền vừa

lấy trộm được số tiền 10.000.000đồng rồi đi mua ma túy, mua điện thoại và tiêu xài cá nhân còn lại số tiền 2.560.000đồng. Sau đó, anh Việt chủ tiệm bánh mì phát hiện bị mất nên báo cho Công an.

Tang vật thu giữ:

+ 01 xe máy biển số 65F4- 6570 màu nâu;

+ 01 xe máy biển số 64FA- 9540 màu xanh;

Bản cáo trạng số: 57/CT-VKSBM ngày 12/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã B đã truy tố bị cáo **Thương** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên Tòa, Kiểm sát viên khẳng định nội dung cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo. Sau khi phân tích tính chất của vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố Thương phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; 55 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Thương mức án tù đến 01 (một) năm tù, đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tổng hợp hình phạt là từ 02 năm tù đến 03 năm tù.

- Hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Thương.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47; 48 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy vật cấm lưu hành:

+ 01 (một) bao thư niêm phong số 241 hoàn lại sau giám định (bao thư của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh V).

+ 02 ống kim tiêm chưa qua sử dụng; 02 ống kim tiêm đã qua sử dụng;

+ 01 lưỡi lam; 01 ống nước cất chưa sử dụng;

+ 01 đoạn ống nhựa sọc trắng vàng hàn kín một đầu, một đầu hở;

+ 01 vỏ bao gói thuốc lá hiệu Jet màu trắng.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ đã qua sử dụng, Thương đã dùng số tiền trộm được của anh Việt để mua và sử dụng cá nhân, được mẹ của bị cáo là Thu tự nguyện nộp tiền khắc phục hậu quả nên đề nghị trả lại cho bị cáo Thương.

+ Đối với biển số 64FA – 9540 màu xanh là của Huệ đứng tên chủ sở hữu, bị cáo Thương mượn xe làm phương tiện đi lại, dùng xe đi mua ma túy nhưng Huệ không hay biết, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Huệ nhận xong.

+ Đối với biển số 65F4 – 6570 màu nâu là của Thế đứng tên chủ sở hữu, bị cáo Thương mượn xe tiện công việc và sau đó Thương chạy lên B trộm 02

thùng bia, anh Thế không hay biết, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Thế nhận xong.

+ Đối với 02 thùng bia Henieken Silver thể tích 330ml là của chị Trinh, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Trinh nhận xong, không yêu cầu gì thêm.

+ Đối với người người phụ nữ không rõ họ tên, địa chỉ đã bán ma túy cho bị cáo Thương, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra và xử lý sau.

- Về trách nhiệm dân sự:

Anh Lê Hoàng Việt đã nhận lại số tiền 7.440.000đồng từ bà Thu xong, không yêu cầu gì thêm.

+ Đối với số tiền 2.560.000đồng mà bị cáo Thương đã lấy trộm của anh Việt, nên đề nghị trả lại cho anh Việt.

Bà Thu là mẹ bị cáo Thương tự nguyện nộp số tiền khắc phục cho anh Việt xong, bà không yêu cầu bị cáo trả lại không xem xét.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Thương nộp 200.000đồng.

- Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên Tòa;

[2.1] Xét thấy, việc vắng mặt của: Trinh, Tý, Thế, Thu, Hải, Dũng, Lợi là bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng trong vụ án đã được tòa án tổng đạt hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã có lời khai rõ ràng và nhận lại đủ các tài sản bị mất trộm, về phần trách nhiệm dân sự không có yêu cầu gì thêm, về trách nhiệm hình sự không có ý kiến, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ vào Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án xét xử vắng mặt.

[2.1] Anh Việt trình bày: Sự việc diễn ra đúng như cáo trạng đã nêu, quá trình điều tra, anh Việt đã nhận lại số tiền 7.440.000đồng, còn số tiền 2.560.000đồng anh Việt yêu cầu nhận, không có yêu cầu gì thêm.

[2.2] Bị cáo Thương khai nhận:

Vào khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 12/4/2023, Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã B kết hợp cùng với Công an phường , thị xã B tuần tra trên địa bàn thị xã B thì phát hiện bị cáo đang ngồi trên xe máy biển số 64FA – 9540 thì bị lực lượng tuần tra phát hiện có nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra, phát hiện bị cáo đang tàng trữ trái phép chất am túy nên lực lượng Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vận chứng.

Kết quả giám định số 241/KL-KTHS, ngày 14/4/2023 kết luận: Mẫu chất rắn màu trắng bên trong 01 túi nylon được niêm phong trong bao thư gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1840 gam, loại Heroin.

Ngoài ra, bị cáo Thương còn khai nhận còn thực hiện thêm 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thị xã B như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 08 giờ ngày 16/3/2023, Thương nảy sinh ý định tìm những tiệm tạp hóa không có người trông coi để lấy trộm bia về bán lại lấy tiền tiêu xài nên Thương điều khiển xe máy biển số 65F4- 6570 từ huyện Trà Ôn lên thị xã B khi chạy đến tiệm tạp hóa TUYẾT THUÝ của chị Trinh thuộc khóm X, phường C thì thấy không ai trông coi nên Thương vào lấy trộm 02 thùng bia loại Heneiken đem ra để trên xe thì bị chị Trinh phát hiện truy hô nên mọi người xung quanh chạy ra bắt được Thương cùng 02 thùng bia. Sau đó, chị Trinh đến Công an phường trình báo sự việc.

Kết luận định giá tài sản số 23/KL.ĐGTS ngày 17/4/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự kết luận: 02 thùng bia Heneiken Silver có giá trị là 890.000đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 03 giờ ngày 09/4/2023, bị cáo Thương điều khiển xe máy biển số 64FA- 9540 ngang tiệm bánh mì HAI NHIÊN thì nhìn thấy bên trong tiệm không có người trông coi nên bị cáo đã lên lấy trộm cổ tiền 10.000.000đồng của anh Việt chủ tiệm bánh mì HAI NHIÊN, sau đó đi mua ma túy, mua điện thoại và tiêu xài cá nhân.

Tổng số tài sản mà bị cáo Thương lấy trộm là 10.890.000đồng.

[3] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có sức khỏe, nhưng thích sống hưởng thụ, lười lao động nên dẫn đến việc phạm tội như trên. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng xem xét đến các tình tiết, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo:

[3.1] Tình tiết tăng nặng: Bị cáo thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[3.2] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại hoặc khắc phục hậu quả; Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên được xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo có các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ như phân tích nêu trên, nên xử phạt bị cáo mức án như đề nghị của Viện kiểm sát cũng đảm bảo rằng đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo Thương là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47; 48 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy vật cấm lưu hành:

+ 01 (một) bao thư niêm phong số 241 hoàn lại sau giám định (của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long).

+ 02 ống kim tiêm chưa qua sử dụng; 02 ống kim tiêm đã qua sử dụng;

+ 01 lưỡi lam; 01 ống nước cất chưa sử dụng;

+ 01 đoạn ống nhựa sọc trắng vàng hàn kín một đầu, một đầu hở;

+ 01 vỏ bao gói thuốc lá hiệu Jet màu trắng.

- Cơ quan điều tra đã xử lý tài sản như sau:

+ Đã trả lại cho anh Huệ 01 xe máy biển số 64FA – 9540 màu xanh.

+ Đã trả lại cho anh Thế 01 xe máy biển số 65F4 – 6570 màu nâu.

+ Đã trả lại cho chị Trinh 02 thùng bia Henieken Silver thể tích 330ml.

+ Giao trả anh Việt số tiền 2.560.000đồng.

+ Trả lại 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ đã qua sử dụng cho bị cáo Thương.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Trinh, anh Việt, Thu không yêu cầu gì thêm, không xem xét.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Thương nộp 200.000đồng.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên Tòa là có căn cứ nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố Thương phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt Thương 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” và 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ Điều 55 của Bộ luật hình sự; buộc chấp hành chung của hai tội là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày 12/4/2023.

- Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2/ Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47; 48 Bộ luật hình sự;

Tịch thu tiêu hủy vật cấm lưu hành:

+ 01 (một) bao thư niêm phong số 241 (bên trong có 0,1179 gam, loại Heroin).

+ 02 ống kim tiêm chưa qua sử dụng; 02 ống kim tiêm đã qua sử dụng;

+ 01 lưỡi lam; 01 ống nước cất chưa sử dụng;

+ 01 đoạn ống nhựa sọc trắng vàng hàn kín một đầu, một đầu hở;

+ 01 vỏ bao gói thuốc lá hiệu Jet màu trắng.

- Cơ quan điều tra đã xử lý tài sản:

+ Anh Huệ đã nhận 01 xe máy biển số 64FA – 9540 màu xanh.

+ Anh Thế đã nhận 01 xe máy biển số 65F4 – 6570 màu nâu.

+ Chị Trinh đã nhận 02 thùng bia Henieken Silver thể tích 330ml.

+ Giao cho anh Việt nhận số tiền 2.560.000đồng, theo biên lai thu số 0005904, ngày 15/8/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Minh;

+ Trả lại bị cáo Thương 01 điện thoại hiệu Iphone màu đỏ đã qua sử dụng.

Vật chứng được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bình Minh, theo biên bản, ngày 13/6/2023.

3/ Về trách nhiệm dân sự:

Chị Trinh, anh Việt, bà Thu không yêu, nên không xem xét.

4/ Về án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Thương nộp 200.000đồng.

5/ Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo là 15 ngày được tính kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; 7, 7a, 7b và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ - Công an tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND TX Bình Minh;
- Chi cục THADS TX Bình Minh;
- CQĐT Công an TX Bình Minh;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Minh Thiết