

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG BÔNG
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2024/HS-ST
Ngày 23 – 5 – 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG BÔNG, TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Hồi.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Minh; Ông Rmah In.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hoàng Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Bông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông tham gia phiên tòa:
Ông Lâm Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2024 tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Krông Bông, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2024/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2024, đối với các bị cáo.

1. Họ và tên: Hồ Thị Diệu H, sinh ngày 22/01/1978; Nơi sinh: tỉnh Quảng Nam. Nơi thường trú: Thôn N, xã Hòa L, huyện Krông B, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn C, xã Cư D, huyện Krông B, tỉnh Đắk Lắk; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 6/12; Tiền án - Tiền sự: Không. Con ông Hồ C, sinh năm 1959 và con bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1959. Bị cáo có chồng là Nguyễn Văn L, sinh năm 1977 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2015. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ 06 giờ 05 phút ngày 08/12/2023 đến 06 giờ 00 phút ngày 14/12/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: Đỗ Thị N, sinh ngày: 22/4/1992; Nơi sinh: tỉnh Bình Định.

Nơi thường trú: Tổ dân phố M, thị trấn Phước A, huyện Krông P, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Buôn C, xã Cư D, huyện Krông B, tỉnh Đắk Lắk; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 11/12; Tiền

án - Tiền sự: Không. Con ông Đỗ Phú M, sinh năm 1969 và con bà Trần Thị H, sinh năm 1969. Bị cáo có chồng là Nguyễn Đình N, sinh năm 1981 và có 01 người con sinh năm 2013. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/12/2023 đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Đình H1, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Thôn N, xã Hòa L, huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk.

- Bà Nguyễn Thị N1, sinh năm 1959; Anh Hồ Tấn P, sinh năm 1987

Cùng địa chỉ: Thôn B, xã Hòa L, huyện Krông B, tỉnh Đắk Lắk

- Bà Phan Thị Phương L, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Buôn K, xã Cư P, huyện Krông B, tỉnh Đắk Lắk.

(Anh P – có mặt; Anh H1, bà N1, bà L – đều vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối năm 2023 do buôn bán ế ẩm, làm ăn gặp nhiều khó khăn, thu nhập không ổn định nên Hồ Thị Diệu H đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức làm chủ ghi số đề và trực tiếp được thua bằng tiền Việt Nam đồng với các con bạc, dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Trung mở thưởng vào lúc 17 giờ 15 phút và kết thúc lúc 17 giờ 30 phút; kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào lúc 18 giờ 15 phút, kết thúc lúc 18 giờ 30 phút để làm cái số đề nhằm thu lợi (tiền) bất hợp pháp. H sử dụng sạp bán thịt nướng của anh Hồ Tấn P (là em trai của H) tại khu vực chợ buôn C, xã Cư D, huyện Krông B để ghi số đề.

Về hình thức đánh bạc:

Đối với xổ số kiến thiết miền Trung: Đánh bao lô quy định 18 lô, nếu hai con số chọn mua trùng với hai số cuối của tất cả các giải từ giải tám đến giải đặc biệt thì trúng số đề, một điểm quy ước thành tiền là 13.000 đồng, nếu trúng thì lấy (1 x 70.000 đồng); đánh đề đầu đuôi hiểu là hai con số của giải tám và hai con số cuối của giải đặc biệt một điểm quy ước là 1.000 đồng, nếu trúng thì được 70.000 đồng, nếu trúng đầu mà không trúng đuôi thì chỉ tính trúng đầu và ngược lại.

Đối với xổ số kiến thiết miền Bắc: Đánh bao lô quy định là 27 lô từ giải đặc biệt đến giải bảy, một điểm quy ước thành tiền là 22.000 đồng, nếu trúng thì 01 điểm được 70.000 đồng; đánh xiên (xiên hai), nếu hai con số lô, đề đã chọn mua, mà trùng với hai số cuối của các dãy số mở thưởng, từ giải đặc biệt đến giải bảy thì trúng xiên, một điểm xiên quy ước thành tiền là 44.000 đồng, nếu trúng 01 điểm được x 600.000 đồng.

Với cách thức đánh đề như trên thì H sử dụng 01 điện thoại di động hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh – đen, sim số 0911726132, 0949518587; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu samsung galaxy J4+ màu bạc, sim số: 0948798862 để nhắn tin qua mạng xã hội Zalo và SMS để nhận, chuyển các con số lô, số đề. Trong thời gian từ ngày 03/12/2023 đến ngày 07/12/2023, Hiền đã đánh bạc với Đỗ Thị N; Nguyễn Đình H1 (là con trai ruột của H), Nguyễn Thị N1 (là mẹ ruột của H), Phan Thị Phương L và một số người khác (chưa xác định được nhân thân, lý lịch). Theo đó:

- Ngày **03/12/2023**: Hiền nhận ghi số đề cho Đỗ Thị N qua tin nhắn, gồm:

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Khánh Hòa mở thưởng vào ngày 03/12/2023 tương ứng số tiền **7.800.000** đồng, kết quả không trúng. N đã giao tiền cho Hiền.

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào ngày 03/12/2023, tương ứng số tiền 14.960.000 đồng, kết quả N trúng tương ứng số tiền 14.800.000 đồng (N đánh nhiều số, trong đó các số trúng là: *Trúng bao lô số 96, 28 với 40 điểm tương ứng số tiền 2.800.000 đồng; xuyên đôi số 96-28 với 20 điểm tương ứng số tiền 12.000.000 đồng*). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của N với H là **29.760.000** đồng. Sau khi tính toán số tiền thắng, thua thì N đã trả cho H số tiền **160.000** đồng.

- Ngày **04/12/2023**: Hiền ghi số đề cho Đỗ Thị N gồm:

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Phú Yên mở thưởng vào ngày 04/12/2023, tương ứng số tiền 8.160.000 đồng, kết quả N trúng tương ứng số tiền 7.000.000 đồng (*trúng bao lô số 89 với 100 điểm*). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của N với H là **15.160.000** đồng. Sau khi tính toán thắng thua N đã giao cho H số tiền **1.160.000** đồng.

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào ngày 04/12/2023, tương ứng số tiền 10.120.000 đồng, kết quả N trúng tương ứng số tiền 1.400.000 đồng (*trúng bao lô số 19 với 20 điểm*). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của N với H là **11.520.000** đồng. Sau khi tính toán thắng thua N đã giao cho H số tiền **8.720.000** đồng.

- Ngày **05/12/2023**: H ghi số đề cho Đỗ Thị N gồm:

+ Dựa vào xổ số kiến thiết tỉnh Đắk Lắk mở thưởng vào ngày 05/12/2023, tương ứng số tiền 3.640.000 đồng, kết quả N trúng tương ứng số tiền 14.700.000 đồng (trúng bao lô số 87, 16 với 210 điểm). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của N với H là **18.340.000** đồng. Sau khi tính toán thắng thua H đã giao cho N số tiền **11.060.000** đồng.

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào ngày 05/12/2023, tương ứng số tiền 9.680.000 đồng, kết quả N trúng tương ứng số tiền 20.800.000 đồng (trúng bao lô số 78, 07 với 40 điểm tương ứng số tiền 2.800.000 đồng; xiên đôi số 07-78 với 30 điểm tương ứng số tiền 18.000.000 đồng). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của N với Hiền là **30.480.000** đồng. Sau khi tính toán thắng thua H đã giao cho N số tiền **11.120.000** đồng.

- Ngày **06/12/2023**: H ghi số đề cho Đỗ Thị N gồm:

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Khánh Hoà mở thưởng vào ngày 06/12/2023, tương ứng số tiền **4.550.000** đồng, kết quả không trúng. N giao số tiền **4.550.000** đồng cho H.

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào ngày 06/12/2023, tương ứng số tiền 12.540.000 đồng, kết quả N trúng tương ứng số tiền 4.200.000 đồng (trúng bao lô số 17, 89 với 60 điểm). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của N với H là **16.740.000** đồng. Sau khi tính toán thắng thua N giao cho H số tiền **3.340.000** đồng, còn nợ của H 5.000.000 đồng.

- Ngày **07/12/2023**:

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Bình Định mở thưởng vào ngày 07/12/2023, Hồ Thị Diệu H ghi số đề cho: Đỗ Thị N, tương ứng số tiền **1.820.000** đồng; Nguyễn Đình H1, tương ứng số tiền **1.560.000** đồng và một số người khác (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) tương ứng số tiền **3.701.500** đồng (N và H1 chưa giao tiền cho H).

+ Dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Bình Định mở thưởng vào ngày 07/12/2023, Nguyễn Thị N1, ghi đề cho một số người (*chưa xác định được nhân thân, lai lịch*) tương ứng số tiền **2.485.800** đồng, sau đó N1 chuyển toàn bộ tịch đề cho Hồ Thị Diệu H tương ứng số tiền **2.425.800** đồng (N1 hưởng lợi 60.000 đồng và chưa giao tiền cho H).

Sau đó, H chuyển một phần tích đề tương ứng số tiền **1.428.000** đồng và đánh thêm tương ứng số tiền là **332.000** đồng với bà Phan Thị Phương L, chưa có kết quả (*H chưa giao tiền cho L*). Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của H với H1, N, N1, L và một số người khác tương ứng tổng số tiền **9.839.300** đồng.

+ Vào lúc 17 giờ 10 phút dựa vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào ngày 07/12/2023, Hồ Thị Diệu H đang ghi số đề cho Trần Doãn C tương ứng số tiền **44.000** đồng thì bị Công an huyện Krông Bông bắt quả tang.

Bản kết luận giám định số 107/KL-KTHS ngày 11/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAM SUNG, số IMEI1: 351590101312580/01, số IMEI2: 351591101312588/01. Trong điện thoại có 01 (một) sim, trên sim có các ký tự đọc được là “vinaphone 89840200011294611577”. Ký hiệu: A1.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, số sê-ri 1: 355043870350668, số sê-ri 2: 355043872350666. Trong điện thoại có 01 (một) sim, trên sim có các ký tự đọc được là “vinaphone 89840200011487755991”. Ký hiệu: A2.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE, số IMEI1: 358540302032167, số IMEI2: 358540302907988. Trong điện thoại có 01 (một) sim điện tử có số ICCID: 89840200022208046321: Ký hiệu: A3.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel, số IMEI1: 358414101592310, số IMEI2: 358414101892314. Trong điện thoại có 01 (một) sim, trên sim có các ký tự đọc được là “4G vinaphone 89840200010951492271” Ký hiệu: A4.

1. Điện thoại di động (Ký hiệu: A1):

+ Tìm thấy 08 tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 01/12/2023 đến ngày 07/12/2023 (*không xác định tin nhắn liên quan đến hành vi ghi số đề*).

+ Chụp được 06 ảnh tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/12/2023 đến ngày 07/12/2023 (*có nội dung liên quan đến hành vi ghi số đề*).

2. Điện thoại di động (Ký hiệu A2):

+ Chụp được 13 ảnh tin nhắn SMS trong thời gian từ ngày 01/12/2023 đến ngày 07/12/2023. (*có nội dung liên quan đến tên zalo người mua ghi số đề Đức L*).

+ Không tìm thấy tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/12/2023 đến ngày 07/12/2023.

3. Điện thoại di động (Ký hiệu A3): Tìm thấy 87 tin nhắn SMS (có nội dung liên quan đến hành vi ghi số đề), 1027 tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/12/2023 đến ngày 07/12/2023 (không xác định tin nhắn liên quan đến hành vi ghi số đề).

4. Điện thoại di động (Ký hiệu A4): Không tìm thấy tin nhắn SMS, tin nhắn Zalo trong thời gian từ ngày 01/12/2023 đến ngày 07/12/2023.

Kèm theo kết luận giám định: 01 (một) thiết bị lưu trữ dữ liệu, lưu trữ 01 (Một) tập tin có tên “Dữ liệu”, dung lượng 41.4MB (43,477,186 bytes), phần mở rộng “rar”, mã MD5: 62B424B68BB912395D024CF897C32548.

Bản kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐ ngày 02/01/2024 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện Krông Bông kết luận:

- 01 (Một) chiếc điện thoại Nokia màn hình trắng đen, vỏ màu xanh, số imei1: 355043870350668; số imei2: 35504382350666, đã qua sử dụng giá trị 100.000 đồng.

- 01 điện thoại hiệu samsung màn hình cảm ứng, Galaxy J4+, màu đồng, số imei1: 351590101312580, số imei2: 351591101312588, đã qua sử dụng giá trị 600.000 đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 06/KL-HĐ ngày 20/02/2024 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện Krông Bông kết luận: Giá trị của điện thoại Iphone 14 Pro Max, màu ghi, có số IMEL 1:358540302032167; IMEL 2: 358540302907988 đã qua sử dụng và 01 ốp lưng màu vàng là 10.333.300 đồng.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị can Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N phạm tội 02 lần trở lên.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị can Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) tịch đề (một tờ lịch có hoạ tiết màu xanh - trắng có in tháng 7, thứ bảy, bên trái in số 14, bên phải in số 01, thể hiện ký hiệu những con số lô, số đề và tiền đề.

- 01 (Một) cây bút viết ra mực màu xanh do Hồ Thị Diệu H dùng để ghi số lô, đề.

- 01 (Một) chiếc điện thoại hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh - đen, có gắn số thẻ sim 1: 0911726132, số thẻ sim 2: 0949518587; 01 điện thoại màn hình cảm

ứng hiệu samsung galaxy J4+ màu bạc, có số imei1: 351590101312580, số imei2: 351591101312588 gắn thẻ sim số: 0948798862 của Hồ Thị Diệu H.

- 01 (Một) chiếc điện thoại hiệu Iphone 14 PRO MAX, màu ghi có ốp lưng màu vàng, có số imei 1: 358540302032167; imei 2: 358540302907988. Có gắn thẻ sim 0945165577, đã qua sử dụng của Đỗ Thị N.

- Số tiền 50.000 đồng do Trần Doãn C đánh bạc với Hồ Thị Diệu H.

- Số tiền 2.485.800 đồng do Nguyễn Thị N1 chuyển tịch đề cho Hồ Thị Diệu H.

- Số tiền 1.560.000 đồng do Nguyễn Đình H1 đánh số đề với Hồ Thị Diệu H.

- 01 điện thoại di động loại màn hình bàn phím màu xanh hiệu Masstel có gắn sim 0915741637, số imei: 358414101592310; imei: 358414101892314, do bà Phan Thị Phương L giao nộp.

- Đối với điện thoại di động của Nguyễn Thị N1 và Nguyễn Đình H1 quá trình sử dụng đã bị mất, không thu giữ được.

- Số tiền 2.339.000 thu giữ của Hồ Thị Diệu H (*khi bắt quả tang thu giữ được*).

Tại bản cáo trạng số 12/CT-VKS-HS ngày 25/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông truy tố các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông đã công bố tại phiên tòa.

Bị cáo N khai: đối với chiếc điện thoại Iphone 14 PRO MAX, bị cáo sử dụng để nhắn tin đánh đề với bị H, hiện đang bị tạm giữ là tài sản của bị cáo có được do chồng cho tiền để mua nên đó là vật kỷ niệm nên mong muốn được HĐXX xem xét trả lại cho bị cáo để sử dụng, bị cáo chấp nhận nộp số tiền theo Hội đồng định giá tài sản kết luận là 10.333.300 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N phạm tội: “*Đánh bạc*”. Đề nghị HĐXX:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hồ Thị Diệu H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Bị cáo được khấu trừ thời hạn bị tạm giữ.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Thị N từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và khấu trừ thu nhập của các bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ vì các bị cáo đều được chính quyền địa phương xác nhận gia đình đang thực tế gặp khó khăn về kinh tế, không có việc làm ổn định và đang nuôi con nhỏ.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 (một) tịch đề (một tờ lịch có hoạ tiết màu xanh - trắng có in tháng 7, thứ bảy, bên trái in số 14, bên phải in số 01, thể hiện ký hiệu những con số lô, số đề và tiền đề, đề nghị lưu vào hồ sơ vụ án.

- Đề nghị tịch thu tiêu huỷ 01 (Một) cây bút viết ra mực màu xanh do Hồ Thị Diệu H dùng để ghi số lô, đề, thẻ sim số 0911726132, 0949518587 và 0948798862 của Hồ Thị Diệu H; Thẻ sim số 0945165577 của Đỗ Thị N, hiện nay không còn giá trị sử dụng.

- Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 (Một) chiếc điện thoại hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh - đen; 01 điện thoại màn hình cảm ứng hiệu samsung galaxy J4+ màu bạc, có số imei1: 351590101312580, số imei2: 351591101312588 của Hồ Thị Diệu H.

- 01 (Một) chiếc điện thoại hiệu iphone 14 PRO MAX, màu ghi có ốp lưng màu vàng, có số imei 1: 358540302032167; imei 2: 358540302907988, đã qua sử dụng của Đỗ Thị N. Bị cáo N có nguyện vọng muốn được nộp tiền giá trị của chiếc điện thoại nêu trên, đề nghị HĐXX xem xét.

- Số tiền 50.000 đồng do Trần Doãn C đánh bạc với Hồ Thị Diệu H.

- Số tiền 2.485.800 đồng do Nguyễn Thị N1 chuyển tịch đề cho Hồ Thị Diệu H.

- Số tiền 1.560.000 đồng do Nguyễn Đình H1 đánh số đề với Hồ Thị Diệu H.

- 01 điện thoại di động loại màn hình bàn phím màu xanh hiệu Masstel có gắn sim 0915741637, số imei: 358414101592310; imei: 358414101892314, do bà Phan Thị Phương L giao nộp. Do hành vi đánh bạc của L chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, nên ngày 12/4/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông đã trả lại cho Phan Thị Phương L là chủ sở hữu.

- Đối với điện thoại di động của Nguyễn Thị N1 và Nguyễn Đình H quá trình sử dụng đã bị mất, không thu giữ được.

- Quá trình bắt quả tang tạm giữ số tiền 2.339.000 của Hồ Thị Diệu H, do không liên quan đến vụ án nên đề nghị khấu trừ vào số tiền phải truy thu của bị cáo H.

Đề nghị truy thu để nộp ngân sách nhà nước đối với số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính mà có: Bị cáo Hồ Thị Diệu H phải nộp số tiền 70.477.500 đồng, đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng, khấu trừ số tiền 2.339.000 đồng. Bị cáo H còn phải nộp thêm 58.138.500 đồng; Bị cáo Đỗ Thị N phải nộp số tiền 69.720.000 đồng, đã tự nguyện nộp được 10.000.000 đồng, bị cáo phải N phải nộp thêm 59.720.000 đồng.

Trong vụ án này:

Đối với Phan Thị Phương L, ngày 07/12/2023 sử dụng điện thoại gắn thẻ sim để đánh bạc với Hồ Thị Diệu H, tổng số tiền là **1.760.000** đồng. Quá trình điều tra xác định L không có tiền án, tiền sự. Do đó, hành vi của Phan Thị Phương L chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 12/3/2024 Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Nguyễn Đình H1, ngày 07/12/2023 sử dụng điện thoại gắn thẻ sim để đánh bạc với Hồ Thị Diệu H tổng số tiền là **1.560.000** đồng, quá trình điều tra Hậu đã làm mất điện thoại Cơ quan Công an không thu giữ được, nên không có căn cứ để thu giữ điện thoại. Quá trình điều tra xác định H1 không có tiền án, tiền sự. Do đó, hành vi của Nguyễn Đình H1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 12/3/2024 Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Nguyễn Thị N1, ngày 07/12/2023 sử dụng điện thoại gắn thẻ sim để đánh bạc với Hồ Thị Diệu H tổng số tiền là **2.485.800** đồng, quá trình điều tra N1 đã làm mất điện thoại Cơ quan Công an không thu giữ được, nên không có căn cứ để thu giữ điện thoại. Quá trình điều tra xác định N1 không có tiền án, tiền sự. Do đó, hành vi của Nguyễn Thị N1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1

Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 12/3/2024 Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Hồ Tấn P (*em ruột của Hồ Thị Diệu H*) không biết H đánh bạc tại sạp bán thịt nướng của mình nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với Trần Doãn C tại thời điểm có hành vi mua các con số lô, số đề với Hồ Thị Diệu H tương ứng số tiền 44.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang, Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai cho C cam kết ra về, khi có yêu cầu của Cơ quan Công an C phải có mặt để làm việc, tuy nhiên trong quá trình điều tra C đã khai man nhân thân lai lịch qua rà soát xác minh tại địa bàn xã Cư D và xã Yang M, huyện Krông B không có người nào tên là Trần Doãn C, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông tiếp tục điều tra, khi nào xác định được nhân thân, lai lịch sẽ xử lý sau.

Một số người ghi số đề với Hồ Thị Diệu H, Nguyễn Thị N1, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông tiếp tục điều tra, khi nào xác định được nhân thân, lai lịch sẽ xử lý sau.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, lời nói sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hiện gia đình rất khó khăn và đang nuôi con nhỏ nên xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Bông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Bông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N có đủ năng lực hành vi và hoàn toàn đủ năng lực pháp luật để nhận thức được việc làm của mình, các bị cáo phải biết được việc đánh bạc với bất kỳ hình thức nào cũng đều là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật xử lý. Do ý thức xem thường pháp luật, vì động cơ vụ lợi cá nhân nên H nghĩ ra việc làm cái số đề để hưởng lợi (tiền) bất hợp pháp nhằm tăng thêm thu nhập và H cũng trực tiếp tham gia đánh bạc rồi sử dụng tin nhắn của mạng xã hội Zalo và SMS

qua sim số điện thoại 0911726132, 0949518587 để nhận, chuyển các con số lô, số đề, từ Đỗ Thị N, Nguyễn Đình H1, Nguyễn Thị N1 và một số người khác cho Phan Thị Phương L. Căn cứ số tiền nhận được từ việc ghi đề H sẽ tính tiền thắng thua hàng ngày tại sạp bán thịt nướng của anh Hồ Tấn P tại khu vực chợ buôn C, xã Cư D, huyện Krông B. Tổng số tiền giao dịch đánh bạc từ ngày 03/12/2023 đến khoảng 17 giờ 10 phút ngày 07/12/2023 là: **144.233.300** đồng (*tiền đánh đề là 81.333.300 đồng, tiền trúng đề là 62.900.000 đồng*). Tổng số lần đánh bạc từ ngày 03/12/2023 đến ngày 07/12/2023 của H mà mỗi lần số tiền đánh bạc bằng hoặc trên 5.000.000 đồng trở lên đến dưới 50.000.000 đồng là **08** lần.

Đối với Đỗ Thị N đã trực tiếp đánh đề với Hiền từ ngày 03/12/2023 đến 07/12/2023 tổng số tiền đánh đề **136.170.000** đồng (*tiền đánh đề là 73.270.000, tiền trúng đề là 62.900.000 đồng*). Tổng số lần đánh bạc từ ngày 03/12/2023 đến ngày 07/12/2023 của N mà mỗi lần số tiền đánh bạc bằng hoặc trên 5.000.000 đồng trở lên đến dưới 50.000.000 đồng là **07** lần.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án và đánh giá tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn thực tế khách quan. Hội đồng xét xử xét thấy bản cáo trạng truy tố các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N về tội: “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi đó đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, quy định:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc loại tệ nạn xã hội, xâm hại đến trật tự công cộng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội và có thể là mầm mống của các loại vi phạm pháp luật khác, chỉ vì đam mê được thua bằng hành vi đánh bạc mà đã gây ra nhiều mâu thuẫn trong gia đình và để lại nhiều hệ lụy xấu cho xã hội. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, thực hiện hành vi phạm tội từ 02 lần trở lên. Do đó, cần phải xét xử và áp dụng mức án phù hợp là cần thiết để cải tạo, giáo dục các bị cáo,

khi quyết định hình phạt cần phải xem xét đến tính chất, mức độ mà các bị cáo đã thực hiện để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện để có được một bản án đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, nhằm mục đích răn đe riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hồ Thị Diệu H thực hiện hành vi phạm tội 08 lần và Đỗ Thị N thực hiện hành vi phạm tội 07 lần, do đó hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp tăng nặng trách nhiệm hình sự Phạm tội 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội, các lần phạm tội đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tự nguyện giao nộp một phần số tiền do thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội, các bị cáo là lao động chính đang nuôi con nhỏ, các bị cáo đều được chính quyền địa phương xác nhận gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo Hiền đang phải nuôi 02 người chung với người chồng trước đã mất. Do đó, Hội đồng xét xử cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo tương ứng các tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng là phù hợp. Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có khả năng tự cải tạo nên không cần phải cách ly với xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo, để các bị cáo tự cải tạo tại chỗ, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình là phù hợp. Như vậy cũng đảm bảo được việc cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời việc cho các bị cáo được hưởng cải tạo không giam giữ không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nhằm thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo có gia đình hoàn cảnh khó khăn, không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Theo khoản 3 Điều 36 BLHS người chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ phải bị khấu trừ một phần thu nhập. Tuy nhiên, các bị cáo đều được chính quyền địa phương xác nhận đang thực tế gặp khó khăn về kinh tế, không có việc làm ổn định và đang nuôi con nhỏ nên không áp dụng khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[8] Về vật chứng của vụ án:

- Lưu vào hồ sơ vụ án 01(một) tịch đề (một tờ lịch có họa tiết màu xanh - trắng có in tháng 7, thứ bảy, bên trái in số 14, bên phải in số 01, thể hiện ký hiệu những con số lô, số đề và tiền đề thu giữ của Hồ Thị Diệu H.

- 01 (Một) cây bút viết ra mực màu xanh do Hồ Thị Diệu H dùng để ghi số lô, đề, thẻ sim số 0911726132, 0949518587 và 0948798862 của Hồ Thị Diệu H; Thẻ sim số 0945165577 của Đỗ Thị N. Do các bị cáo dùng vào việc phạm tội, hiện nay không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước các tài sản mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, gồm:

+ 01 (Một) chiếc điện thoại hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh - đen; 01 điện thoại màn hình cảm ứng hiệu Samsung galaxy J4+ màu bạc, có số imei1: 351590101312580, số imei2: 351591101312588 của Hồ Thị Diệu H dùng để nhận tịch đề.

+ Số tiền 50.000 đồng do Trần Doãn C đánh bạc với Hồ Thị Diệu H.

+ Số tiền 2.485.800 đồng do Nguyễn Thị N1 chuyển tịch đề cho Hồ Thị Diệu H.

+ Số tiền 1.560.000 đồng do Nguyễn Đình H1 đánh số đề với Hồ Thị Diệu H.

- Đối với 01 chiếc điện thoại hiệu Iphone 14 PRO MAX, màu ghi có ốp lưng màu vàng, có số imei 1: 358540302032167; imei 2: 358540302907988, đã qua sử dụng của Đỗ Thị N dùng để đánh đề. Tại phiên tòa, bị cáo N muốn được được nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 10.333.300 đồng là giá trị chiếc điện thoại Iphone 14 PRO MAX theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản và mong muốn được nhận lại chiếc điện thoại để sử dụng vì đó là vật kỷ niệm chồng bị cáo cho tiền để mua. HĐXX xét thấy nguyện vọng của bị cáo N là tự nguyện và phù hợp với quy định của pháp luật nên cần chấp nhận.

- Đối với số tiền 2.339.000 thu giữ của Hồ Thị Diệu H lúc bắt quả tang, số tiền này không liên quan đến hành vi đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo H. Tuy nhiên, xét thấy cần phải được khấu trừ vào số tiền bị cáo H phải nộp do thu lợi bất chính.

- Đối với số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính mà có cần truy thu để nộp ngân sách nhà nước: Bị cáo Hồ Thị Diệu H phải nộp số tiền 70.477.500 đồng, đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng, được khấu trừ số tiền 2.339.000 đồng. Bị cáo H còn phải nộp thêm 58.138.500 đồng; Bị cáo Đỗ Thị N phải nộp số tiền

69.720.000 đồng, đã tự nguyện nộp được 10.000.000 đồng, bị cáo phải N phải nộp thêm 59.720.000 đồng.

- Đối với Phan Thị Phương L, Nguyễn Đình H1 và Nguyễn Thị N1 có tham gia đánh bạc với Hồ Thị Diệu H. Quá trình điều tra xác định những đối tượng nêu trên đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng, không có tiền án, tiền sự. Do đó, hành vi của những đối tượng nêu trên chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Ngày 12/3/2024 Công an huyện Krông Bông đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng quy định.

- Đối với Trần Doãn C tại thời điểm có hành vi mua các con số lô, số đề với Hồ Thị Diệu H tương ứng số tiền 44.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang, Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai cho C cam kết ra về, khi có yêu cầu của Cơ quan Công an C phải có mặt để làm việc, tuy nhiên trong quá trình điều tra C đã khai man nhân thân lai lịch qua rà soát xác minh tại địa bàn xã Cư D và xã Yang M, huyện Krông B không có người nào tên là Trần Doãn C, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông tiếp tục điều tra, khi nào xác định được nhân thân, lai lịch sẽ xử lý sau nên HĐXX không đặt ra để xử lý.

[9] Xét thấy quan điểm đường lối xử lý vụ án và đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật nên HĐXX cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N phải chịu tiền án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 321 Bộ luật hình sự; Điều 260 và Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên bố: Các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N phạm tội: “*Đánh bạc*”.

[1] Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hồ Thị Diệu H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Được khấu trừ thời hạn đã bị tạm giữ từ ngày 08/12/2023 đến ngày 14/12/2023 là $06 \times 03 = 18$ ngày. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là 01 (một) năm 05 (năm) tháng 12 (mười hai) ngày. Thời

điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Thị N 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự công an huyện Krông Bông, tỉnh Đắk Lắk nhận được quyết định thi hành án.

Giao các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N cho Ủy ban nhân dân xã Cư D, huyện Krông B, tỉnh Đắk Lắk, là nơi các bị cáo cư trú, để giám sát và giáo dục trong thời gian các bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

[2] Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Lưu vào hồ sơ vụ án 01(một) tịch đề (một tờ lịch có hoa tiết màu xanh - trắng có in tháng 7, thứ bảy, bên trái in số 14, bên phải in số 01, thể hiện ký hiệu những con số lô, số đề và tiền đề thu giữ của Hồ Thị Diệu H.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) cây bút viết ra mực màu xanh do Hồ Thị Diệu H dùng để ghi số lô, đề; thẻ sim số 0911726132, 0949518587 và 0948798862 của Hồ Thị Diệu H; Thẻ sim số 0945165577 của Đỗ Thị N. Do bị cáo dùng vào việc phạm tội, hiện nay không còn giá trị sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước các tài sản mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, gồm:

+ 01 (Một) chiếc điện thoại hiệu Nokia, loại bàn phím, màu xanh - đen; 01 điện thoại màn hình cảm ứng hiệu Samsung galaxy J4+ màu bạc, có số imei1: 351590101312580, số imei2: 351591101312588 của Hồ Thị Diệu H dùng để nhận tịch đề.

+ Số tiền 50.000 đồng do Trần Doãn C đánh bạc với Hồ Thị Diệu H.

- + Số tiền 2.485.800 đồng do Nguyễn Thị N1 chuyển tịch đề cho Hồ Thị Diệu H.
- + Số tiền 1.560.000 đồng do Nguyễn Đình H1 đánh số đề với Hồ Thị Diệu H.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 10.333.300 đồng (*Mười triệu ba trăm ba mươi ba nghìn ba trăm đồng*) là giá trị chiếc điện thoại hiệu Iphone 14 PRO MAX, màu ghi có ốp lưng màu vàng, có số imei 1: 358540302032167; imei 2: 358540302907988, đã qua sử dụng của Đỗ Thị N dùng để đánh đề. Chấp nhận bị cáo Đỗ Thị N tự nguyện chịu trách nhiệm nộp số tiền trên. Tiếp tục tạm giữ chiếc điện thoại hiệu Iphone 14 PRO MAX để bảo đảm thi hành án. Sau khi Đỗ Thị N thực hiện nộp đủ số tiền 10.333.300 đồng, Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Bông thực hiện việc trả chiếc điện thoại hiệu Iphone 14 PRO MAX, màu ghi có ốp lưng màu vàng, có số imei 1: 358540302032167; imei 2: 358540302907988, đã qua sử dụng cho Đỗ Thị N. Trường hợp Đỗ Thị N không nộp tiền, Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Bông tịch thu chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 14 PRO MAX để nộp ngân sách nhà nước theo quy định của pháp luật.

- Đối với số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính mà có cần truy thu để nộp ngân sách nhà nước:

+ Bị cáo Hồ Thị Diệu H phải nộp số tiền 70.477.500 đồng, đã tự nguyện nộp 10.000.000 đồng, được khấu trừ số tiền 2.339.000 đồng (*bị tạm giữ lúc bắt quả tang*). Bị cáo H còn phải nộp thêm 58.138.500 đồng (*Năm mươi tám triệu một trăm ba mươi tám nghìn năm trăm đồng*);

+ Bị cáo Đỗ Thị N phải nộp số tiền 69.720.000 đồng, đã tự nguyện nộp được 10.000.000 đồng, bị cáo phải N còn phải nộp thêm 59.720.000 đồng (*Năm mươi chín triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).

(Về đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Bông và Chi cục THA dân sự huyện Krông Bông đã mô tả cụ thể, ghi ngày 06/5/2024; Giấy ủy nhiệm chi số 08 ngày 08/5/2024 tại kho bạc Nhà nước huyện Krông Bông và Biên lai thu tiền số 0002349, 0002350 ngày 22/5/2025 của Chi cục THADS huyện Krông Bông).

[4] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Hồ Thị Diệu H và Đỗ Thị N, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (có mặt) có quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) có quyền kháng cáo bản án trong hạn mười lăm ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Vụ GD kiểm tra I – TAND Tối cao;
- Sở Tư pháp Đắk Lắk;
- VKSND huyện Krông Bông (02 bản);
- Phòng PV 06 CA tỉnh Đắk Lắk;
- Đội Điều tra tổng hợp CA H Krông Bông;
- Cơ quan THA hình sự H Krông Bông;
- Chi cục THA Dân sự;
- UBND xã Cư D;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Văn Hồi