

Bản án số: 512/2020/HS-PT

Ngày 09 – 9 – 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Đình Thanh

*Các thẩm phán:* Ông Võ Văn Khoa

Bà Đinh Ngọc Thu Hương

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Đỗ Hồng Quân – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Mậu Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 209/2020/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Lê Tiến Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 97/2020/HS-ST ngày 12/5/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Lê Tiến Đ**, sinh năm 1991 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Không có nơi đăng ký hộ khẩu thường trú; tạm trú: Kế số 33, đường 21 C, khu phố 9, phường BTĐB, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Châu Ph, bị cáo chưa có vợ, có 01 con sinh năm 2008;

+ Tiền án:

1- Tại Bản án số 165/HSST ngày 19/5/2011 của Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Lê Tiến Đ 04 năm 06 tháng tù về tội “cướp giật tài sản”;

2- Tại Bản án số 134/HSST ngày 06/9/2016 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Lê Tiến Đ 02 năm 06 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.”

+ Tiền sự: Không.

+ Nhân thân: Tại Bản án số 44/HSST ngày 27/3/2008 của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo Lê Tiến Đ 02 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. (Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/6/2009).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 20/12/2018; (có mặt).

Người bào chữa theo chỉ định cho bị cáo Lê Tiến Đ: Ông Nguyễn Bá T1 – Luật sư làm việc tại Văn phòng Luật sư ĐC, thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp cho bị hại nhưng không có kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 50 phút, ngày 20/12/2018, anh Trần Hoài N nhờ anh Lê Minh X chở đến khu nhà trọ số 463 đường Tỉnh lộ 10, phường ALA, Quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh, để anh N gặp bạn là anh Huỳnh Văn S. Đến nơi, anh X dừng xe ngoài đường chờ còn anh N đi vào bên trong dãy phòng trọ tìm anh S. Tại đây, anh N gặp bạn là Lê Tiến Đ cũng đến tìm anh S nhưng không gặp nên Đ đứng chờ anh S tại lối đi vào khu phòng trọ. Lúc này, Đ đòi anh N trả lại chiếc điện thoại di động của Đ đã cho anh N mượn trước đó (Đ khai điện thoại di động hiệu Nokia màu xanh, trị giá 350.000 đồng của ông Nguyễn Văn T là cha của Đ), dẫn đến anh N và Đ mâu thuẫn, đánh nhau. Anh N đứng đối diện, dùng tay phải đâm 02 cái vào ngực của Đ, Đ dùng tay phải đâm lại 01 cái vào bụng anh N, anh N tiếp tục dùng tay phải đâm Đ 02 cái vào ngực. Sau đó, anh N áp sát bên trái người Đ, dùng tay phải kẹp vào cổ Đ, ghì người Đ chúi xuống (tư thế anh N lúc này cũng chúi người xuống, đứng ngang hàng, cùng hướng với Đ). Đ đưa tay trái ôm qua eo anh N, tay phải lấy con dao gấp bằng kim loại (có hoa văn rằn ri màu trắng, xám, xanh, đen; mũi nhọn, bản rộng 1,5cm; cán dài khoảng 12cm; lưỡi dài khoảng 9,5cm; Đ khai mua dao mang theo người để phòng thân) để trong túi quần bên phải, dùng ngón tay tháo chốt mở lưỡi dao ra rồi đâm trúng gối chân phải anh N 02 nhát. Anh N tiếp tục siết cổ Đ, Đ cầm dao bằng tay phải đâm tiếp 01 nhát trúng ngực trái anh N, làm anh N gục ngã xuống đất. Thấy vậy, Đ ném dao vào khu vực bếp của dãy phòng trọ, đi ra ngoài đường tìm người đưa anh N đi cấp cứu thì gặp anh X đang đứng dừng xe chờ anh N và anh Trương Trần T2 là người quen của Đ, đang dừng xe mua nước, nên Đ nhờ anh X và anh T2 hỗ trợ đưa N đi cấp cứu. Anh X dùng xe mô tô chở anh N ngồi

giữa, anh T2 ngồi phía sau giữ anh N, Đ điều khiển xe của anh T2 đi một mình, đưa anh N đến bệnh viện quận BT cấp cứu. Đến nơi, anh X làm thủ tục nhập viện cho anh N, nhưng anh N đã chết trước khi nhập viện, nên anh X đến Công an phường ALA, quận BT, trình báo sự việc.

Còn anh T2 chở Đ đến nhà anh Từ Thanh P (Số 9/9 đường TPP, phường BTĐ, quận BT) là bạn của anh N để hỏi số điện thoại người thân anh N nhưng anh P không có số điện thoại, anh T2 tiếp tục chở Đ đến khu vực CDX, quận BT rồi anh T2 đi về nhà. Sau đó, anh P đi chơi ngang qua khu vực CDX, quận BT, thì gặp Đ, nên anh P chở Đ đến khu vực CL, Quận 6, tìm bạn gái của anh N tên là A (không rõ lai lịch) xin số điện thoại của ông Trần Văn Ch là cha của anh N để gọi điện thông báo việc anh N phải đưa vào bệnh viện cấp cứu nhưng ông Ch không nghe máy. Lúc này, anh P đi về nhà, còn Đ đến tiệm game tại khu vực CDX, quận BT, thì gặp anh Huỳnh Văn S đang đứng bên ngoài tiệm game. Tại đây, Đ kể lại sự việc đã dùng dao đâm anh N cho anh S nghe, rồi anh S đi về nhà, còn Đ vào bên trong chơi game. Đến 09 giờ cùng ngày 20/12/2018, Lê Tiến Đ bị Công an phường ALA, quận BT triệu tập ghi lời khai.

Đến 20 giờ 00 phút cùng ngày, Lê Tiến Đ bị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận BT lập Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp và chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận BT và tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố Hồ Chí Minh, Lê Tiến Đ khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 1609/TT.18 ngày 11/01/2019 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh xác định:

“- 01 vết thủng da mép sắc nhọn, sát bờ vai xương ức tương xứng liên sườn 5 bên trái kích thước 1,6 x 0,5cm;

- Mặt trong gối phải có 02 vết thủng da kích thước 0,6 x 0,3 x 0,5 x 0,2cm;

- Vết thương có chiều hướng từ trước ra sau, từ trái sang phải và từ dưới lên trên.

- Nguyên nhân chết: Suy tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực gây thủng tim”.

Công văn số 1609/GT/TT.18 ngày 20/5/2019 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích pháp y của nạn nhân Trần Hoài N như

sau: “Các vết thương trên người Trần Hoài N do vật sắc nhọn gây ra; con dao như mô tả gây ra được các vết thương trên người Trần Hoài N”.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 97/2020/HSST ngày 12/5/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:*

Căn cứ điểm p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Tiến Đ 15 (mười lăm) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 27/5/2020, bị cáo Lê Tiến Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là quá nặng.

**Tại phiên tòa phúc thẩm:**

Bị cáo Lê Tiến Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm đã phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo Lê Tiến Đ đã thực hiện và phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đ phạm tội “Giết người” theo điểm p khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; mức án mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là tương xứng, đủ đảm bảo cải tạo, giáo dục riêng và răn đe, phòng ngừa chung. Bị cáo Lê Tiến Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo của bị cáo Đ, giữ nguyên quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo.

*Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Tiến Đ trình bày:*

Trong vụ án này, bị cáo Lê Tiến Đ không có ý định đâm chết anh Trần Hoài N. Vì ngay sau khi đâm anh N, bị cáo đã chủ động, tích cực cùng mọi người đưa anh N đi cấp cứu nhưng không kịp. Trong thời gian tạm giam chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo Lê Tiến Đ đã tỏ rõ sự ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tạo điều

kiện cho bị cáo sớm trở về giúp ích cho gia đình, và trở lại là công dân tốt cho xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Đơn kháng cáo của bị cáo Lê Tiến Đ nộp trong thời hạn và đúng thủ tục theo quy định pháp luật nên hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án ở giai đoạn sơ thẩm, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Tiến Đ đã thực đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

[2] *Về tội danh:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê Tiến Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận như sau:

Vào khoảng 01 giờ 50 phút, ngày 20/12/2018 tại khu nhà trọ số 463 tỉnh lộ 10, Khu phố 8, phường ALA, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh, xuất phát từ mâu thuẫn trong việc anh Trần Hoài N mượn của bị cáo Lê Tiến Đ 01 điện thoại di động nhưng anh N không trả, dẫn đến cả hai xảy ra xô xát, đánh nhau. Khi anh N đang dùng tay phải kẹp cổ và ghì Đ xuống thì Đ dùng tay phải móc con dao gấp bằng kim loại, lưỡi dao dài 9,5cm, bản rộng 1,5cm ở túi quần trước bên phải, dùng ngón tay cái mở khóa lưỡi dao rồi đâm 02 nhát từ phải qua trái về phía chân của bị hại N, tiếp đó Đ dùng tay trái vòng qua ôm phần eo của bị hại N thì bị anh N ghì và siết chặt hơn. Lúc này, Đ tiếp tục dùng dao đâm thêm một nhát nữa theo hướng phải qua trái, từ dưới lên trên vào phần ngực của bị hại N làm anh N gục ngã xuống đất. Bị cáo xếp lại con dao gây án và ném vào khu vực bếp của dãy trọ rồi cùng anh Trần Minh X, Trương Thành T2 đưa anh N đến Bệnh viện BT cấp cứu. Hậu quả anh N chết trước khi nhập viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1609/TT.18 ngày 11/01/2019 và Công văn giải thích pháp y số 1609-CT/TT.18 ngày 20/5/2019 của Trung tâm pháp y, Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận nguyên nhân

chết của bị hại Trần Hoài N: “Suy tuần hoàn cấp do vết thương thấu ngực gây thủng tim”. Các vết thương trên người bị hại Trần Hoài N do vật sắc nhọn gây ra, con dao như mô tả và ảnh gây ra được các vết thương trên người bị hại Trần Hoài N.

Mặc dù, tại Bản kết luận giám định số 550-19/KLGD-SV ngày 07/5/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định vật chứng là con dao cần giám định không dính máu nhưng căn cứ biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản xác định địa điểm, biên bản nhận dạng cùng lời khai nhận tội của bị cáo có đủ căn cứ xác định con dao gấp bằng kim loại màu xanh, trắng, xám và đen, có chiều dài chưa mở dao là 12,5cm, chiều dài chưa mở dao là 22cm, bản rộng 1,5cm thu giữ trong vụ án là công cụ được bị cáo Lê Tiến Đ sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Xét thấy, bị cáo Lê Tiến Đ có 02 tiền án về các tội “Cướp giật tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội như trên là “thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý” nên thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” theo khoản 2 Điều 53 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết bị cáo Lê Tiến Đ phạm tội “Giết người” theo điểm p khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội theo quy định pháp luật.

### *[3] Về kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Tiến Đ:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của con người, gây đau thương mất mát không gì bù đắp nổi cho gia đình và người thân của bị hại, gây tâm lý hoang mang, lo sợ trong nhân dân, gây mất trật tự an ninh tại địa phương, dư luận bất bình và lên án. Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Lê Tiến Đ 15 (mười lăm) năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Đ đã thực hiện, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[3.2] Khi lượng hình, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Lê Tiến Đ; bị cáo Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết nào mới nên Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với ý kiến quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ, giữ nguyên quyết định về tội danh và hình phạt đối với bị cáo.

[4] Những ý kiến, quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo Lê Tiến Đ tại phiên tòa phúc thẩm do không phù hợp với phân tích và nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử phúc thẩm nên không được chấp nhận.

[5] *Về án phí hình sự phúc thẩm*: Bị cáo Lê Tiến Đ phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Tiến Đ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 97/2020/HS-ST ngày 12/5/2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh:

Căn cứ điểm p khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Tiến Đ 15 (mười lăm) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2018.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Lê Tiến Đ để đảm bảo thi hành án.

- Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Tiến Đ phải chịu 200.000 đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 09 tháng 9 năm 2020./.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại Tp. Hồ Chí Minh;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Cục THADS Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo tại ngoại;
- Lưu: hồ sơ ,VP (18) (HQ);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Đình Thanh**