

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8-PHÚ THỌ**

Bản án số: 57/2025/HS-ST
Ngày 09-10-2025

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Anh Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đường Ngọc Đại và bà Phan Thị Nhung

Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Hà Phan – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ tham gia phiên tòa:
Bà Vũ Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2025/HSST ngày 11 tháng 9 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 60/2025/QĐST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Thế Thành (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 11 tháng 01 năm 1991; nơi sinh: Phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ); nơi cư trú: Tổ dân phố Đông Quý, phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Thế Vinh và bà Nguyễn Thị Thu; vợ, con: chưa có; Tiền án: 03 tiền án, cụ thể:

Tại bản án số 126/2010/HSST ngày 01 tháng 12 năm 2010, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt bị cáo 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; (Chưa được xóa án tích)

Tại bản án số 38/2013/HSST ngày 10 tháng 4 năm 2013, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; (Chưa được xóa án tích)

Tại bản án số 02/HSST ngày 20 tháng 01 năm 2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân Quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 30 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; (Chưa được xóa án tích)

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân:

Tại bản án số 26/2008/HSST ngày 25 tháng 9 năm 2008, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc (cũ) xử phạt 07 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” (khi phạm tội bị cáo 17 tuổi 5 tháng 2 ngày), đã xóa án tích.

Tại bản án số 400/HSST ngày 26 tháng 9 năm 2008, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” (khi phạm tội bị cáo 17 tuổi 5 tháng 28 ngày); bị cáo đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm ngày 26/9/2008, đã xóa án tích.

Tại bản án số 18/2009/HSST ngày 18 tháng 02 năm 2009, bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (khi phạm tội bị cáo 17 tuổi 3 tháng 10 ngày). Tổng hợp hình phạt với 02 bản án trên bị cáo Thành phải chấp hành hình phạt chung của 03 bản án là 01 năm 08 tháng tù; Ngày 6/9/2013, Thành thi hành xong khoản án phí HSST + án phí DS/HS: 300.000 đồng. Đối với khoản bồi thường cho chị Bích 5.000.000 đồng, Chi cục THADS thành phố Vĩnh Yên chưa nhận được đơn yêu cầu thi hành án, và Thành cũng chưa thi hành khoản bồi thường này; bị cáo đã thi hành xong hình phạt tù, đã xóa án tích.

Ngày 26 tháng 10 năm 2004, bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên (cũ) Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại phường với thời hạn 03 tháng, đã được xóa

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07 tháng 11 năm 2024 đến nay, “có mặt” .

Bị hại:

1. Chị Nguyễn Thị Thúy, sinh năm 1975; địa chỉ: Thôn Thông, xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ, “vắng mặt”.

2. Anh Lâm Tuấn Anh, sinh năm 2004; địa chỉ: Thôn Quang Minh, xã Tam Đảo, tỉnh Phú Thọ, “vắng mặt”.

3. Chị Trần Doãn Khánh Linh, sinh năm 2002; địa chỉ: Tổ dân phố Cổ Độ, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ, “vắng mặt”.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Nghiêm Xuân Thủy, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ dân phố Cổ Độ, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ, “vắng mặt”.

2. Trần Văn Toàn, sinh năm 1989; địa chỉ: Thôn Phố, xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ, “vắng mặt”.

3. Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1966; địa chỉ: Tổ dân phố Đông Quý, phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thế Thành là người có nhân thân xấu, không có nghề nghiệp ổn định. Do thiếu tiền tiêu sài cá nhân nên Thành đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người dân rồi mang bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Thành khai nhận trong khoảng thời gian từ 19 giờ đến 22 giờ ngày 11 tháng 12 năm 2023, Thành đã cùng Nguyễn Hồng Thảo, sinh năm 1975, cư trú tại Tổ dân phố Vĩnh Thịnh 4, phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc thực hiện 01 vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ (trước kia là xã Hướng Đạo, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc) và 02 vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ (trước kia là thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc), nội dung cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 12 giờ ngày 11 tháng 12 năm 2023, Thành đến quán bia của chị Nguyễn Thị Hạnh. Tại đây, Thành gặp và rủ Thảo đi trộm cắp xe mô tô rồi mang bán lấy tiền tiêu sài cá nhân thì Thảo đồng ý. Cả hai thống nhất Thành trực tiếp thực hiện việc trộm cắp xe mô tô, còn Thảo chuẩn bị xe mô tô chở Thành và đứng cạnh giới cho Thành thực hiện hành vi trộm cắp. Thành và Thảo hẹn nhau đến chiều tối thì sẽ cùng nhau đi trộm cắp tài sản.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Thành quay lại khu vực gần quán bia gặp Thảo thì thấy Thảo đứng chờ sẵn. Sau đó, Thảo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave (Thành không nhớ rõ nhãn hiệu, biển kiểm soát xe) chở Thành đi qua nhiều tuyến đường tìm tài sản của người dân để trộm cắp. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, cả hai đi qua nhà chị Nguyễn Thị Thúy thì phát hiện cổng nhà chị Thúy mở, trong sân trước cửa nhà chị Thúy có để xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 88K1-459.09 không có ai trông giữ. Thảo ngồi trên xe mô tô quan sát cảnh giới (cách nhà chị Thúy khoảng 5m) còn Thành đi vào trong sân nhà chị Thúy lén lút đi đến vị trí chiếc xe mô tô giật dây điện của ổ khoá điện dưới cánh yếm trước đầu xe rồi đấu nối dây điện mở ổ khoá điện rồi dắt xe mô tô ra khỏi cổng nhà chị Thúy, Thành nổ máy và điều khiển xe mô tô trộm cắp của chị Thúy nhanh chóng tẩu thoát. Thành và Thảo đi đến bãi đất trống thuộc Tổ dân phố Đồng Bắc, thị trấn Kim Long, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tổ dân phố Đồng Bắc, xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ) rồi cất giấu chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được của chị Thúy vào bụi rậm ở bãi đất. Sau đó, Thảo điều khiển xe mô tô của mình chở Thành đi đến địa bàn huyện Bình Xuyên để tiếp tục đi tìm tài sản để trộm cắp.

Vụ thứ hai: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11 tháng 12 năm 2023, khi Thảo điều khiển xe mô tô chở Thành đi qua cửa hàng sửa chữa tivi của anh Trần Văn Bộ thì cả hai quan sát thấy chiếc xe mô tô xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 88E1-314.58 của anh Lâm Tuấn Anh đang để trước cửa quán không có người quản lý trông giữ nên Thành xuống xe, còn Thảo ngồi trên xe mô tô cách đó khoảng 5m để cảnh giới. Thành lén lút đi đến vị trí chiếc xe dùng tay giật dây điện nối ổ khóa điện xe máy để đấu nối 02 đầu dây điện với nhau. Sau khi đấu nối xong, Thành dắt xe ra đường, ngồi lên xe đề nổ máy rồi tăng ga nhanh chóng tẩu thoát. Thành và Thảo cùng nhau đi cất giấu chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được của anh Lâm Tuấn Anh tại khu vực cánh đồng gần bãi rác Đồng Oanh thuộc thôn Hoàng Oanh, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là thôn Hoàng Oanh, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ). Sau đó, Thảo điều khiển xe mô tô của mình chở Thành quay lại thị trấn

Gia Khánh (nay là Tổ dân phố Cổ Độ, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ) để tiếp tục tìm tài sản sơ hở để trộm cắp.

Vụ thứ ba: Đến khoảng 21 giờ 45 phút ngày 11 tháng 12 năm 2023, khi Thảo điều khiển xe mô tô chở Thành đi qua cửa hàng Spa Khánh Linh tại Tổ dân phố Cổ Độ, thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tổ dân phố Cổ Độ, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ) thì cả hai nhìn thấy chiếc xe mô tô Honda Wave, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 88G1- 466.14 của chị Trần Doãn Khánh Linh để tại vỉa hè trước cửa quán không có người quản lý trông giữ nên Thành xuống xe, còn Thảo ngồi trên xe mô tô canh giới. Thành quan sát trong quán của chị Linh không có ai nên đã lén lút đi vào quán của chị Linh lấy trộm chùm chìa khóa (một chìa khóa điện và 01 chíp từ của xe mô tô biển kiểm soát 88G1-466.14) để ở bàn. Sau đó, Thành đi ra chỗ để xe mô tô của chị Linh, lấy chìa khóa mở khóa điện xe của chị Linh rồi điều khiển xe nhanh chóng chạy thoát. Cả Thành và Thảo điều khiển xe mô tô đi đến chợ Thanh Vân thuộc thôn 12, xã Thanh Vân, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là thôn 12, xã Hội Thịnh, tỉnh Phú Thọ) để cất giấu xe mô tô vừa trộm cắp được của chị Linh.

Sau khi thực hiện xong ba vụ trộm cắp xe mô tô nêu trên, Thảo điều khiển xe mô tô của mình chở Thành đi về để xe ở quán bia của chị Nguyễn Thị Hạnh phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc rồi gọi taxi ở đường (Thành không nhớ rõ là xe hãng nào) rồi cả hai đi đến Tổ dân phố Đồng Bắc, xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ để lấy chiếc xe mô tô trộm cắp đã cất giấu của chị Nguyễn Thị Thúy. Khi gần đến nơi, Thành và Thảo xuống xe taxi rồi đi bộ đến vị trí giấu xe, Thảo lấy chiếc biển số xe biển kiểm soát 88B1-261.21 (Biển số xe do Thảo để trong túi bóng đen và cầm đi theo) rồi cả hai tháo biển số xe của chị Thúy ra và lắp biển số xe biển kiểm soát 88B1-261.21 vào xe của chị Thúy, còn biển kiểm soát 88K1-459.09 của chị Thúy thì Thảo cất vào túi bóng đen treo ở xe. Sau đó, Thảo điều khiển xe mô tô trộm cắp của chị Thúy chở Thành ngồi sau đi đến khu vực thôn Đồng Oanh, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ nơi giấu chiếc xe mô tô trộm cắp của anh Lâm Tuấn Anh. Khi Thảo điều khiển xe đi qua ngã tư đèn xanh, đèn đỏ thuộc Tổ dân phố 7, thị trấn Kim Long, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là Tổ dân phố 7, xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ) thì bị anh Nghiêm Xuân Thủy, sinh năm 1992 ở Tổ dân phố Cổ Độ, xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ (chồng của chị Trần Doãn Khánh Linh đang ngồi trên xe ô tô do bạn anh Thủy là anh Nguyễn Văn Tú ở Tổ dân phố Láng, xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ chở anh Thủy, cùng anh Tuấn Anh đi tìm đối tượng trộm cắp xe mô tô) phát hiện ra Thành đang ngồi sau xe Thảo giống với nam giới thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô tại quán Spa Khánh Linh nên anh Thủy đã bảo anh Tú điều khiển xe ô tô đuổi theo sau xe Thảo đang chở Thành. Biết bị người dân phát hiện và truy đuổi đằng sau, nên Thảo chở Thành đến đoạn đường gần khách sạn Kim Thành ở tổ dân phố Đồng Xuân, thị trấn Kim Long, huyện Tam Dương (nay là Tổ dân phố Đồng Xuân, xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ) thì cả hai đã dừng xe và vớt xe mô tô ở lại ven đường, rồi cả hai cùng bỏ chạy. Thảo chạy hướng nào Thành không rõ, còn Thành chạy lên đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai (gần nút giao IC4). Anh Thủy, anh Tú, cùng anh Tuấn Anh đuổi theo Thành và Thảo, nhưng do trời tối không biết Thành, Thảo chạy hướng nào mà chỉ thấy Thành, Thảo để lại xe mô tô Honda Wave

gắn biển kiểm soát 88B1-261.21, trên xe treo 01 túi bóng đen đựng biển kiểm soát 88K1-459.09 và ở ổ khoá điện có cắm chum chìa khoá xe mô tô của nhà anh Thuỷ nên anh Thuỷ, anh Tuấn Anh đã trình báo sự việc mất trộm đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên.

Sau khi chạy thoát sự truy đuổi của anh Tuấn Anh, anh Thuỷ, anh Tú, Thành đã gọi điện thoại qua ứng dụng mạng zalo của Thành đến zalo của bạn là Trần Văn Toàn ở thôn Khu phố, xã Đạo Tú, Tam Dương, Vĩnh Phúc (nay là thôn Phố, xã Tam Dương, tỉnh Phú Thọ) nói với Toàn: “Bạn ơi lên cứu tôi với” thì Toàn nói đang bận làm việc rồi cúp máy. Sau đó, Thành tiếp tục gọi lại cho Toàn nói “Bạn lên cứu tôi với, tôi đang bị đuổi bắt” thì Toàn thấy giọng Thành khẩn thiết, sợ hãi. Do là bạn thân chơi với nhau đã lâu, lo nghĩ Thành bị ai đó đuổi đánh cần giúp nên Toàn đã đồng ý đến đón Thành ở gần nút IC4 đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai. Sau đó, Toàn đi bộ từ chỗ làm về nhà trọ của mình lấy chìa khoá xe ô tô rồi điều khiển xe ô tô Mazda CX5 biển kiểm soát 30K-15700 ra đường quốc lộ rồi điều khiển xe đi lên đường cao tốc chạy hướng Nội Bài- Lào Cai. Theo sự chỉ dẫn trước đó của Thành, Toàn điều khiển xe đi qua nút giao IC4 rồi lại điều khiển xe quay đầu lại qua trạm thu phí IC4 đi lên đường cao tốc đi về hướng huyện Bình Xuyên thì đón được Thành. Quá trình trên xe, Thành không nói chuyện gì với Toàn về việc mình vừa trộm cắp xe mô tô mà chỉ nhờ Toàn chở Thành đi xuống nút giao IC3 rồi chở Thành về dưới chân cầu vượt thuộc phường Đồng Tâm - thành phố Vĩnh Yên thì Thành xuống xe, còn Toàn lái xe về khu trọ dưới thành phố Hà Nội. Sau đó, Thành dùng số điện thoại 0862.015.999 của mình gọi đến số điện thoại của Thảo là 0367.988.557 để cả hai lấy 02 xe mô tô trộm cắp còn lại thì Thảo đã gọi taxi đến đón Thành ở chân cầu vượt (Thành không nhớ xe gì, của hãng nào). Khi xe taxi chở cả hai đi đến gần chợ Thanh Vân, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc thì Thành và Thảo xuống xe đi bộ vào chợ Thanh Vân lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen biển kiểm soát 88G1-466.14 đã cất giấu trước đó rồi Thảo chở Thành đi đến khu vực thôn Hoàng Oanh- Hương Sơn, nơi cất giấu chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu trắng biển kiểm soát 88E1-314.58 đã trộm cắp của anh Tuấn Anh. Sau đó, Thành điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88G1-466.14, Thảo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88E1-314.58 về thành phố Vĩnh Yên để ăn sáng.

Khoảng 9 giờ ngày 12 tháng 12 năm 2023, Thành gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger cho người bạn tên Trường ở Trung Nguyên, Yên Lạc (Thành không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể) nói dối nam giới tên Trường là do có việc cần tiền gấp để làm ăn nên Thành muốn bán 02 chiếc xe mô tô của mình thì Trường đồng ý và bảo Thành cầm xe mô tô xuống thị trấn Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau đó, Thành điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88G1-466.14, Thảo điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88E1-314.58 cùng nhau đi đến thị trấn Tam Hồng, huyện Yên Lạc rồi Thành dừng lại ven đường gần bãi đất trống để đợi Trường. Khi Trường được một nam giới đưa ra tới nơi thì Trường hỏi Thành là xe của ai, có giấy tờ không thì Thành trả lời là xe của Thành, cần tiền nên muốn bán và hẹn Trường là do chưa tìm thấy giấy tờ xe thì sẽ mang xuống sau cho Trường thì Trường đồng ý mua xe của Thành và Thảo với giá 10.000.000 đồng hai chiếc xe mô tô. Trường đưa cho Thành 10.000.000 đồng tiền mặt. Trường và bạn của Trường đi hai xe mô tô về, còn Thành

cầm tiền vừa bán được xe chia cho Thảo 5.000.000 đồng rồi cả hai bắt taxi ở ven đường đi về thành phố Vĩnh Yên. Sau đó, do lo sợ cơ quan công an phát hiện hành vi phạm tội của mình nên Thành bỏ trốn vào trong thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường đi, Thành đã đánh rơi mất chiếc điện thoại Iphone 12 của mình. Ngày 07 tháng 11 năm 2024, Thành nhận thức rõ hành vi phạm tội của bản thân nên đã đến Công an huyện Bình Xuyên để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản xảy ra ngày 11 tháng 12 năm 2023 tại thôn Thông, xã Hương Đạo, huyện Tam Dương và thị trấn Gia Khánh, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Về tài liệu, đồ vật, tài sản bị thu giữ: - 01 xe mô tô Honda Wave có gắn biển kiểm soát 88B1-261.21, 01 túi bóng đen đựng biển kiểm soát 88K1-459.09; 01 chùm chìa khóa gồm 01 chìa khóa điện và 01 chíp từ.

- 01 xe ô tô Mazda CX5 BKS: 30K-15700.

Về định giá tài sản: Ngày 13 tháng 12 năm 2023, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên tiến hành định giá 01 xe mô tô Honda loại Wave 110, màu trắng đen bạc biển kiểm soát 88E1 - 314.58 đã qua sử dụng. Ngày 01 tháng 02 năm 2024, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên có Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave 110, màu trắng đen bạc, biển kiểm soát 88E1 - 314.58 đã qua sử dụng có giá trị 9.833.000 đồng.

Ngày 24 tháng 4 năm 2024, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên định giá 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave, màu sơn đen, bạc biển kiểm soát 88G1- 466.14 đã qua sử dụng. Ngày 02 tháng 5 năm 2024, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Bình Xuyên có Kết luận định giá tài sản số 58/KL-HĐĐGTS kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Wave, màu sơn đen, bạc biển kiểm soát 88G1-466.14, đã qua sử dụng có giá trị 10.333.000 đồng.

Ngày 28 tháng 2 năm 2024, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên có yêu cầu định giá tài sản số 524 đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên định giá 01 xe máy biển kiểm soát 88K1-459.09 nhãn hiệu Honda Wave. Ngày 12 tháng 3 năm 2024, Hội đồng định giá tài sản huyện Bình Xuyên có kết luận định giá tài sản số 18, kết luận: xe máy biển kiểm soát 88K1-459.09 nhãn hiệu Honda Wave trị giá 14.000.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSPY ngày 09 tháng 9 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thế Thành về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Phú Thọ phát biểu luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thế Thành về tội danh như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Thành từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu

vực 8 - Phú Thọ còn đề nghị Hội đồng xét xử về xử lý vật chứng, án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Điều tra viên của Cơ quan điều tra – Công an thành phố Phúc Yên (Nay là Cơ quan điều tra Công an tỉnh Phú Thọ), Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên (Nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ) đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về khởi tố vụ án, khởi tố bị can, phê chuẩn quyết định khởi tố bị can, áp dụng biện pháp ngăn chặn, lấy lời khai của bị can và những người tham gia tố tụng, kết luận điều tra, ban hành cáo trạng. Thời hạn điều tra, truy tố đảm bảo đúng theo quy định của pháp luật. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình cụ thể: Trong khoảng thời gian từ 19 giờ đến 22 giờ ngày 11 tháng 12 năm 2023, trên địa bàn các xã Tam Dương và xã Bình Xuyên, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Thế Thành đã cùng một đối tượng không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể thực hiện 03 vụ trộm cắp xe mô tô với tổng giá trị tài sản trộm cắp là 34.166.000 đồng. Sau khi thực hiện 03 vụ trộm cắp tài sản nêu trên, Thành và đồng phạm đã cùng nhau đi bán 02 xe mô tô cho một nam giới không rõ tên tuổi địa chỉ với giá 10.000.000 đồng và cả hai tiêu xài cá nhân hết. Đối với chiếc xe mô tô còn lại Thành chưa kịp tẩu tán, cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Thúy.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của những bị hại và những người tham gia tố tụng khác. Phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ. Phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận định giá tài sản... Do đó có đủ cơ sở để kết luận Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ đã truy tố bị cáo Nguyễn Thế Thành về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai.

Điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự qui định: “1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

... g) Tái phạm nguy hiểm.”

[3] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của 03 người khác với tổng giá trị là 34.166.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của cá nhân được pháp luật bảo vệ. Gây mất trật tự trị an tại

địa phương và gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Do đó hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Thế Thành là người có nhân thân rất xấu, bản thân đã có 03 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, bị cáo không lấy đó làm bài học nay lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” là tình tiết định khung quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của bản thân nên đã đến Công an huyện Bình Xuyên để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi “Trộm cắp tài sản”. Tại cơ quan điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối cải, tài sản bị cáo trộm cắp là 01 chiếc xe đã được thu hồi và trả lại cho bị hại, đối với 02 chiếc xe bị cáo đã bán, bị cáo đã tác động đến người nhà bồi thường bằng tiền cho các gia đình bị hại, các bị hại cũng đã có đơn xin xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Thành. Bị cáo có cha mẹ già, không có khả năng lao động, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên cần áp dụng những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội nhiều lần (03 lần), thuộc tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo như đề nghị của đại diện viện kiểm sát tại phiên tòa mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành một công dân có ích cho gia đình, xã hội.

Đối với Nguyễn Hồng Thảo, sinh năm 1975, cư trú tại Tổ dân phố Vĩnh Thịnh 4, phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (cũ): theo lời khai của Nguyễn Thế Thành thì Thảo là đối tượng cùng đi trộm cắp xe mô tô cùng với Thành, chuẩn bị phương tiện là xe mô tô chở Thành đi trộm cắp, cảnh giới và giúp sức cho Thành thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô và cùng đi tiêu thụ tài sản với Thành. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hồng Thảo phủ nhận toàn bộ lời khai của Thành, không đi trộm cắp xe mô tô cùng Thành. Cơ quan điều tra đã đối chất lời khai, đã tiến hành điều tra xác minh các thông tin, nội dung mà Thành cung cấp về Thảo và rà soát xác minh liên quan đến các mối quan hệ của Thảo nhưng không có căn cứ xác định Thảo có hành vi trộm cắp tài sản cùng Thành vào ngày 11 tháng 12 năm 2023 như Thành đã khai. Do vậy, Cơ quan điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ không đề cập xử lý đối với Thảo, mà tách ra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào có căn cứ thì xử lý sau là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thị Hạnh, sinh năm 1978 cư trú tại phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (là bạn gái của Nguyễn Hồng Thảo), theo lời khai của Nguyễn Thế Thành là người biết việc Thảo đi trộm cắp cùng Thành. Tại cơ quan điều tra, chị Hạnh khẳng định là bạn gái của anh Nguyễn Hồng Thảo nhưng

chị Hạnh không quen biết Thành, ngày 11 tháng 12 năm 2023 Thảo đi đâu làm gì chị không biết. Do vậy, cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý đối với chị Hạnh là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn Trường, sinh năm 1989 cư trú tại xã Trung Nguyên, huyện Yên Lạc là người đã mua 02 xe mô tô trộm cắp của Thành mà Thành quen trong thời gian Thành và Trường đang chấp hành án phạt tù ở phân trại 4- Trại giam Vĩnh Quang trước đó. Ngày 12 tháng 12 năm 2025, Thành nói đối với nam giới tên Trường là muốn bán hai chiếc xe của mình do cần tiền gấp, còn giấy tờ xe Thành sẽ mang xuống sau nên nam giới tên Trường đã đồng ý mua hai xe mô tô với giá 10.000.000 đồng cả hai xe. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Trại giam Vĩnh Quang và cho Thành nhận dạng các phạm nhân tên Trường chấp hành án cùng thời điểm với Thành tại phân trại 4 nhưng không có người nào là người mua 02 xe mô tô mà Thành trộm cắp. Do vậy, cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh và xử lý sau là phù hợp.

Đối với Trần Văn Toàn là người đã điều khiển xe ô tô Mazda CX5 biển kiểm soát 30K-15700 đến đón Thành tại đường cao tốc Nội Bài- Lào Cai và đưa Thành về thành phố Vĩnh Yên, nhưng Thành không nói và Toàn cũng không biết việc Thành trộm cắp xe mô tô. Do vậy, cơ quan điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ không đề cập xử lý đối với Toàn về hành vi không tố giác tội phạm là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave có số máy JA39E2553017, số khung RLHJA392NY058091 và 01 biển kiểm soát 88K1-459.09, quá trình điều tra xác định là của chị Nguyễn Thị Thúy, sinh năm 1975 ở thôn Thông, xã Hướng Đạo, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc (cũ). Ngày 01 tháng 01 năm 2024, cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chiếc xe mô tô và biển kiểm soát xe mô tô nêu trên cho chị Thúy. Sau khi nhận lại tài sản, chị Nguyễn Thị Thúy không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với xe mô tô Honda Wave biển kiểm soát 88E1-314.58 là xe của anh Lâm Tuấn Anh, cơ quan điều tra không thu hồi được. Ngày 04 tháng 01 năm 2025, bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1966 ở tổ dân phố Đông Quý, phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (là mẹ đẻ của bị cáo Thành) đã thay Thành bồi thường số tiền 9.833.000 đồng cho anh Lâm Tuấn Anh. Sau khi nhận tiền, anh Lâm Tuấn Anh không có yêu cầu đề nghị gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Thành. Bà Thu cũng không yêu cầu Thành trả lại bà Thu số tiền này.

Đối với xe mô tô Honda Wave, màu sơn đen bạc, biển kiểm soát 88G1-466.14 của chị Trần Doãn Khánh Linh, cơ quan điều tra không thu giữ được. Ngày 04 tháng 01 năm 2025, bà Nguyễn Thị Thu, sinh năm 1966 ở tổ dân phố Đông Quý, phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (là mẹ đẻ của bị cáo Thành) đã thay Thành bồi thường số tiền 10.333.000 đồng cho chị Trần Doãn Khánh Linh. Sau khi nhận số tiền 10.333.000 đồng, chị Linh không có yêu cầu đề nghị gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Thành. Bà Thu cũng không yêu cầu Thành trả lại bà Thu số tiền này.

Đối với chiếc biển kiểm soát 88B1-261.21, quá trình điều tra Thành khai nhận là Biển kiểm soát do nam giới tên Thảo cầm đi để lắp vào xe của chị Thủy. Cơ quan điều tra đã xác minh, điều tra biển kiểm soát xe Honda Wave đứng tên sở hữu là anh Nguyễn Văn Thủy, sinh năm 1990 ở tổ dân phố Yên, phường Hội Hợp, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ). Năm 2018 anh Thủy đã bán xe cho anh Trần Thế Duy, sinh năm 1989 ở số nhà 20, ngõ 40 đường Hùng Vương, phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc (nay là phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ). Cùng năm 2018, anh Duy đã bán chiếc xe mô tô này cho anh Nguyễn Hồng Thảo, sinh năm 1975, cư trú tại tổ dân phố Vĩnh Thịnh 4, phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc (phường Vĩnh Yên, tỉnh Phú Thọ). Sau đó, anh Thảo đã bán chiếc xe mô tô cho một người đi qua đường không quen biết, không rõ họ tên tuổi địa chỉ cụ thể. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ tiếp tục xác minh, điều tra về chủ sở hữu và sẽ xử lý sau đối với biển kiểm soát 88B1-261.21.

Đối với chùm chìa khóa (01 chìa khóa xe mô tô, 01 chíp từ để mở khóa xe), quá trình điều tra xác định là chùm chìa khóa xe mô tô của anh vợ chồng anh Nghiêm Xuân Thủy. Ngày 12 tháng 12 năm 2023, cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại chùm chìa khóa cho anh Thủy. Sau khi nhận lại tài sản anh Thủy không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với xe ô tô Mazda CX5 biển kiểm soát 30K-15700, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là chị Trần Thị Hải, sinh năm 1982 ở số 3, ngách 9/14, Lương Đình Của, Đống Đa, Hà Nội. Chị Hải là chị gái của Trần Văn Toàn, chị Hải đã cho Toàn mượn xe ô tô của chị để làm phương tiện đi làm. Đêm ngày 11 tháng 12 năm 2023, Toàn đã điều khiển xe ô tô đến đường cao tốc Nội Bài – Lào Cai đón Thành, nhưng Thành không nói và Toàn cũng không biết là Thành vừa thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, chị Hải cũng không biết việc này. Do vậy, ngày 19 tháng 12 năm 2025 cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Bình Xuyên đã trả lại xe ô tô cho chị Hải. Sau khi nhận lại xe ô tô, chị Hải không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Đối với chiếc túi bóng đen Thành và đồng phạm dùng để đựng biển kiểm soát trong vụ đi trộm cắp tài sản ngày 11 tháng 12 năm 2023 cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 12 của Nguyễn Thế Thành dùng để liên lạc với đồng phạm trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản trộm cắp trong ngày 11 tháng 12 năm 2023 và ngày 12 tháng 12 năm 2023. Quá trình chạy trốn vào Thành phố Hồ Chí Minh, Thành đã làm rơi chiếc điện thoại này nhưng không rõ làm rơi ở đâu. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ không thu giữ được chiếc điện thoại của Thành để xử lý theo quy định.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại được tài sản hoặc bồi thường bằng tiền không có yêu cầu gì thêm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì thêm về dân sự, nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm quy định của pháp luật.

[7] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Phú Thọ tại phiên tòa về tội danh cũng như mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế Thành phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thế Thành 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 07 tháng 11 năm 2024.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) túi bóng màu đen theo Biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23 tháng 9 năm 2025 tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 8 – Phú Thọ.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thế Thành phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- Viện KSND T.Phú Thọ;
- Viện KSNDKV8- T.Phú Thọ;
- CQĐT - Công an T.Phú Thọ;
- THADS T.Phú Thọ;
- Bị cáo, các bị hại;
- Đương sự;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Vũ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đường Ngọc Đại

Nguyễn Xuân Thịnh

Lê Anh Vũ