TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ, TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày 24 - 3 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Oanh, giáo viên nghỉ hưu và ông Lê Xuân Sơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Phúc Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thu Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 24/3/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 14/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Hoàng Mạnh C, sinh năm 1983 tại xã Trung Ch, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn X, xã Trung Ch, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Mạnh Th và bà Trần Thị Th1; có vợ và 04 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. "có mặt"

Bị hại: 1. Anh Nguyễn Hữu H, sinh ngày 21/8/2008; địa chỉ: Thôn Ân Ph, xã Xuân Đ, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội (đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho anh H: Ông Nguyễn Hữu Q, sinh năm 1966 và bà Vũ Thị Bích H2, sinh năm 1976 (là bố mẹ đẻ); cùng địa chỉ: Thôn Ân Ph, xã Xuân Đ, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội. "vắng mặt"

2. Anh Nguyễn Hữu H1, sinh ngày 29/4/2008; địa chỉ: Thôn Ân Ph, xã Xuân Đ, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội. "có mặt"

Người đại diện hợp pháp cho anh H1: Ông Nguyễn Hữu S, sinh năm 1973 và bà Phùng Thị T, sinh năm 1970 (là bố mẹ đẻ); cùng địa chỉ: Thôn Ân Ph, xã Xuân Đ, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội. "có mặt"

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00’ ngày 05/11/2024, Hoàng Mạnh C điều khiển xe ô tô đi trên đường tỉnh lộ 417 hướng xã VP đi xã VX. Khi đến đoạn đường giao nhau với đường bê tông thôn CL (*phía bên phải theo chiều đi của C*) thuộc địa phận xã Xuân Đ, huyện Phúc Thọ, C phát hiện thấy anh Nguyễn Hữu H điều khiển xe máy chở anh Nguyễn Hữu H1 đi từ đường bê tông thôn CL ra đường tỉnh lộ 417. C không giảm tốc độ mà đánh lái xe ô tô lán sang bên trái theo chiều đi của mình, sang làn đường dành cho phương tiện đi ngược chiều, đâm vào bên trái xe máy do anh Nguyễn Hữu H điều khiển tại làn đường này. Sau khi xảy sự việc, C kêu cứu mọi người đến hỗ trợ nạn nhân, còn C đến Công an xã Xuân Đ trình báo.

Hậu quả: Anh Nguyễn Hữu H và anh Nguyễn Hữu H1 đều bị thương, được đưa đến Bệnh viên đa khoa Sơn Tây cấp cứu. Sau đó, anh H được chuyển đến Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức để tiếp tục cấp cứu, điều trị, đến ngày 06/11/2024 thì anh H tử vong. 02 phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông bị hư hỏng.

Vật chứng thu giữ: - 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu HYUNDAI SANTAFE, Biển kiểm soát: 30L-285.87; số khung: 043925, số máy: 393785, màu sơn: trắng (do Hoàng Mạnh C điều khiển).

- (01) xe máy nhãn hiệu ESPERO, BKS: 29AA-927.62, số khung: 487384, số máy: 487384 (do anh Nguyễn Hữu H điều khiển).

Bản kết luận giám định số: 9595/KL-KTHS, ngày 13/12/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: *“Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 30L-285.87 tại thời điểm xảy ra tai nạn*”.

Bản kết luận giám định số: 1540/1509/KLGĐTT-TTPY, ngày 29/11/2024 của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với tử thi Nguyễn Hữu H, kết luận:

Kết luận giám định mô bệnh học: Dập não; Tổn thương mạch lan tỏa.

Kết luận giám định độc chất: Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Hữu H giám định: Không tìm thấy chất Ethanol; Không tìm thấy các chất ma túy.

Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Hữu H tử vong do: Chấn thương sọ não nặng.

Anh Nguyễn Hữu H1 có đơn từ chối đi giám định thương tích, đồng thời không chấp hành quyết định dẫn giải, vì vậy không có căn cứ để xác định tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với Hoàng Mạnh C: 0,000 mg/l khí thở.

Hoàng Mạnh C đã được Sở Giao thông vận tải Hà Nội cấp Giấy phép lái xe ô tô số 010098036388, hạng B2, có giá trị đến ngày 29/12/2024, đủ điều kiện điều khiển xe ô tô nêu trên.

Chiếc xe máy nhãn hiệu ESPERO, BKS: 29AA-927.62 có dung tích dưới 50 cm3, do đó Nguyễn Hữu H đủ điều kiện để điều khiển phương tiện này.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS ngày 28/02/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Hoàng Mạnh C về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Hoàng Mạnh C từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, không áp dụng hình phạt bổ sung. Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của anh Nguyễn Hữu H, anh Nguyễn Hữu H1 và đại diện hợp pháp của anh H1 không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên không xem xét. Ngoài ra còn đề nghị về án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 05/11/2024, Hoàng Mạnh C điều khiển xe ô tô đi trên đường tỉnh lộ 417 hướng xã VP đi xã VX. Khi đến đoạn đường giao nhau với đường bê tông thôn CL (*phía bên phải theo chiều đi của C*) thuộc địa phận xã Xuân Đ, huyện Phúc Thọ, C phát hiện thấy anh Nguyễn Hữu H điều khiển xe máy chở anh Nguyễn Hữu H1 đi từ đường bê tông thôn CL ra đường tỉnh lộ 417. C không giảm tốc độ mà đánh lái xe ô tô sang bên trái theo chiều đi của mình, sang làn đường dành cho phương tiện đi ngược chiều, đâm vào bên trái xe máy do Nguyễn Hữu H điều khiển tại làn đường này.

Hậu quả: Anh Nguyễn Hữu H và anh Nguyễn Hữu H1 đều bị thương, được đưa đi cấp cứu. Đến ngày 06/11/2024 thì anh H tử vong.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày Ngày 05/11/2024, Hoàng Mạnh C điều khiển xe ô tô đi trên giữa đường tỉnh lộ 417, khi đến nơi giao nhau với đường bê tông thôn CL, xã Xuân Đ, C đã không giảm tốc độ đến mức an toàn, không chú ý quan sát nên khi

phát hiện thấy xe máy do anh Nguyễn Hữu H điều khiển *(chở theo anh Nguyễn Hữu H1)* đi từ đường bê tông thôn CL ra đường tỉnh lộ 417, C đã không làm chủ tốc độ, đánh lái xe ô tô lán sang bên trái theo chiều đi của mình, sang phần đường dành cho phương tiện ngược chiều *(vi phạm khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ*) đâm vào bên trái xe máy do Nguyễn Hữu H điều khiển tại làn đường này, gây tai nạn giao thông khiến anh H tử vong.

Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của bị cáo đã cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm an toàn công cộng mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Vì vậy cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng mà có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu; đã bồi thường thiệt hại; bị hại và đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của nhà nước, cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, phòng ngừa. Trong vụ án này, bị hại Nguyễn Hữu H cũng có một phần lỗi, khi đi từ đường nhánh ra đường chính (có biển báo giao nhau với đường ưu tiên) đã không chú ý quan sát, không nhường đường cho phương tiện đi trên đường ưu tiên, nhưng do anh H đã chết nên không đề cập xử lý.

[2]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã hỗ trợ mai táng, động viên thăm hỏi và bồi thường cho bị hại và gia đình bị hại. Các bên đã giải quyết tình cảm, bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác nên Tòa án không xem xét.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đã được xử lý trong giai đoạn điều tra, đến nay không ai có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Tòa án không xem xét.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự

Xử phạt: Hoàng Mạnh C 15 *(mười lăm)* tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày 24/3/2025.

Giao bị cáo Hoàng Mạnh C cho Ủy ban nhân dân xã Trung Ch, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Hoàng Mạnh C phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Đức Hiếu

Nơi nhận:
- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL,NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;